

DOI 10.69571/SSPU.2025.99.6.023
УДК 328.185:94(571.121)»1980»(045)
ББК 63.3(253.3)63–3

P.B. ARTEMENKO

**КОРРУПЦИЯ В ТРЕСТЕ
«УРЕНГОЙТРУБОПРОВОДСТРОЙ»
В 1980-Х ГГ.**

R.V. ARTEMENKO

**CORRUPTION
IN THE «URENGOTRUBOPROVODSTROY»
TRUST IN THE 1980S**

В контексте обострения геополитической конфронтации для обеспечения суверенитета Российской Федерации необходима общесистемная модернизация, однако её реализации препятствует коррупция — явление, достигшее системного характера как в постсоветский, так и в советский периоды. На основе рассекреченных материалов Комитета народного контроля (КНК) РСФСР реконструирована комплексная коррупционная схема деятельности треста «Уренгойтрубопроводстрой» во второй половине 1980-х гг., охватывавшая не только предприятие, но и представителей партийно-государственных структур. Установлено, что экономический спад 1970–1980-х гг. в СССР был обусловлен как технологическим отставанием, так и институциональной деградацией, в ходе которой коррупционные практики стали неотъемлемой частью функционирования государственных предприятий.

In the context of escalating geopolitical confrontation, system-wide modernization is essential to ensuring the sovereignty of the Russian Federation. However, its implementation is hampered by corruption — a phenomenon that became systemic in both the post-Soviet and Soviet periods. Based on declassified materials from the People's Control Committee (PCC) of the RSFSR, a complex corruption scheme has been reconstructed for the Urengoytruboprovodstroy trust in the second half of the 1980s, encompassing not only the enterprise but also representatives of party and state structures. It has been established that the economic downturn of the 1970s and 1980s in the USSR was caused by both technological backwardness and institutional degradation, during which corrupt practices became an integral part of the functioning of state-owned enterprises.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коррупция; СССР; «Уренгойтрубопроводстрой»; Комитет народного контроля; газотранспортное строительство; теневая экономика; Ямало-Ненецкий автономный округ; системный кризис

KEY WORDS: corruption; USSR; «UrengoyPipelineConstruction»; People's Control Committee; gas transport construction; shadow economy; Yamalo-Nenets Autonomous Okrug; systemic crisis

ВВЕДЕНИЕ. В современных условиях глобальной нестабильности и внешних вызовов особую значимость приобретают системные изменения в общественной, экономической, идеологической и других сферах жизни российского социума. Укажем, что причиной стали нестандартные, а порой экстремальные условия, вызванные гибридной войной с объединённым Западом. Одним из препятствий на пути модернизации Российского государства как ответа на внешнеполитические вызовы стала коррупция («злоупотребление служебным положением и полномочием, дача взятки, использование физическим лицом своего должностного положения» [20]), которая приобрела черты системного характера. Например, по данным Генеральной прокуратуры, в первом квартале 2025 года было выяв-

лено 15 458 коррупционных преступлений, а в первом квартале 2024 года — 12 466 (больше на 24%) [7]. Необходимо отметить, что, к сожалению, коррупционные преступления затронули и топливно-энергетический комплекс страны, включая газовую отрасль. Особо громкие и резонансные преступления связаны с деятельностью бывших топ-менеджеров «Газпрома» [4]. С 2011 года, в результате преступных деяний газовых «генералов», государству как основному акционеру был нанесён ущерб на сумму 150 млрд рублей [Там же]. Определённого внимания требует уголовное дело, возбуждённое в 2022 году, фигурантом которого стал заместитель генерального директора «Газпром добыча Надым». В 2021 году высокопоставленный руководитель пригрозил разрушить бизнес одного из партнёров, в обмен потребовал поставку стройматериалов на сумму в 9 миллионов рублей [21]. Следующее громкое дело связано с получением взятки начальником отдела связи ОАО «Севернефтегазпром», которую он получил от менеджера ПАО «Ростелеком». В апреле 2023 года апелляционный суд Ямало-Ненецкого автономного округа взыскал с начальника отдела связи 5 миллионов рублей [18]. Отметим, что ООО «Газпром добыча Надым» полностью принадлежит ПАО «Газпром» [21], а ОАО «Севернефтегазпром» — частично (в настоящее время реорганизовано в связи с переходом доли иностранных акционеров в российскую собственность) [15].

Эти случаи демонстрируют историческую преемственность коррупционных практик. Уже в 1980-е гг. в газотранспортной отрасли Севера Тюменской области наблюдалась высокая криминальная активность. Именно поэтому **объектом** исследования выступает криминальная обстановка в газотранспортном секторе Ямало-Ненецкого автономного округа, а **предметом** — коррупционные практики в тресте «Уренгойтрубопроводстрой» во второй половине 1980-х гг.

ЦЕЛЬ статьи — выявление и анализ причинно-следственных связей между системным кризисом советского общества и распространением коррупционных практик в газотранспортной отрасли Ямало-Ненецкого автономного округа на примере деятельности треста «Уренгойтрубопроводстрой» во второй половине 1980-х гг., а также восполнение пробела в историографии по проблеме криминализации нефтегазового строительства в условиях позднего социализма.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В исследовании использованы: архивные документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ. Ф. 420. Оп. 5. Д. 2450) — материалы проверки КНК РСФСР 1988 г., документы Государственного архива социально-политической истории Тюменской области (ГАСПИТО. Ф. П124. Оп. 1. Д. 7379), современные публикации СМИ и официальные данные Генпрокуратуры РФ (2023–2025 гг.), научные работы отечественных и зарубежных историков. В рамках модернизационного подхода применены историко-генетический, историко-архивный, сравнительно-исторический и историко-правовой методы.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Несомненный научный интерес представляет обобщающая историографическая статья доцента кафедры истории и философии Ярославского государственного медицинского университета Д.В. Тумакова «Борьба с преступностью в документах региональных органов власти эпохи позднего социализма», вышедшая в 2023 году [19]. Тумаков исследовал научно значимые «для понимания криминальных отклонений в период позднего социализма» работы историков А.К. Соколова, А.С. Ивановой, Ю.С. Никифорова, А.Г. Галлямовой [Там же, с. 109]. В 2009 году вышел научный труд «Режимные люди в СССР» [16] под редакцией докторов исторических наук Кондратьевой Т.С. и Соколова А.К., предметом исследования которого являлись «режимы в зависимости от национальности, трудовой деятельности, привилегированности... и люди через связи, которые «их» режим устанавливал». Наиболее ценной для нас стороной изысканий является информация о пространстве взаимодействия людей в режимной среде, включая общение, способы пособничества, взаимопомощи, стратегии выживания, карьеризм

[Там же, с. 10–5]. Определённо интересны работы доктора исторических наук А.Г. Галлямовой, автор проанализировала модернизационные процессы в ТАССР, связанные с развитием военно-промышленного комплекса и становлением нефтяной промышленности. Ускоренная индустриализация и урбанизация татарской автономии имеют общие черты с аналогичными процессами, происходившими в период развития газовой индустрии Севера Тюменской области [5], [6]. Учёный указал на социально-негативные явления, послужившие причиной криминализации региона, связанные с ускоренным промышленным развитием и возникновением большого количества городов и рабочих посёлков, с отсутствием или недостаточностью социально-бытовой инфраструктуры.

Несомненно, значимыми являются научные работы историка А.С. Ивановой, вышедшие в 2012 и 2018 гг., диссертационное сочинение «Государственная торговля на иностранную валюту в иерархии и культуре потребления советского общества. 1958–1991 гг.» [9] и монография «Магазины «Берёзка»: парадоксы потребления в позднем СССР» [10]. Исследователь подчеркнул существование в Советском Союзе общества потребления «в условиях дефицита товаров и услуг вразрез с официальной идеологией». Историк проанализировала, на примере оборота валюты и её заменителей, «образование механизмов чёрного рынка» в советской торговле [Там же, с. 10–12]. Определённое научное значение для нашего исследования имеет вышедшая в 2021 году монография доцента Ярославского педагогического университета Ю.С. Никифорова «Верхневолжские регионы РСФСР и союзно-республиканский центр (1950–1980-е гг.): теоретико-методологические основы изучения» [13]. Историк проанализировал и выделил особый канал взаимодействия местной власти и общества посредством жалоб. Подчеркнём, что именно жалобы в Комитет народного контроля СССР от работников треста «Уренгойтрубопроводстрой» явились причиной антикоррупционных проверок на предприятии.

Значимая информация содержится и в трудах зарубежных историков Д. Рейли, Э. Скотта, Дж. Хоскинга. По мнению историка Тумакова, иностранные исследователи сделали «основной акцент девиаций брежневской эпохи на росте спекуляций, чёрного рынка и коррупции среди советских элит и населения» [19, с. 109]. Таким образом, тема изучения криминальной обстановки («комплекс процессов и факторов в определённый промежуток времени, влияющих на состояние и динамику преступности» [11]) исследована фрагментарно и не затрагивает непростую организационно-правовую ситуацию, сложившуюся в газотранспортной отрасли Тюменской области.

Итак, в ноябре 1987 года на имя председателя Комитета народного контроля РСФСР Коннова В.Ф. поступили заявления от старшего бухгалтера-ревизора треста «Уренгойтрубопроводстрой» А.Н. Федотовой и бывшего юрисконсульта УПТК (Управление производственно-технологической комплектации) треста «Уренгойтрубопроводстрой» (УТПС) Г.А. Бахмата. Согласно документам, в г. Новом Уренгое и тресте «УТПС» было организовано преступное сообщество, в результате деятельности которого был нанесён тресту и государству огромный материальный ущерб [8, л. 1, 6]. С 1984 по 1987 гг., по данным бухгалтера-ревизора, сумма ущерба составила 31,6 млн рублей. Интересно, что юрисконсульт указал совершенно другую сумму хищений — 62 млн 323 тыс. рублей, только с 1985 по 1986 гг. [Там же, л. 2–3]. 16 марта 1988 года в соответствии с поручением отдела плановых и финансовых органов Комитета народного контроля РСФСР была проведена проверка заявлений бывших работников треста «Уренгойтрубопроводстрой» Миннефтегазстроя СССР «О злоупотреблениях, допущенных рядом должностных лиц в тресте и подведомственных ему организациях». Кроме того, в проверяющую комиссию включили сотрудников отдела строительства и строительной индустрии КНК, Госкомтруда СССР, Госбанка РСФСР [Там же, л. 13]. Согласно заявлению юрисконсульта Бахмата, нами была составлена коррупционная схема (Рисунок 1), которая включает высокопоставленных сотрудников органов власти и газовой отрасли [Там же, л. 6], [1, с. 38–39], [17, с. 2].

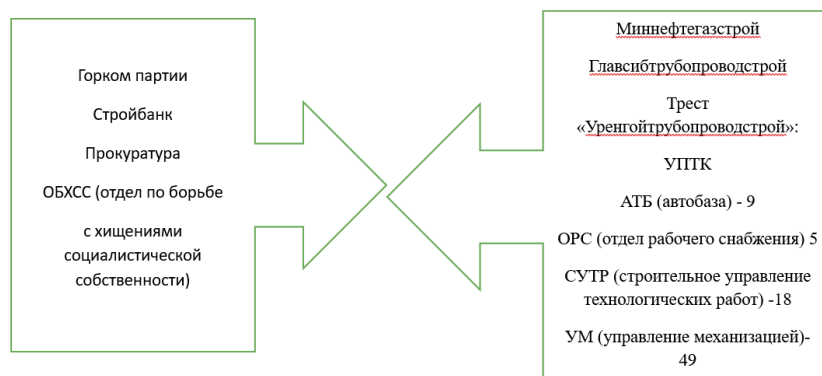


Рис. 1. **Схема коррупционного взаимодействия высокопоставленных сотрудников органов власти и нефтегазовой отрасли Ямало-Ненецкого автономного округа в 1981–1987 гг., согласно заявлению Г.А. Бахмата.**

Анализируя данные, представленные в схеме, отметим, что хищения государственной собственности совершались в сотрудничестве руководства газотранспортной отрасли, главка, треста и его подразделений, органов власти на основе взаимопомощи и круговой поруки [8, л. 10–15], [14, с. 10–11].

Целесообразно проанализировать преступные деяния в следующей последовательности: недостатки или излишки материальных ценностей, нецелевое расходование денежных средств, включая незаконную выдачу заработной платы и премий, необоснованные закупки механизмов и оборудования, нарушение производственной деятельности. По указанным недостаткам действенных мер ни руководством треста, ни местными правоохранительными органами не принималось. В результате проверки комиссией выяснилось, что в 1983–1984 гг. в УПТК треста под видом товаров в пути числилась недостача ценностей на сумму 7,4 млн рублей, при этом первичные бухгалтерские документы по этим недостачам отсутствовали, виновные лица были не выявлены, и работа по взысканию сумм не проводилась. Вместо выявления ответственных и принятия необходимых мер в 1983 году необоснованно списали на издержки материальный ущерб от недостачи ценностей в сумме 294 тыс. рублей. Аналогично поступили и в 1985 году, например, у материально ответственного лица Юркиной была установлена недостача в сумме 5,7 тыс. рублей за похищенную меховую одежду, которую оформили уничтоженной в результате пожара [8, л. 13]. Проверка установила, что с 1983 года за уволенными сотрудниками числится задолженность на сумму 410 тыс. рублей, в том числе 23 двухместные палатки, бытовой холодильник, кухонная машина и другие ценности. Необходимо отметить, что никаких мер по возмещению ущерба тресту предпринято не было. В июне 1987 года в СМУ (строительно-монтажное управление) № 17 треста у четырёх материально ответственных лиц была установлена недостача товарно-материальных ценностей в размере 4 млн 313 тыс. рублей, по которой не было проведено служебное расследование, а незавершённый материал находился в столе старшего юрисконсульта. Ситуация не изменилась и в июле 1987 года: согласно бухгалтерскому учёту, расхождения только в статье «Товары отгруженные и выполненные работы» с фактическими составили 1,1 млн рублей. Из объяснений материально ответственных лиц следует, что материалы вообще не просчитывались, принимались формально, на многих отсутствовали инвентарные номера, в результате не отслеживались ни излишки, ни недостачи. В протоколе, подписанном заместителем управляющего трестом Костельманом, написано, что материал передан в следственные органы, однако этого не сделано [17, с. 2].

Особого рассмотрения заслуживает вопрос нецелевого использования денежных средств предприятия в целях приобретения товаров для личного обогащения и использования.

В ряде случаев по личным связям работников УПТК треста производилась оплата за ценную продукцию, ненужную для хозяйственной деятельности. Так, в декабре 1986 года Комитету по материально-техническому снабжению Северо-Осетинской АССР по счёту оплачено 273,3 тыс. рублей за бездоговорную поставку ковров, пододеяльников, перин, простыней и других товаров (которых имелось на складах УПТК в составе сверхнормативных на 200 тыс. рублей). По итогам проверки вагон с этими товарами был возвращён поставщику с указанием необходимости проведения встречной проверки в г. Орджоникидзе с целью выявления причин и лиц, виновных в этой операции. В мае этого же года трест оплатил Московскому комбинату живописного искусства 8,8 тыс. рублей за 51 картину, из которых 28 картин находились в помещениях подразделений треста, а 23 картины стоимостью каждая от 500 до 8 тыс. рублей не передавались в эксплуатацию свыше 1,5 лет, кроме того хранились в непригодном, неотапливаемом помещении. Не менее интересная афера произошла в 1981 году: УПТК треста без договора оплатило сумму в 25,5 тыс. рублей за 22 металлических гаража Гаданской нефтегазоразведочной экспедиции города Лабытнанги. Однако на счетах бухгалтерии управления эти гаражи не числились, более того расходы на их приобретение списали с баланса по личному распоряжению бывшего заместителя начальника УПТК Хлановского Б.И., и мошеннически отразили в своде кредиторской задолженности управления. Подчеркнём, что никаких оперативных действий, направленных на розыск гаражей, ни руководством треста, ни местными правоохранительными органами не проводилось [8, л. 15–20].

Возможно, безнаказанность повлекла за собой следующее правонарушение. В 1985 году, согласно информации, предоставленной КНК гражданином Бахматов, Б.И. Хлановский — начальник УПТК, вывел из оборота управления 610 тысяч рублей и перевёл их на счёт Целиноградского домостроительного комбината (ДСК). Впоследствии, из показаний Бахмата, на эту сумму комбинат отгрузил продукцию — дачные домики, для продажи с целью личного обогащения. Согласно проверке комиссии, по данному противоправному деянию выяснилось, что в феврале 1985 года в адрес треста «УТПС» было выставлено платёжное требование на сумму 610 тыс. рублей. Основанием послужила доверенность в получении железобетонных изделий без уточнения их целевого назначения, выданная заместителем начальника СУТР (строительное управление технологических работ) № 18 Басурмановым. Заметим, что по данным складского учёта получение изделий от Целиноградского ДСК не значилось, а деньги в незаконном обороте комбината находились 26 месяцев и были возвращены только после решения арбитражного суда. Причину оплаты бестоварного счёта, согласно объяснительной записке, руководство предприятия пояснить не смогло [Там же].

Приступим к изучению вопроса грубого нарушения финансово-штатной дисциплины. В 1985 году на основе личных заявлений в Автобазу (АТБ) № 9 треста устроили 26 рабочих из г. Кременчуга. Необходимо акцентировать внимание на том, что рабочие на объектах треста не работали, но им выплачивалась заработная плата почтовыми переводами, премия за результаты работы автобазы и даже оплачивались сверхурочные часы. Общая сумма выплат составила 30 тыс. рублей, учитывая, что автобазе от завода не передавались ни план по труду, ни указанная численность работающих. В результате такого сотрудничества автобаза в достаточном количестве получала от Кременчугского автозавода необходимые запасные части (за которые оплачивала по действующим ценам) [Там же]. По данному вопросу материалы были переданы работникам ГУБХСС МВД СССР с целью встречной проверки деятельности руководства автозавода. Отметим, что серьёзные нарушения при оформлении нарядов и начислении заработной платы установлены во многих организациях треста. Например, в декабре 1986 года в СУ-58 (строительное управление) бригаде, в связи с неправильным применением единиц измерения работ, переплачено 4,5 тыс. рублей [2, с. 118]. В 1987 году экономической службой треста не осуществлялся контроль за соответствием численности работников, занятых на строительно-монтажных работах и в подсобном производстве, с пла-

нами по труду, что привело к сверхплановому содержанию 524 человек и перерасходу фонда заработной платы по этой категории работающих на 1 млн рублей. В целом же по тресту фонд заработной платы, включая выплаты из фонда материального поощрения, превысил плановый более чем на 2,5 млн рублей. Резюмируем: в целом ревизионная комиссия выявила целый ряд грубых нарушений в системе оплаты: оформление выплат непроизводительных работ, оплата ликвидации брака не за счёт средств бригады, его допустившей, завышенные надбавки за квалификацию руководящему составу, а не персоналу трассы, использование рабочих бригад не по назначению. Отметим, что вышеперечисленные негативные явления привели к снижению производительности труда, увеличению рабочего времени и стоимости строительно-монтажных работ.

Следующей выявленной ревизорами проблемой стало завышение закупок строительной техники в 1987 году. Предприятием было приобретено 83 единицы строительной техники на сумму 6,64 млн рублей, однако такое количество не было предусмотрено планом [3, с. 56]. К 1 января 1988 года, в результате бесконтрольного приобретения строительных машин, на балансе треста числилась излишняя техника на сумму 6,67 млн рублей. Таким образом, ещё одним итогом негативной производственной деятельности стали сверхплановые затраты на эксплуатацию машин и механизмов в сумме 3,5 млн рублей [Там же].

Проанализируем негативные явления в производственной деятельности предприятия, включая срывы выполнения планов, выплату штрафных санкций. В 1986 году были сорваны задания по вводу: межпромысловых коллекторов, завода по производству пригрузов, 55 км метаноопровода. В результате уже в 1987 году, из-за срыва ввода в эксплуатацию запланированных объектов, трест выплатил штрафные санкции в сумме 1 млн 684 тыс. рублей. В этом же году, по итогам проверки учёта и отчётности фактически выполненных объёмов работы по строительству 12 км межпромыслового газопровода, было обнаружено двойная оплата проведённых работ в сумме 2 млн рублей. В результате Стройбанк отказался оплачивать проведённые строительно-монтажные работы. Таким образом, негативные явления в производственной деятельности, включая проблемы в выполнении планов трестом «УТПС», привели к снижению показателей в 1987 году на 22% [8, л. 17].

Итак, комиссия выявила недостачу товарно-материальных средств на сумму 7,4 млн рублей, факт незаконного трудоустройства на АТБ-9, «проверкой установлены и другие нарушения деятельности треста «УТПС» и подчинённых ему организаций. Управляющему тресту и главному бухгалтеру были объявлены строгие выговоры и штраф в размере трёхмесячных окладов. К дисциплинарной ответственности привлекли и руководителей главка» [Там же, л. 75]. Материалы, касающиеся хищений и финансовых махинаций, поступили в прокуратуру и ОБХСС. Заметим, что факт преступного взаимодействия, согласно схеме юрисконсульта, не был ни доказан, ни опровергнут.

ВЫВОДЫ. Таким образом, в 1980-х гг. в Советском Союзе сложилась сложная криминальная обстановка, которая подтверждается не только «громкими» делами момента заката государства, но и через призму преступных деяний в молодой газотранспортной отрасли Севера Тюменской области. На примере треста «УТПС» Комитетом народного контроля была выявлена комплексная схема преступных деяний, не ограниченная территорией ЯНАО, а затрагивающая и другие субъекты РСФСР и даже УССР, КазССР [12, л. 14]. Наиболее яркими преступлениями являются: нецелевое приобретение предметов роскоши и быта у Московского комбината живописных изделий, а также предприятий Северной Осетии, незаконное введение в оборот средств треста Целиноградским ДСК, мошенническая покупка металлических гаражей, фиктивное трудоустройство сотрудников Кременчугского автозавода. Огромные объёмы финансирования и слабый контроль руководством, в условиях интенсивной модернизации региона, привели к большим перерасходам государственных средств. Например, к 1 января 1988 года, в результате бесконтрольного приобретения строительных машин и, соответственно, увеличения сверхплановых затрат на экс-

плуатацию, размер перефинансирования составил 10,17 млн рублей. Отсутствие контроля со стороны центральных органов власти, руководства главка и треста приводило к фиктивному контролю работы бухгалтерии (результаты проверок отправлялись «в стол»), появлению излишков, недостачи и даже воровству — списание меховых изделий материально ответственным лицом. В результате негативной производственно-хозяйственной деятельности треста и руководства со стороны главка государству был нанесён многомиллионный ущерб. Укажем, что мы проанализировали коррупцию и её негативные последствия в отдельно взятой организации, а в масштабах государства, в условиях холодной войны, такие явления ускоряли кризисные процессы, послужили причинами демонтажа социализма в СССР.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев В.В., Логунов Е.В., Шабанов П.П. Опыт решения кадровых проблем в нефтегазовом строительстве Сибири (на материалах Главсибтрубопроводстроя). Свердловск: Издательство Уральского университета, 1987. 174 с.
2. Артеменко Р.В. Пути решения кадрового вопроса в газовой индустрии районов Крайнего Севера Тюменской области (1967–1985 гг.) // Современная научная мысль. 2024. № 3. С. 117–121.
3. Артеменко Р.В. Совершенствование технологий функционирования и сборки газовых магистралей Западной Сибири в 1960–1980-е гг. XX в. // Северный регион: наука, образование, культура. 2022. № 4(52). С. 55–62.
4. Бывших топ-менеджеров «Газпрома» обвинили в выводе 150 млрд руб. // РБК. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/business/07/03/2025/67cae4689a79470f1ab48e66> (дата обращения: 02.10.2025).
5. Галлямова А.Г. История Татарстана: модернизация по-советски (вторая половина 1940-х — первая половина 1980-х гг.). Казань: Магариф, 2010. 224 с.
6. Галлямова А.Г. Татарская АССР во второй половине 1940-х — середине 1980-х гг.: трансформационные процессы в социально-экономической и культурно-идеологической сферах: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2011. 47 с.
7. Генпрокуратура раскрыла данные о коррупции в России // РБК. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/society/16/06/2025/6837ed979a79471aa4b6c83d> (дата обращения: 01.10.2025).
8. Документы проверки грубых нарушений государственной дисциплины и злоупотреблений в тресте «Уренгойтрубопроводстрой» Миннефтегазстроя СССР (постановление комитета № 3/IV от 16 марта 1988 г.) // ГАР Ф. Ф. 420. Оп. 5. Д. 2450. Л. 1–90.
9. Иванова А.С. Государственная торговля на иностранную валюту в иерархии и культуре потребления советского общества. 1958–1991 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2012. 36 с.
10. Иванова А.С. Магазины «Берёзка»: парадоксы потребления в позднем СССР. М.: Новое литературное обозрение, 2017. 304 с.
11. Клушин О.З. Оперативная обстановка: понятие, анализ, прогноз. М.: Академия управления МВД России, 2008. 224 с.
12. Мероприятия Тобольского нефтехимического комбината, "Главтюменьгеологии", "Главсибтрубопроводстроя", ВПО "Тюменгазпром" по усилению борьбы с хищениями социалистической собственности, взяточничеством, спекуляцией, 1981 г. // ГАСПИТ О. Ф. П124. Оп. 1. Д. 7379. Л. 2–23.
13. Никифоров Ю.С. Верхневолжские регионы РСФСР и союзно-республиканский центр (1950–1980-е гг.): теоретико-методологические основы изучения. Ярославль: ЯГПУ, 2021. 276 с.
14. Пашков Н.М. Деятельность партийных организаций Западной Сибири по созданию и развитию нефтегазового комплекса, 1964–1980 гг. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1988. 240 с.
15. Принято постановление правительства о «русификации» владения Севернефтегазпромом — СП «Газпрома» с Wintershall Dea и OMV // Финмаркет. 2025. URL: <https://www.finmarket.ru/news/6196102> (дата обращения: 23.08.2025).
16. Режимные люди в СССР / отв. ред. Т.С. Кондратьева, А.К. Соколов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2009. 367 с.

17. Сияние Севера. 1987. № 27. С. 2.
18. Топ-менеджер нефтегазовой компании в ЯНАО заплатил 5 млн рублей за взятку // Ямал-Медиа. 2023. URL: <https://yamal-media.ru/news/top-menedzher-neftegazovoj-kompanii-zaplatil-5-mln-rublej-za-vzjatku?from=main> (дата обращения: 02.09.2025).
19. Тумаков Д. В. Борьба с преступностью в документах региональных органов власти эпохи позднего социализма // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 4. С. 107–122.
20. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 01.09.2025).
21. Экс топ-менеджер «дочки» «Газпрома» получил срок за попытку мошенничества // Интерфакс. 2025. URL: <https://www.interfax.ru/russia/949758> (дата обращения: 01.10.2025).

REFERENCES

1. Alekseev V.V., Logunov E.V., Shabanov P.P. *Opyt resheniya kadrovyyh problem v neftegazovom stroitel'stve Sibiri (na materialah Glavsibtruboprovodstroya)* [Experience in Addressing Personnel Issues in Siberian Oil and Gas Construction (Based on Materials from Glavsibtruboprovodstroy)]. Sverdlovsk: Izdatel'stvo Uralskogo universiteta, 1987. 174 s. (In Russian).
2. Artemenko R.V. *Puti resheniya kadrovogo voprosa v gazovoy industrii rayonov Kraynego Severa Tyumenskoy oblasti (1967–1985 gg.)* [Approaches to Solving the Personnel Issue in the Gas Industry of the Far North Regions of Tyumen Oblast (1967–1985)] // *Sovremennaya nauchnaya mysl*. 2024. № 3. S. 117–121. (In Russian).
3. Artemenko R.V. *Sovershenstvovanie tekhnologiy funkcionirovaniya i sborki gazovykh magistralei Zapadnoy Sibiri v 1960–1980-e gg. XX v.* [Improvement of Technologies for Operation and Assembly of Gas Pipelines in Western Siberia in the 1960s–1980s] // *Severnnyy region: nauka, obrazovanie, kultura*. 2022. № 4(52). S. 55–62. (In Russian).
4. *Byvshih top-menedzherov «Gazproma» obvinili v vyvode 150 mlrd rub.* [17. Former Top Managers of Gazprom Accused of Embezzling 150 Billion Rubles.] // RBK. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/business/07/03/2025/67cae4689a79470f1ab48e66> (data obrascheniya: 02.10.2025). (In Russian).
5. Gallyamova A.G. *Istoriya Tatarstana: modernizatsiya po-sovetski (vtoraya polovina 1940-h — pervaya polovina 1980-h gg.)*. [History of Tatarstan: Soviet-Style Modernization (Second Half of the 1940s — First Half of the 1980s).] Kazan: Magarif, 2010. 224 s. (In Russian).
6. Gallyamova A.G. *Tatarskaya ASSR vo vtoroy polovine 1940-h — seredine 1980-h gg.: transformatsionnye processy v socialno-ekonomicheskoy i kulturno-ideologicheskoy sferah*: [Tatar ASSR in the Second Half of the 1940s — Mid-1980s: Transformation Processes in Socio-Economic and Cultural-Ideological Spheres.] avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk. Kazan, 2011. 47 s. (In Russian).
7. *Genprokuratura raskryla dannye o korrupcii v Rossii* [Prosecutor General's Office Reveals Data on Corruption in Russia] // RBK. 2025. URL: <https://www.rbc.ru/society/16/06/2025/6837ed979a79471aa4b6c83d> (data obrascheniya: 01.10.2025). (In Russian).
8. *Dokumenty proverki grubykh narusheniy gosudarstvennoy discipliny i zloupotrebleniy v treste «Urengoytruboprovodstroy» Minneftegazstroya SSSR (postanovlenie komiteta № 3/IV ot 16 marta 1988 g.)* [Documents on the inspection of gross violations of state discipline and abuses at the Urengoytruboprovodstroy Trust of the USSR Ministry of Oil and Gas Construction (Committee Resolution No. 3/IV of March 16, 1988).] // GAR F. F. 420. Op. 5. D. 2450. L. 1–90. (In Russian).
9. Ivanova A.S. *Gosudarstvennaya trgovlya na inostrannuyu valyutu v ierarhii i kulture potrebleniya sovet'skogo obschestva. 1958–1991 gg.*: [State Trade in Foreign Currency within the Hierarchy and Culture of Consumption in Soviet Society, 1958–1991] avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Moskva, 2012. 36 s. (In Russian).
10. Ivanova A.S. *Magaziny «Berezka»: paradoksy potrebleniya v pozdnem SSSR*. [“Berezka” Stores: Paradoxes of Consumption in Late USSR] M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2017. 304 s. (In Russian).

11. Klushin O.Z. *Operativnaya obstanovka: ponyatie, analiz, prognoz*. [Operational Situation: Concept, Analysis, Forecast.] M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2008. 224 s. (In Russian).
12. *Meropriyatiya Tobolskogo neftehimicheskogo kombinata, "Glavtyumengeologii", "Glavsibtruboprovodstroya", VPO "Tyumengazprom" po usileniyu borby s hischeniyami socialisticheskoy sobstvennosti, vzyatochnichestvom, spekulyaciey, 1981 g.* [Measures taken by the Tobolsk Petrochemical Plant, Glavtyumengeologiya, Glavsibtruboprovodstroy, and VPO Tyumengazprom to strengthen the fight against theft of socialist property, bribery, and speculation, 1981.] // GASPIIT O. F. P124. Op. 1. D. 7379. L. 2–23. (In Russian).
13. Nikiforov Yu.S. *Verhnevolzhskie regiony RSFSR i soyuzno-respublikanskiy centr (1950–1980-e gg.): teoretiko-metodologicheskie osnovy izucheniya*. [Upper Volga Regions of the RSFSR and the Union-Republican Center (1950–1980s): Theoretical and Methodological Foundations of Study.] Yaroslavl: YaG-PU, 2021. 276 s. (In Russian).
14. Pashkov N.M. *Deyatel'nost partiynykh organizatsiy Zapadnoy Sibiri po sozdaniyu i razvitiyu neftegazovogo kompleksa, 1964–1980 gg.* [Activities of Party Organizations of Western Siberia in Creating and Developing the Oil and Gas Complex, 1964–1980.] Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 1988. 240 s. (In Russian).
15. *Prinyato postanovlenie pravitel'stva o «rusifikatsii» vladeniya Severneftegazpromom — SP «Gazproma» s Wintershall Dea i OMV* [Government Approves "Russification" of Severneftegazprom Ownership — Gazprom Joint Venture with Wintershall Dea and OMV.] // Finmarket. 2025. URL: <https://www.finmarket.ru/news/6196102> (data obrascheniya: 23.08.2025). (In Russian).
16. *Rezhimnye lyudi v SSSR* [Rezhimnye lyudi v SSSR [Restricted-Personnel Individuals in the USSR]] / otv. red. T.S. Kondrateva, A.K. Sokolov. M.: Rossiyskaya politicheskaya enciklopediya (ROSSPEN); Fond Per-vogo Prezidenta Rossii B.N. Elcina, 2009. 367 s. (In Russian).
17. *Siyanie Severa*. [Northern Radiance] 1987. № 27. S. 2. (In Russian).
18. *Top-menedzher neftegazovoy kompanii v YaNAO zaplatil 5 mln rubley za vzyatku* [Top Manager of an Oil and Gas Company in Yamal-Nenets Autonomous Okrug Paid 5 Million Rubles as a Bribe.] // Yamal-Media. 2023. URL: <https://yamal-media.ru/news/top-menedzher-neftegazovoy-kompanii-zaplatil-5-mln-rublej-za-vzjatku?from=main> (data obrascheniya: 02.09.2025). (In Russian).
19. Tumakov D.V. *Borba s prestupnostyu v dokumentah regionalnykh organov vlasti epohi pozdnego social-izma* [Combating Crime in Documents of Regional Authorities during the Late Socialist Era] // Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya. 2023. T. 15, № 4. S. 107–122. (In Russian).
20. *Federalnyy zakon «O protivodeystvii korrupcii» ot 25.12.2008 № 273-FZ* [Federal Law "On Counter-acting Corruption" No. 273-FZ of December 25, 2008.] // KonsultantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (data obrascheniya: 01.09.2025). (In Russian).
21. *Eks top-menedzher «dochki» «Gazproma» poluchil srok za popytku moshennichestva* [Former Top Manager of a Gazprom Subsidiary Sentenced for Attempted Fraud.] // Interfaks. 2025. URL: <https://www.interfax.ru/russia/949758> (data obrascheniya: 01.10.2025). (In Russian).