

DOI 10.69571/SSPU.2025.99.6.021  
УДК 37:930(470+571)»18/19» (045)  
ББК 63.3(2)53-7

Е.Ю. СТЕПАНОВА

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПУТЕШЕСТВИЙ  
В РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX –  
НАЧАЛА XX ВЕКА ПО МАТЕРИАЛАМ  
ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

E.YU. STEPANOVA

**REGIONAL CENTERS FOR THE  
DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL TRAVEL  
IN RUSSIA IN THE SECOND HALF  
OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY  
BASED ON MATERIALS FROM  
PRE-REVOLUTIONARY RESEARCHERS**

**В** статье представлен анализ работ дореволюционных авторов, затрагивающих вопросы развития образовательных путешествий в Российской империи во второй половине XIX-начале XX века. Исследование охватывает труды историков, педагогов, краеведов, географов и путешественников, рассматривавших роль путешествий в образовательном процессе и культурном развитии регионов страны. Особое внимание уделено анализу материалов дореволюционных исследователей, отражающих специфику организации и функционирования образовательных путешествий в различных губерниях и областях России.

Рассматриваются работы, оценивающие влияние географического фактора и этнокультурных особенностей на формирование образовательных маршрутов и программ. Анализируются труды, посвященные роли местных научных обществ, музеев и образовательных учреждений в организации экскурсий для учащихся и педагогов. Выделяются ключевые центры развития образовательных путешествий, такие как г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Казань и другие города, привлекавшие своей историей и культурой. Эти города становились магнитами для молодых умов, стремящихся расширить горизонты и получить знания за пределами школьной программы. Кроме того, выявляются основные тенденции в оценке значения образовательных путешествий для развития региональной культуры и образования в дореволюционной России. Представлен обзор перспективных направлений для дальнейших исследований в данной области.

The article presents an analysis of the works of pre-revolutionary authors dealing with the development of educational travel in the Russian Empire in the second half of the 19th-early 20th century. The research covers the works of historians, educators, local historians, geographers and travelers who considered the role of travel in the educational process and cultural development of the country's regions. Special attention is paid to the analysis of materials from pre-revolutionary researchers reflecting the specifics of the organization and functioning of educational travel in various provinces and regions of Russia. The article considers works assessing the influence of geographical factors and ethnocultural features on the formation of educational routes and programs. The works devoted to the role of local scientific societies, museums and educational institutions in organizing excursions for students and teachers are analyzed. There are key centers for the development of educational travel, such as Moscow, St. Petersburg, Kazan and other cities that attracted with their history and culture. These cities became magnets for young minds

seeking to expand their horizons and gain knowledge beyond the school curriculum. In addition, the main trends in assessing the importance of educational travel for the development of regional culture and education in pre-revolutionary Russia are identified. An overview of promising areas for further research in this field is presented.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** образовательные путешествия, ученические экскурсии, историко-культурные объекты, образовательные округа, региональные центры, дореволюционные источники.

**KEY WORDS:** educational trips, student excursions, historical and cultural sites, educational districts, regional centers, pre-revolutionary sources.

**ВВЕДЕНИЕ.** Исследование региональных центров развития образовательных путешествий в России во второй половине XIX-начале XX века призвано осветить значимость этого явления в контексте культурной и образовательной жизни страны. В указанный период Россия переживала глубокие социальные, экономические и культурные преобразования, что способствовало формированию новых форм образовательной активности. Осознание необходимости расширения географических и культурных горизонтов обусловило всплеск интереса к путешествиям как к важному средству обучения и самосовершенствования. Образовательные путешествия, охватывавшие как экскурсии, так и более продолжительные поездки, стали актуальным инструментом в руках педагогов, стремившихся привить учащимся любовь к знаниям и расширить их кругозор [21, с. 37]. Особое значение имели региональные центры, которые обеспечивали организацию и поддержку таких инициатив [22, с. 76].

Анализ материалов дореволюционных исследователей позволяет выявить многочисленные работы, посвящённые проблематике образовательных путешествий. Различные университетские общества в крупных городах создавали фундамент для зарождения понятия «образовательное путешествие», которое со временем модернизировалось под современные реалии. Анализ работ дореволюционных авторов позволяет детально рассмотреть вопрос развития региональных центров — от инициативных студенческих клубов до официальных академических программ, формировавших основу современного образовательного туризма.

**ЦЕЛЬЮ** настоящей статьи является выявление региональных центров развития образовательных путешествий в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века по материалам дореволюционных исследователей.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** Первыми к изучению проблемы обратились во второй половине XIX века известные отечественные педагоги, среди которых выделяют К.Д. Ушинского, И.Д. Якушкина, А.Я. Герда, Б.Е. Райкова, И.М. Гревса. В их работах отражены истоки зарождения образовательных экскурсий как одной из форм познания мира и расширения кругозора обучающихся. Писатели и историки, в частности М.Н. Карамзин, А.А. Васильчиков, Н.А. Попов, М.К. Любавский и В.О. Эйнгорн, внесли значительный вклад в изучение региональных центров развития образовательных путешествий и заложили основы для комплексного изучения историко-культурного наследия регионов. В своих трудах российские географы и путешественники, такие как П.П. Семенов-Тянь-Шанский и А.А. Берг, анализировали местные центры развития образовательных путешествий. Их интересовал потенциал этих центров в качестве баз для научных экспедиций и познавательных поездок. Эти исследователи представляли интересы различных туристских организаций, включая Русское географическое общество, Крымско-Кавказский горный клуб и Российское общество туристов. Данные организации внесли значительный вклад в рост интереса к внутреннему туризму. Они активно проводили лекции и выставки, выпускали путеводители и научные публикации, распространяя знания о природе, культуре и истории различных регионов Российской империи и прилегающих к ней земель. Историографический анализ данных источников позволяет выявить ключевые элементы и характеристики изучаемого явления.

Метод дискурсивного анализа позволяет показать, как образовательные экскурсии конструируются и воспринимаются в контексте исторической и культурной среды. Этот метод особенно важен для понимания влияния идеологических и социальных факторов на формирование содержания и направленности образовательных путешествий. В основу изучения данных материалов положены следующие методологические подходы. Культурологический подход позволил рассматривать образовательные путешествия не только как педагогический инструмент, но и как социокультурный феномен, формирующий идентичность, расширяющий кругозор и транслирующий ценности российского общества, что находило отражение и в работах дореволюционных исследователей [5, с. 3]. Историко-системный подход позволил в комплексе рассмотреть образовательные путешествия как сложную взаимосвязанную систему, способствовал выявлению основных этапов эволюции данной системы, определил ключевые факторы, влиявшие на ее формирование [31, с. 5].

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.** Анализ работ дореволюционных исследователей показал, что региональные центры развития образовательных путешествий в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века представляют собой относительно малоизученную область, несмотря на возрастающий интерес к истории образования и культурного обмена. Под региональными центрами в данном контексте следует понимать географические локации, обладавшие определенными ресурсами, привлекательными для целей образования и просвещения, а также сетью образовательных учреждений, выступавших инициаторами и организаторами путешествий [16, с. 342]. Это были крупные города, игравшие центральную роль в организации и развитии образовательных экскурсий и походов; университетские и научные центры, в которых зарождались и развивались практики образовательных путешествий, направленные на расширение кругозора, получение практических знаний и развитие научных интересов учащихся и педагогов.

Изученные работы дореволюционных авторов представляют собой в основном обобщающие исследования, рассматривающие региональные центры развития образовательных путешествий, описывая туристические объекты, маршруты и социокультурное значение этих поездок. Однако даже эпизодические обращения к вопросам образовательных путешествий позволяют проследить ключевые контексты и сформировать проблемный дискурс.

Дореволюционные авторы, как правило, отмечали г. Москву как крупный центр развития образовательных путешествий. В городе действовали университеты, педагогические сообщества, туристские общества (например, Российское общество туристов, Центральная экскурсионная комиссия), которые организовывали экскурсии, научные экспедиции и образовательные поездки для студентов, преподавателей и учащихся школ. Эти центры служили базой для развития экскурсий и формировали маршруты, охватывавшие природные и исторические объекты страны [1, с. 3].

Историк Е.А. Звягинцев изучал работу Центральной экскурсионной комиссии, разрабатывавшей туристско-экскурсионные программы для учебных заведений, правила поведения экскурсантов, листы опроса, ведшей учет путешествий групп учащихся, что стало началом, которые должны были осуществлять прием экскурсантов [10, с. 34]. Как отметил автор, вклад Центральной экскурсионной комиссии в развитие образовательных путешествий в дореволюционной России трудно переоценить. Ее деятельность способствовала популяризации экскурсий среди учащихся и создала систему сотрудничества университетов в области организации внутреннего образовательного туризма [10, с. 34].

Как отмечается в одном из номеров журнала «Русский турист», Российское общество туристов делало акцент на развитии международных образовательных поездок [25]. В числе задач Общества были проведение коллективных путешествий его представителей, создание гостиниц в разных городах России для приема туристов, издание путеводителей и справочных книг. Многие дореволюционные исследователи, такие как Е.А. Звягинцев, И.М. Гревс, Б.Е. Райков, в своих материалах отмечали особую роль данного общества в развитии

образовательных путешествий. В 1907 году при Российском обществе туристов по инициативе Е.А. Звягинцева была создана комиссия «Образовательные экскурсии по России». Комиссия организовывала экскурсии по крупным городам и природным достопримечательностям Крыма, Кавказа, Урала, Средней Азии [10, с. 13]. Начиная с 1910 г., Российское общество вело активную деятельность по организации туристских поездок и походов, среди которых были заграничные путешествия малочисленными группами по оригинальным маршрутам, разработанным с участием самих туристов, а также поездки в различные регионы России для лиц, не имевших достаточных материальных средств для многодневных самостоятельных экскурсий [2, с. 4].

Выдающийся русский историк В.О. Ключевский подчеркивал роль г. Москвы как одного из ключевых центров просвещения. Его исследования основаны на изучении деятельности Московского учебного округа, целью которого было создание благоприятной образовательной среды в регионе [13, с. 179]. Округ, охватывая обширную территорию центральной России, сосредотачивал в себе мощный интеллектуальный потенциал, проявлявшийся в сосредоточении ведущих учебных заведений, научных обществ и передовых педагогических практик. В контексте образовательных путешествий Московский учебный округ выполнял роль координационного центра, обеспечивающего методическую поддержку, разработку учебных программ и стандартов для организации экскурсий и поездок. Эти аспекты нашли свое отражение в работах исследователей, изучавших образовательную политику и развитие образования в региональном контексте. В работах А.А. Васильчикова, Н.А. Попова, М.К. Любавского и В.О. Эйнгорна анализировались механизмы функционирования образовательных институтов, особенности подготовки педагогических кадров, а также влияние социокультурных факторов на формирование образовательной среды в регионе.

Васильчиков А.А. в своих исследованиях уделял внимание эволюции системы образования в Российской империи, акцентируя внимание на роли центральной власти в управлении учебными округами [4, с. 11]. Н.А. Попов рассматривал деятельность отдельных учебных заведений, представляя статистические данные и анализируя качественные характеристики учебного процесса [20, с. 203]. М.К. Любавский в своих исследованиях затрагивал вопросы образования в западных губерниях Российской империи, входивших в Московский учебный округ [15, с. 156]. В.О. Эйнгорн сосредоточил внимание на истории развития отдельных дисциплин в Московском университете, оказывавшем существенное влияние на образовательную систему округа [30].

Таким образом, г. Москва в материалах дореволюционных исследователей рассматривается как центр разработки теоретических основ и методического обеспечения образовательных путешествий. Здесь издавались путеводители и пособия, специализированные журналы, такие как «Русский архив» [25] и «Живописная Россия» [8].

Дореволюционные авторы наряду с г. Москвой также писали о г. Санкт-Петербурге как региональном центре развития образовательных путешествий и экскурсионных практик в образовании. Наиболее подробно данные аспекты были затронуты в работах педагогов и историков одного из ведущих центров развития образовательных путешествий — Санкт-Петербургском восьмиклассном коммерческом училище в Лесном, таких как А.Я. Герд, Б.Е. Райков, И.М. Гревс, А.Я. Закс, Н.М. Соколов. В рамках своей деятельности педагоги уделяли внимание вопросам экскурсионной практики в образовании. Ими были предприняты первоначальные попытки исследовать формы и методы практической работы, документируя современное им состояние экскурсионного дела [23, с. 20].

Райков Б.Е., сформулировал основные принципы организации экскурсий в училище, которые были предложены как образец для всех учебных заведений страны [23, с. 20]. Б.Е. Райков рассматривал экскурсию как неотъемлемый элемент образовательной парадигмы. Его методологический подход основывался на систематическом наблюдении, документации и анализе собранных данных, что обеспечивало глубокое понимание взаимосвя-

зей между теоретическими знаниями и реальными явлениями природы. Главным тезисом стало положение о тесной связи экскурсий со школьной программой. «Экскурсия должна находиться в теснейшей связи с тем учебным материалом, который преподан на уроках, — писал Б.Е. Райков.

В одной из статей И.М. Гревса — основателя петербургской школы гуманитарного экскурсоведения — говорилось о возможности создания «специальной библиотеки» или «музея» по экскурсионному делу, где специалисты получили бы возможность изучать вопросы теоретически. В своих работах И.М. Гревс акцентировал внимание на обобщении основных этапов развития экскурсионного дела в начале XX в. [6, с. 129] и затрагивал вопросы целесообразности и полезности использования экскурсионной практики в системе трудовых школ [6, с. 129]. И.М. Гревс подчеркивал, что экскурсии являются не только формой досуга, но и мощным инструментом образования, позволяющим соединить теоретические знания с практическим опытом. Так же он рекомендовал осуществлять экскурсии на безвозмездной основе. Наряду с учащимися, в фокусе внимания организаторов находились социально уязвимые слои интеллигенции.

В частности, при анонсировании маршрутов на 1911 год Комиссия образовательных экскурсий при Московском представительстве Российского Общества туристов подчеркивала, что к участию допускаются исключительно лица, не располагающие достаточными финансовыми ресурсами для самостоятельного осуществления образовательных поездок. Речь шла о материально необеспеченной части русской интеллигенции, в особенности, об учителях народных школ и служащих в земских, городских и прочих учреждениях [25].

Таким образом, рассматривая Санкт-Петербург как один из центров развития образовательных путешествий, можно выделить роль ведущих педагогических и научных кадров, которые способствовали созданию инновационных методик обучения, которыми на тот момент являлись образовательные экскурсии.

Анализируя два центра: г. Москву и г. Санкт-Петербург в качестве ключевых городских образований развития образовательных путешествий, можно констатировать: в г. Москве была создана более обширная база туристических объектов; была выстроена работа туристических сообществ, рассматривающих развитие туристического дела в стране, в то время как в Санкт-Петербурге делался акцент на практическую реализацию образовательных экскурсионных программ.

Следующим важным аспектом изучения данного вопроса является переход к региональному анализу. Этот уровень рассмотрения позволяет выявить специфические особенности, характерные для отдельных территорий. Труды местных краеведов и исследователей, среди которых особую роль сыграл географ и ученый П.П. Семенов-Тянь-Шанский, предоставляют сведения о маршрутах, участниках и результатах образовательных поездок в отдельных губерниях и областях. Географ в рамках своей деятельности совершил ряд значительных открытий, относящихся к географии России и Центральной Азии. В его исследованиях явно выделяются несколько регионов, обладающих значительным потенциалом для развития образовательных путешествий [27, с. 125].

Прежде всего, следует отметить Европейскую Россию, особенно районы, исторически связанные с формированием российской государственности и культуры. П.П. Семенов-Тянь-Шанский подчеркивал важность путешествий по Волге, отмечая значение этого водного пути как артерии, соединяющей различные этносы и культуры. Он акцентировал внимание на необходимости посещения г. Казани для понимания многообразия российской истории. В его исследованиях наблюдается, что г. Казань, в свою очередь, имел важное региональное значение в развитии образовательных путешествий, так как обладал обширными образовательными ресурсами и взаимодействовал с Центральной экскурсионной комиссией, упомянутой ранее. Деятельность Казанского университета, одного из старейших и авторитетнейших учебных заведений России, привлекала студентов и исследователей со всей



страны. Университет, с его богатой историей и выдающейся профессурой, предлагал уникальные образовательные программы и научные исследования, становившиеся важным мотивом для посещения города [27, с. 125]. Кроме того, г. Казань, являясь крупным культурным центром, предлагала богатую программу экскурсий и познавательных мероприятий. Взаимодействие с Центральной экскурсионной комиссией обеспечивало координацию и стандартизацию образовательных программ, предлагаемых в регионе. Таким образом, Казань играла важную роль в развитии образовательного туризма, как регионального, так и общероссийского масштаба [27, с. 125].

В трудах П.П. Семенова-Тян-Шанского особое место занимал Кавказский регион. Он видел в нем своеобразный заповедник природы, демонстрирующий богатую палитру различных природных зон — от равнинных территорий до горных массивов. Географ подчеркивал важность комплексного исследования геологии, растительного и животного мира Кавказа, а также культурных особенностей его народов. Повышенный интерес к этой местности был отмечен в работах путешественника А.А. Берга, который являлся представителем Крымско-Кавказского горного клуба [3, с. 9]. Идея его основания, реализованная 25 января 1890 года в Одессе, принадлежала известным представителям интеллектуальной элиты. Ялтинские доктора Ф.Д. Вебер и В.Н. Дмитриев, председатель Таврической ученой архивной комиссии А.Х. Стевен, геологи Ю.А. Листов, Р.А. Прендель и Г.Д. Романовский выступили с инициативой организации туристического общества по образцу западноевропейских альпийских объединений [17, с. 150]. С момента основания Клуб начал создавать филиалы в разных городах Российской империи [3, с. 9]. За период в 25 лет (с 1891 по 1914 год) Клубом было осуществлено 156 экскурсионных поездок (20 — научного характера, 43 — образовательного и 93 — туристических) [28, с. 15].

Таким образом, наряду с центральными городами развития образовательных путешествий, такими как г. Москва и г. Санкт-Петербург, также можно отметить г. Казань и регионы Кавказа, которые имеют уникальное своеобразие, богатство природы и животного мира. Подобные заключения были подробно представлены в записках Русского географического общества, учрежденного в 1845 году. Эта организация играла важнейшую роль в поддержке научных изысканий, географических исследований, в том числе посредством организации и финансирования образовательных экспедиций [24].

В материалах представителей данного общества, таких как П.П. Семенова-Тян-Шанского и Н.М. Пржевальского, из основных направлений деятельности Русского географического общества стало просвещение [19, с. 5]. Общество публиковало научные труды, отчеты об экспедициях, географические справочники и карты, делая знания о различных регионах страны доступными для широкой аудитории.

Таким образом, развитие образовательных путешествий было тесно связано с деятельностью Русского географического общества. Общество содействовало организации экскурсий для учащихся, преподавателей и всех желающих. Маршруты пролегли по живописным местам, промышленным предприятиям, историческим памятникам, позволяя участникам увидеть страну своими глазами и получить новые знания. Подобный подход положительно повлиял на процесс обучения и всестороннего развития молодежи. Общества любителей природы, музеи и учебные заведения активно включались в организацию экскурсионных поездок, направленных на изучение местной флоры, фауны, геологии и истории, что напрямую связано с развитием индивида посредством познавательной деятельности, что в своих работах отражали такие путешественники, как Н.К. Михайловский и П.Л. Лавров.

Михайловский Н.К., видный теоретик народничества, придавал особое значение роли региональных центров в развитии образовательных и просветительских практик, способствующих распространению народнических идей. В контексте развития образовательных путешествий, как формы культурного обмена, акцентировалась необходимость создания региональных центров, способных аккумулировать и распространять информа-

цию о местной специфике, традициях и потребностях крестьянства [16, с. 161]. Уделяя внимание региональным центрам, Н.К. Михайловский подчёркивал важность адаптации образовательных программ к местным условиям. Его коллега П.Л. Лавров в контексте развития образовательных путешествий подчеркивал важность установления диалога между интеллигенцией и крестьянством [14, с. 3]. Региональные центры должны были способствовать организации встреч, лекций и дискуссий, в ходе которых представители интеллигенции могли бы обмениваться знаниями с крестьянами, а также изучать их опыт и потребности.

Одним из педагогов, которые в своих трудах освещали актуальные на тот период проблемы развития образования, является Н.М. Карамзин. Он выделял региональные центры развития образовательных путешествий, акцентируя внимание на их значении в формировании образованного и патриотичного гражданина. В его воззрениях, путешествия по родной земле служили не только источником новых знаний о географии, истории и культуре, но и средством духовного обогащения и расширения кругозора. К таким центрам он относил, г. Ярославль, г. Нижний Новгород и др. славившиеся своей историей, архитектурой и народными промыслами [11, с. 358]. В своих работах Н.М. Карамзин вводит термин «Литературное путешествие», которое характеризуется как светское паломничество, в котором святые места замещаются «несвятыми» — природными, историческими, культурными, литературными [12, с. 37]. Развитие концепции «литературного путешествия» у Н.М. Карамзина знаменует собой важный сдвиг в восприятии путешествий как инструмента познания и самосовершенствования.

Ключевую роль в развитии образовательных путешествий в России сыграли труды К.Д. Ушинского. В конце XIX века возникают первые организованные экскурсии для учащихся, целью которых было изучение природных и исторических достопримечательностей [29]. К.Д. Ушинский настойчиво рекомендовал применять в школе такой активный метод обучения, каким является экскурсия, и в первую очередь экскурсии. Его работы находили свое отражение в изданиях педагогического и туристического характера, которые мотивировали педагогов внедрять экскурсии в образовательную деятельность. Среди пионеров, применявших экскурсии в учебном процессе, был декабрист И.Д. Якушкин. Достоверно известно, что он после каторги, находясь в 30-х гг. XIX в. на поселении в сибирском городке Ялуторовске и работая учителем в Ялуторовской женской школе, широко использовал в своей педагогической практике экскурсии в природу. Но стоит отметить, что на конец XIX века экскурсию как метод обучения использовало в своей работе крайне ограниченное число преподавателей [7].

**ВЫВОДЫ.** Региональные центры развития образовательных путешествий в дореволюционной России рассматривались в контексте общей системы образования и культурного просвещения. Исследования, посвященные этой теме, фокусировались на влиянии образовательных поездок на формирование мировоззрения учащихся, их патриотическое воспитание и углубление знаний об истории и культуре страны. Изучались маршруты, популярные среди учебных заведений, а также влияние образовательных путешествий на развитие краеведения и интерес к изучению родного края.

Основу этих исследований составляли материалы экспедиций, записки путешественников (П.П. Семенов-Тянь-Шанский, Н.К. Михайловский, П.Л. Лавров), материалы периодических изданий («Русский архив», «Живописная Россия»), а также архивные документы. Эти источники позволяли воссоздать картину образовательных маршрутов, выявить популярные направления и оценить влияние путешествий на формирование личности учащихся.

Больше всего упоминаний в работах о столичных городах — г. Москве и г. Санкт-Петербурге. Однако взгляд на характеристику этих центров разнился в зависимости от исследователя. Педагоги рассматривали их в контексте концентрации образовательных учреждений и передовых педагогических методик, отмечая роль столичных гимназий

и университетов в подготовке учителей и создании новых учебных программ. Географы акцентировали внимание на уникальных географических особенностях регионов, представляющих интерес для изучения природных ландшафтов, климата и ресурсов. Историки же подчеркивали историческое значение этих городов как центров политической и культурной жизни страны, уделяя внимание памятникам архитектуры, музеям и другим историческим достопримечательностям.

Материалы дореволюционных исследователей свидетельствуют о том, что региональные центры развития образовательных путешествий — это места концентрации научных, образовательных и туристских ресурсов, обеспечивавших организацию и проведение образовательных экскурсий и путешествий, способствуя формированию образовательных традиций и научных школ в России XIX века.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аллагулов А.М. Особенности реализации государственной образовательной политики в России во второй половине XIX — начале XX века // Проблемы современного образования. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-gosudarstvennoy-obrazovatelnoy-politiki-v-rossii-vo-vtoroy-pолоvine-xix-nachale-xx-veka> (дата обращения: 10.11.2025).
2. Баталова Л.В., Мерзлякова Г.В. История развития дореволюционного отечественного туристско-экскурсионного дела // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. № 2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-dorevoljutsionnogo-otechestvennogo-turistsko-ekskursionnogo-dela> (дата обращения: 10.11.2025).
3. Берг А.А. Крымско-Кавказский горный клуб — первый организатор плановых ученических экскурсий в России // Развитие идеи А.С. Макаренко в туристическо-краеведческой деятельности современной школы: к 100-летию со дня рождения: сб. мат-лов Всесоюз. науч.-практ. конф., 25-27 апр. 1988 г. М., 1988. Ч. 2. С. 9-11.
4. Васильчиков А.А. (1832-1890). Семейство Разумовских / [соч.] А.А. Васильчикова. Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1880-1894. 25 см. Гревс И. М. К теории и практике «экскурсий» как научного изучения истории в университете. СПб., 1910. С. 11.
5. Гайсина Г.И. Становление культурологического подхода как методологической основы педагогики. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-kulturologicheskogo-podhoda-kak-metodologicheskoy-osnovy-pedagogiki> (дата обращения: 09.11.2025).
6. Гревс И.М. Народное искусство в краеведческой работе школы. (По живым памятникам художественной старины и новизны) // На путях краеведения / под общ. ред. М.М. Рубинштейна. М.: Кооп. Изд-во «МИР», 1926. С. 129-141.
7. Ежегодник Санкт-Петербургского восьмиклассного коммерческого училища в Лесном. 1908 год. СПб., 1908. (Паг. 2-я). С. 10.
8. Живописная Россия», том VII, часть 1. 1901 г. URL: <https://archive.org/details/picturesque-russia-v-vii-p.-1-1901>. (дата обращения: 12.10.2025).
9. Звягинцев А.Е. Родиноведение и локализация в народной школе / Е.А. Звягинцев. Москва: Изд-во журн. «Народный учитель», [1919]. 96 с.
10. Звягинцев, Е.А. Учебно-историческая экскурсии в Москве: для учителей, воспитателей и руководителей экскурсий / Е. Звягинцев. Вып. 1. М: Задруга, 1918, 1918.
11. Карамзин Н.М. О новых благородных училищах, заводимых в России // 1802. № 8. С. 358-366.
12. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. Л., 1983. С. 37.
13. Ключевский В.О. Письма В.О. Ключевского к П.П. Гвоздеву (1861-1870). М.: Молодая Гвардия, 1924. 138 с.
14. Лавров П.Л. «Что такое социология?» // Избранные сочинения: В 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1909. С. 3-114.
15. Любавский М.К. «Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно». — М., 1910.



16. Михайловский Н.К. «Что такое прогресс?» // Избранные сочинения: В 2 т. Т. 1. СПб.: Наука, 1915. С. 161–213.
17. Непомнящий А.А. Музейное дело в Крыму и его старатели (XIX — начало XX века): биобиблиографическое исследование / А.А. Непомнящий; Таврический нац. ун-т им. В.И. Вернадского. Симферополь, 2000. 360 с.
18. Окольский, А. Об отношении государства к народному образованию / А. Окольский. СПб., 1872. 546 с.
19. Павлов К.А. Русское географическое общество: история и современность // Современные проблемы сервиса и туризма. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkoe-geograficheskoe-obschestvo-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 12.11.2025).
20. Попов Н.А. История Императорского вольного экономического общества с 1765 до 1865 года [в 15 главах] / Н.А. Попов. СПб.: Тип. т-ва «Обществ. польза», 1865. 683 с.
21. Пяткова С.Г. Организация образовательного туризма в России XIX — начала XX вв. // Современные наукоемкие технологии. М., 2008. — № 1. С. 37.
22. Пяткова С.Г. Основы туризма. Учебно-методическое пособие. — Саратов, 2019. 151 с.
23. Райков Б.Е. Герд А.Я. Естествознание в школе: Непериод. изд., выходящее под общ. ред. проф. В.А. Вагнера и Б.Е. Райкова: Сб. 1–8. — Санкт-Петербург: Образование, 1912–1915. С. 20.
24. Россия. Полное географическое описание нашего Отечества: настольная и дорожная книга. Т. 16. Западная Сибирь / ред. В.П. Семенов-Тянь-Шанский. Санкт-Петербург: А. Ф. Девриен, 1907.
25. Русский архив. Историко-литературный сборник. Выпуски 1–12. 1864. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book403834/#page/1/mode/1up> (дата обращения: 12.10.2025).
26. Русский турист Ежемес. журн., Орган О-ва велосипедистов-туристов Русского туринг-клуба. СПб. 1899–1913.
27. Семенов-Тянь-Шанский П. П. История полувековой деятельности Императорского Русского Географического Общества. СПб., 1896.
28. Смирнов В.И. Отчет о деятельности Крымско-Кавказского горного клуба за 25 лет своего существования (1890–1914 гг.) / В.И. Смирнов // Юбилейный сборник Крымско-Кавказского горного клуба, 1890–1914 / под ред. М.А. Познанского. Одесса, 1915. С. 15–19.
29. Ушинский, К.Д. Избранные труды: в 4 книгах, Кн. 1, Проблемы педагогики / К.Д. Ушинский. М.: Дрофа, 2005. 639 с.
30. Черменская Г.Г. Методологические возможности и роль историко-системного подхода в ряду средств историко-психологического исследования // Вестн. Том. гос. ун-та. 2011. № 346. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-vozmozhnosti-i-rol-istoriko-sistemnogo-podhoda-v-ryadu-sredstv-istoriko-psihologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 09.11.2025).
31. Эйнгорн В.О. Преподавание истории в Московском главном народном училище (1786–1802 г.). 2001 г. URL: <http://www.auditorium.ru/books/473/> (дата обращения: 12.10.2025).

## REFERENCES

1. Allagulov A.M. *Osobennosti realizatsii gosudarstvennoy obrazovatelnoy politiki v Rossii vo vtoroy polovine XIX — nachale XX veka* [Allagulov A.M. Features of the implementation of state educational policy in Russia in the second half of the XIX — early XX century] // Problems of modern education. 2013. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-realizatsii-gosudarstvennoy-obrazovatelnoy-politiki-v-rossii-vo-vtoroy-polovine-xix-nachale-xx-veka> (data obrashcheniya: 10.11.2025). (In Russian).
2. Batalova L.V., Merzlyakova G.V. *Istoriya razvitiya dorevolutsionnogo otechestvennogo turistsko-ekskursionnogo dela* [The history of the development of the pre-revolutionary domestic tourist and excursion business.] // Uchen. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanit. nauki. 2009. № 2–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-dorevolutsionnogo-otechestvennogo-turistsko-ekskursionnogo-dela> (data obrashcheniya: 10.11.2025). (In Russian).
3. Berg A.A. *Krymsko-Kavkazskiy gornyy klub — pervyy organizator planovykh uchenicheskikh ekskursiy v Rossii* [The Crimean-Caucasian Mountain Club is the first organizer of planned student excursions in Russia] // Razvitiye idei A.S. Makarenko v turisticheskoy-krayevedcheskoy deyatel'nosti sovremennoy

- shkoly: k 100 -letiyu so dnya rozhdeniya: sb. mat-lov Vsesoyuz. nauch.-prakt. konf.. 25–27 apr. 1988 g. M., 1988. Ch. 2. S. 9–11. (In Russian).
4. Vasilchikov A.A. *Semeystvo Razumovskikh* [The Razumovsky family] 25 sm. Grevs I. M. K teorii i praktike «ekskursiy» kak nauchnogo izucheniya istorii v universitete. SPb., 1910. S. 11. (In Russian).
  5. Gaysina G.I. *Stanovleniye kulturologicheskogo podkhoda kak metodologicheskoy osnovy pedagogiki* [The formation of the cultural approach as a methodological basis of pedagogy] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-kulturologicheskogo-podhoda-kak-metodologicheskoy-osnovy-pedagogiki> (data obrashcheniya: 09.11.2025). (In Russian).
  6. Grevs I.M. *Narodnoye iskusstvo v krayevedcheskoy rabote shkoly. (Po zhivym pamyatnikam khudozhestvennoy stariny i novizny)* [Folk art in the local history work of the school. (On living monuments of artistic antiquity and novelty)] // Na putyakh krayevedeniya / pod obshch. red. M.M. Rubinshteyna. M.: Koop. Izd-vo «MIR». 1926. S. 129–141. (In Russian).
  7. *Ezhegodnik Sankt-Peterburgskogo vosmiklassnogo kommercheskogo uchilishcha v Lesnom* [Yearbook of the St. Petersburg eighth-grade commercial college in Lesnoy.]. 1908 god. SPb. 1908. (Pag. 2-ya). S.10. (In Russian).
  8. *Zhivopisnaya Rossiya. tom VII. Chast* [Picturesque Russia", volume VII, part 1.] 1.1901 g. URL: <https://archive.org/details/picturesque-russia-v-vii-p-1-1901>. (data obrashcheniya: 12.10.2025). (In Russian).
  9. Zvyagintsev A.E. *Rodinovedeniye i lokalizatsiya v narodnoy shkole* [Zvyagintsev A.E. Homeland studies and localization in the folk school] / E.A. Zvyagintsev. M.: Izd-vo zhurn. «Narodnyy uchitel». [1919]. 96 s. (In Russian).
  10. Zvyagintsev. E.A. *Uchebno-istoricheskaya ekskursii v Moskve: dlya uchiteley, vospitateley i rukovoditeley ekskursiy* / E. Zvyagintsev. Vyp. 1. Moskva: Zadruga. 1918. 1918. (In Russian).
  11. Karamzin N.M. *O novykh blagorodnykh uchilishchakh. zavodimyykh v Rossii* [Karamzin N.M. On new noble schools being established in Russia] // 1802. № 8. S. 358–366. (In Russian).
  12. Karamzin N.M. *Pisma russkogo puteshestvennika* [Karamzin N.M. Letters of a Russian traveler.] 1983. S. 37. (In Russian).
  13. Klyuchevskii V.O. *Pisma V.O. Klyuchevskogo k P.P. Gvozdevu (1861–1870)* [Letters of V.O. Klyuchevsky to P.P. Gvozdev (1861–1870)]. M.: Molodaya Gvardiya, 1924. 138 s. (In Russian).
  14. Lavrov P.L. «*Chto takoye sotsiologiya?*» [Lavrov P.L. What is sociology?] // Izbrannyye sochineniya: V 2 t. T. 2. M.: Mysl. 1909. S. 3–114. (In Russian).
  15. Lyubavskiy M.K. *Ocherk istorii Litovsko-Russkogo gosudarstva do Lyublińskiej unii vklyuchitelno* [Lyubavsky M.K. An essay on the history of the Lithuanian-Russian state up to and including the Union of Lublin] M., 1910. (In Russian).
  16. Mikhaylovskiy N.K. «*Chto takoye progress?*» [Mikhailovsky N.K. What is progress?] // Izbrannyye sochineniya: V 2 t. T. 1. SPb.: Nauka. 1915. S. 161–213. (In Russian).
  17. Nepomnyashchiy A.A. *Muzeynoye delo v Krymu i ego starateli (XIX — nachalo XX veka): biobibliograficheskoye issledovaniye* [Nepomnyashchy A.A. Museum business in the Crimea and its prospectors (XIX — early XX century): a bio-bibliographic study] / A.A. Nepomnyashchiy; Tavricheskiy nats. un-t im. V.I. Vernadskogo. Simferopol. 2000. 360 s. (In Russian).
  18. Okolskiy. A. *Ob otnoshenii gosudarstva k narodnomu obrazovaniyu* [Okolsky, A. On the attitude of the state to public education] / A. Okolskiy. SPb., 1872. 546 s. (In Russian).
  19. Pavlov K.A. *Russkoye geograficheskoye obshchestvo: istoriya i sovremennost* [Pavlov K.A. Russian geographical society: history and modernity] // *Sovremennyye problemy servisa i turizma*. 2010. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkoe-geograficheskoe-obshchestvo-istoriya-i-sovremennost> (data obrashcheniya: 12.11.2025). (In Russian).
  20. Popov N.A. *Istoriya Imperatorskogo volnogo ekonomicheskogo obshchestva s 1765 do 1865 goda* [Popov N.A. The history of the Imperial Free Economic Society from 1765 to 1865] / N.A. Popov. SPb.: Tip. t-va «Obshchestv. polza». 1865. 683 s. (In Russian).
  21. Pyatkova S.G. *Organizatsiya obrazovatel'nogo turizma v Rossii XIX — nachala XX vv.* [Pyatkova S.G. Organization of educational tourism in Russia of the XIX — early XX centuries] // *Sovremennyye naukoemye tekhnologii*. M., 2008. — № 1. S. 37. (In Russian).

22. Pyatkova S.G. *Osnovy turizma. Uchebno-metodicheskoye posobiye*. [Pyatkova S.G. Fundamentals of tourism. Educational and methodical manual.] Saratov. 2019. 151 s. (In Russian).
23. Raykov B.E. *Gerd A. Ya. Estestvoznaniye v shkole: Neperiod. izd.. vykhodyashcheye pod obshch. red. prof. V.A. Vagnera i B.E. Raykova* [Raikov B.E. Gerd A. Ya. Natural science at school: Nonperiod. ed., published under the general editorship of Prof. V.A. Wagner and B.E. Raikov]: Sb. 1–8. Sankt-Peterburg: Obrazovaniye. 1912–1915. S. 20. (In Russian).
24. *Rossiia. Polnoye geograficheskoye opisaniye nashego Otechestva: nastolnaya i dorozhnaya kniga. T. 16. Zapadnaya Sibir* [Russia. A complete geographical description of our Fatherland: a desktop and travel book. Vol. 16. Western Siberia]/ red. V.P. Semenov-Tyan-Shanskiy. Sankt-Peterburg: A.F. Devriyen. 1907. (In Russian).
25. *Russkiy arkhiv. Istoriko-literaturnyy sbornik* [Russian Archive. Historical and literary collection.] Vypuski 1–12. 1864. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book403834/#page/1/mode/1up> (data obrashcheniya: 12.10.2025). (In Russian).
26. *Russkiy turist Ezhemes. zhurn.. Organ O-va velosipedistov-turistov Russkogo turing-kluba* [Russian tourist Every month. journal, the Organ of the Island of cyclists-tourists of the Russian Touring Club.]. SPb. 1899–1913. (In Russian).
27. Semenov-Tyan-Shanskiy P. P. *Istoriya poluvekovoy deyatel'nosti Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo Obshchestva*. [Semenov-Tyan-Shanskiy P. P. The history of the half-century activity of the Imperial Russian Geographical Society] SPb.. 1896. (In Russian).
28. Smimov V.I. *Otchet o deyatel'nosti Krymsko-Kavkazskogo gornogo kluba za 25 let svoego sushchestvovaniya (1890–1914 gg.)* [Smimov V.I. Report on the activities of the Crimean Caucasian Mining Club for 25 years of its existence (1890–1914)]/ V.I. Smimov // Yubileyny sbornik Krymsko-Kavkazskogo gornogo kluba. 1890–1914 / pod red. M.A. Poznanskogo. Odessa. 1915. S. 15–19. (In Russian).
29. Ushinskiy K.D. *Izbrannyye trudy: v 4 knigakh. Kn. 1. Problemy pedagogiki* [Ushinsky, K.D. Selected works: in 4 books, Book 1, Problems of pedagogy]/ K.D. Ushinskiy. M.: Drofa. 2005. 639 s. S. 631–638. (In Russian).
30. Chermenskaya G.G. *Metodologicheskiye vozmozhnosti i rol istoriko-sistemnogo podkhoda v ryadu sredstv istoriko-psikhologicheskogo issledovaniya* [Chermenskaya G.G. Methodological possibilities and the role of the historical and systematic approach in a number of means of historical and psychological research] // Vestn. Tom. gos. un-ta. 2011. № 346. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskiye-vozmozhnosti-i-rol-istoriko-sistemnogo-podkhoda-v-ryadu-sredstv-istoriko-psikhologicheskogo-issledovaniya> (data obrashcheniya: 09.11.2025). (In Russian).
31. Eyngorn V.O. *Prepodavaniye istorii v Moskovskom glavnom narodnom uchilishche (1786–1802 g.)*. [Einhorn V.O. Teaching history at the Moscow Main National College] 2001 g. URL: <http://www.auditorium.ru/books/473/> (data obrashcheniya: 12.10.2025). (In Russian).