

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

DOI 10.69571/SSPU.2025.98.5.001

УДК 316.346.32:001.8

ББК 60.542.1в64

С.А. ЕГОРОВА,
В.Р. НОПИНА,
Н.В. ШАБРОВА

**ПОКОЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ
ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI В.: АНАЛИЗ
ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

S.A. EGOROVA,
V.R. NOPINA,
N.V. SHABROVA

**GENERATIONS IN RUSSIAN SOCIETY
IN THE FIRST QUARTER OF THE 21ST
CENTURY: AN ANALYSIS OF EMPIRICAL
RESEARCH**

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда

№ 25-18-00206, <https://rscf.ru/project/25-18-00206/>

Введение. Социальные, культурные и исторические изменения могут быть эффективно изучены через призму поколенческого подхода, который позволяет анализировать структуру общества, динамику его развития, трансформацию ценностей, норм и поведения.

Цель работы — анализ методологических и методических подходов в эмпирических исследованиях поколений в российской социогуманитарной науке с 2000 по 2025 гг. Для достижения поставленной цели был проведен вторичный анализ 120 отечественных научных публикаций из электронной реферативной базы E-Library, посвященных эмпирическому изучению поколений, опубликованных в первой четверти XXI века.

Результаты и научная новизна. Проведенный анализ показал, что поколенческий подход активно применяется в социогуманитарной сфере, особенно в социологии, психологии и философии. Содержательно фокус внимания сосредоточен на изучении характеристик отдельных поколений (особенно молодежи) — их ценностных установок и поведения, ментальных особенностей и психологического профиля. Проблемы межпоколенческих взаимодействий изучаются недостаточно. Это приводит к фрагментарному пониманию межпоколенческих отношений, оставляя неисследованными ключевые аспекты их взаимодействия. Доминирующим методом сбора информации о поколениях выступает массовый опрос. Научная новизна состоит в систематизированном анализе практик проведения эмпирических исследований поколений в российской науке XXI века и возможностях на основании него конструировать авторские теоретические и эмпирические исследования поколений.

Introduction. Social, cultural, and historical changes can be effectively studied through the lens of a generational approach, which allows analyzing the structure of society, the dynamics of its development, and the transformation of values, norms, and behavior.

The purpose of the work is to analyze methodological and methodological approaches in empirical generational research in Russian socio-humanitarian science from 2000 to 2025. To achieve this goal, a secondary analysis of 120 domestic scientific publications from the electronic abstract database E-Library devoted to the empirical study of generations published in the first quarter of the 21st century was carried out.

Results and scientific novelty. The analysis showed that the generational approach is actively used in the socio-humanitarian field, especially in sociology, psychology and philosophy. In terms of content, the focus is on studying the characteristics of individual generations (especially young people) — their values and behavior, mental characteristics and psychological profile. The problems of intergenerational interactions are insufficiently studied. This leads to a fragmented understanding of intergenerational relations, leaving unexplored key aspects of their interaction. The dominant method of collecting information about generations is a mass survey. The scientific novelty consists in a systematic analysis of the practices of conducting empirical generational research in Russian science of the 21st century and the possibilities for constructing author's theoretical and empirical generational research based on it.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: поколение, поколенческая теория, межпоколенческие и внутрипоколенческие взаимодействия, эмпирические исследования, ценности.

KEY WORDS: generation, generational theory, intergenerational and intragenerational interactions, empirical research, values.

ВВЕДЕНИЕ. Социальные, культурные и исторические изменения могут быть изучены через фокус анализа поколенческой структуры и поколенческих взаимодействий. Поколение — объективно складывающаяся социально-демографическая и культурно-историческая общность людей с общими возрастными границами и общими условиями формирования и функционирования в конкретно-исторический период времени. Изучение поколений позволяет анализировать не только структуру общества в определенный момент исторического развития, но и проследивать динамику его развития, выявлять закономерности трансформации взглядов, поведения и социальных норм.

Поколенческий подход может широко применяться в изучении взаимодействий различных возрастных групп, изменении их ценностных установок, поведения и отношения к различным социально-значимым событиям. Он раскрывает механизмы преемственности и конфликта между разными возрастными группами, а также позволяет понять, каким образом поколенческая солидарность или противостояние могут оказывать влияние на общественное развитие [11]. Отсутствие общего представления о предметном поле эмпирических исследований поколений в российской науке определило **ЦЕЛЬ** нашей работы — анализ методологических и методических подходов в эмпирических исследованиях поколений в российской социогуманитарной науке с 2000 по 2025 гг.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В основу статьи легли результаты социологического исследования «Межпоколенческие и внутрипоколенческие взаимодействия в российском университетском сообществе XXI в.: от кризиса к консенсусу», первый этап которого реализован в 2025 г. Методом сбора информации выступил традиционный анализ документов, предполагавший вторичный анализ научной литературы. Был осуществлен анализ научных публикаций, отражающих отечественный опыт проведения эмпирических исследований по проблемам поколений в первой четверти XXI в.

Отбор публикаций осуществлялся в несколько этапов. На первом этапе по ключевому слову — «поколение» в электронной реферативной базе E-Library были отобраны научные публикации (полнотекстовые статьи и монографии) с 2000 по 2025 гг., содержащие в названии и/или аннотации ключевое слово. Всего в базе было найдено 77 283 публикации.

На втором этапе (из полученного перечня) были исключены публикации, в которых 1) ключевое слово «поколение» использовалось не как характеристика общности людей, а как характеристика некой технологии или технического прибора; 2) отсутствовали результаты авторского эмпирического исследования. В результате был получен перечень из 120 публикаций, которые и были проанализированы.

Анализ публикаций осуществлялся по разработанной карточке, которая включала в себя семь пунктов: 1) выходные данные публикации; 2) предметная область, в которой работает

автор; 3) предмет/цель, методология эмпирического исследования; 4) объект исследования (изучаемые общности, поколения и критерии их выделения); 5) методика сбора первичной информации (метод, объем выборочной совокупности); 6) задачи, решаемые в ходе эмпирического исследования; 7) общие результаты проведенного эмпирического исследования. Выявленные публикации затем подвергались процедуре систематизации и классификации на основании выделенных критериев анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Анализ практик применения теорий поколений в эмпирических исследованиях мы начали с изучения научной области авторов публикаций. В результате проделанной нами работы выяснилось, что в основном исследования проводились социологами (41 из 120 публикаций). Полагаем, что интерес социологов к теориям поколений связан с тем, что данные теории позволяют рассматривать как и внутрипоколенческие, так и межпоколенческие взаимодействия, их характер и динамику.

Чуть менее популярна теория поколений, судя по проанализированным нами источниками, в психологической науке. В 26 публикациях специалисты данной научной области опирались на неё в своих исследованиях. Благодаря поколенческой теории в психологии анализировались ментальность, ценностные установки и влияние различных поколений друг на друга.

Интерес теории поколений вызывают и у философов (11 из 120 публикаций). Их исследования касались, в основном, анализа таких социально-психологических категорий, как сознание, поведение, стиль жизни.

Анализ поколений также проводится специалистами в области экономики и политологии (по 7 публикаций). Здесь рассматриваются взгляды и представления поколений на экономическую ситуацию, уровень жизни, и другие смежные с данными сферами темы.

Меньше всего в отечественной литературе за последние 25 лет представлены эмпирические исследования поколений в педагогике, истории, юриспруденции. Кроме того, важно отметить, что существуют и эмпирические исследования поколений в области медицины и биологии. Все исследования данного направления касаются психологических особенностей поколений (синдром выгорания, психологическая уязвимость, уровень интеллекта и пр.). Также важно отметить коллаборацию в некоторых исследованиях специалистов из разных научных областей.

Таким образом, мы видим, что теория поколений активно используется исследователями различных научных областей, выступая теоретическим основанием для проведения эмпирических исследований. Полагаем, это свидетельствует о некой универсальности её применения в изучении взаимоотношений как отдельных людей, так и социальных общностей, их взглядов и систем ценностей.

Согласно специфике научной области, в которой проводятся исследования, применяются различные эмпирические методы. Самым распространенным методом выступил метод анкетирования (101 из 120 публикаций). С его помощью специалисты могут охватить значительное количество респондентов, тем самым обеспечивая репрезентативность исследования. Стоит отметить, что многие исследования имели региональный характер и охватывали только тот субъект Российской Федерации, в котором работают исследователи. Всего в 10 публикациях объектом исследования выступили представители разных поколений по всей России.

В 11 исследованиях методами эмпирического исследования выступили качественные методы (интервью, фокус-группа). Однако можно заметить, что метод фокус-групп стал использоваться исследователями для изучения поколений относительно недавно, только с 2010-х гг.

Как уже отмечалось ранее, существенное количество исследований было проведено в области психологии. В связи с этим в исследованиях специалисты данной научной области использовали методы психологической диагностики. Например, методику, ориентированную на выявление особенностей распределения ролей в семье Е.Ю. Алешиной [17], методику распределения жизненных смыслов В.Ю. Котлякова [20].

Самым непопулярным методом в изучении поколений (6 из 120) является анализ статистики, публикуемой крупными аналитическими центрами (Всероссийский центр уровня жизни [16], Росстат [2]).

Традиционный анализ документов применялся только в одном рассматриваемом нами исследовании, которое касалось изучения старшего поколения и внутрисемейного насилия по отношению к ним. Были проанализированы уголовные дела о внутрисемейных преступлениях, совершенных в Санкт-Петербурге в период 2000–2010 годов [27]. Также стоит отметить, что в некоторых исследованиях источник полученных эмпирических данных не указывался или был неполным: не было указано количество респондентов или год сбора данных.

Таким образом видно, что эмпирическое исследование поколений осуществляется учеными как с помощью количественных, так и качественных методов. Учет специфики предметного поля исследователя конкретной научной области вносит корректировки в используемые им методы сбора первичной информации.

Особый интерес представляет то, по каким критериям исследователи выделяют те или иные поколенческие общности. Самым распространенным критерием выделения поколений является возраст (71 из 120), а сами поколения, в основном, обозначались как молодое, среднее и старшее. Возрастные границы поколений, выделяемые исследователями, зачастую зависят от объекта исследования. В случаях, когда объектом исследования выступало только одно поколение, то оно более дробно дифференцировалось на представителей отдельных возрастных групп. В частности, в публикации И.А. Павловой в качестве объекта исследования выступило только старшее поколение, которое было разделено на возрастные группы 50–54, 55–59, 60–64, 65–69, 70–74, 75–80, 80+ [19].

Важно отметить, что в исследованиях, в которых в качестве объекта выступало только одно поколение, зачастую изучалось молодое поколение (39 из 120 публикаций), реже — старшее. Среднее поколение не являлось отдельным объектом исследования вообще и анализировалось только в сравнении с другими поколениями. Одним из ключевых вопросов нашего исследования было выявление конкретной методологии (теории поколений), которые ученые используют в качестве теоретической рамки своих эмпирических исследований. Теория поколений Нила Хоува и Уильяма Штрауса легла в основу 24 исследований. Популярность данная теория в российских исследованиях приобрела в 2010-е гг.

В исследовании Е.П. Зимовиной был применен подход к делению поколений, предложенный В.В. Радаевым: реформенное поколение (1968–1981 гг. р.) и поколение миллениалов (1982–2000 гг. р.) [12]. Определение поколений Ц. Урланисом легло в основу исследования Н.С. Маликова. Автор, основываясь на идеях Ц. Урланиса о существовании реального поколения, генеалогического поколения; хронологического поколения; условного или гипотетического поколения, выделяет, в зависимости от абсолютизации ценности труда, три поколения: дорабочее (до 15 лет), рабочее (15–54(59) лет), и послерабочее (55–60 лет и старше) [16].

Кроме того, в основу своих эмпирических исследований авторы закладывают концепции, в которых поколения дифференцируются, по аналогии с теорией Н. Хоува и У. Штрауса, по национально значимым для России социокультурным событиям: постсоветское поколение (1990–1995 гг. р.); переходное поколение (1980–1985 гг. р. и 1960–1965 гг. р. и советское поколение (1940–1945 гг. р.) [20].

Говоря о предмете (цели) изученных нами эмпирических исследований поколений, можно выделить некоторые тенденции. Чуть более трети статей посвящены исследованию специфики различных поколений и особенностям межпоколенческого взаимодействия. В работах затрагиваются такие аспекты как ценностные различия поколений и преемственность между ними, механизмы межпоколенческой коммуникации, воздействие цифровых технологий, конфликты в семье [5], трудовых коллективах [21] и способы их разрешения.

Большая доля эмпирических исследований концентрируются на изучении особенностей одного поколения в той или иной плоскости общественной жизни. Самыми актуальными на-

правлениями исследований выступают цифровизация и ее влияние на различные поколения, трудовая деятельность, включая такие аспекты как удовлетворенность трудом представителей разных поколений, особенности ожиданий от рабочего процесса [9, 29]. Не менее популярными направлениями исследований в работах, сфокусированных на молодом поколении, являются отношение к учебному процессу обучающихся, их подготовленность и ожидания от него [30]. Меньшая, но значимая с нашей точки зрения, часть работ посвящена исследованиям, где поколенческий аспект рассматривается в контексте более широких социальных процессов: изменения семейных ценностей [24], формированию гражданской идентичности [3].

Отметим, что в проанализированных публикациях встретилось всего два исследования, которые были посвящены изучению поколений образовательных общностей в высшем образовании. В качестве объекта исследования в них выступили молодые ученые, аспиранты и студенты. Первое исследование было посвящено сравнительному анализу социальных характеристик различных поколений современных российских ученых, их оценке современного состояния отечественной науки [1]. Другая публикация описывала результаты анкетирования, посвященного главным барьерам для принятия решения молодыми людьми о занятии научно-исследовательской работой [8].

Анализ задач, сформулированных в ряде исследований, позволяет выделить ряд ключевых направлений, охватывающих широкий спектр проблем и аспектов, связанных с феноменом поколения. Первая группа задач сосредоточена на изучении социальной позиции различных поколений [19] и их восприятия благополучия [13]. Следующим значимым направлением является исследование ценностных ориентаций и мировоззрения представителей разных поколений [14]. Особое внимание уделяется выявлению базовых ценностей, как индивидуальных, так и нормативных, а также влиянию процессов глобализации, цифровизации и информатизации на изменение этих ценностных установок.

Результаты изученных исследований показывают существенные различия в ценностных ориентациях и социальном поведении поколений. Старшее поколение (беби-бумеры и поколение X) ориентировано на коллективизм, традиционные семейные ценности, стабильность и патриотизм [7], в то время как молодёжь (миллениалы и поколение Z) стремится к индивидуализму, саморазвитию, активно интегрируя цифровые технологии в повседневную жизнь и профессиональную деятельность [29]. Между поколениями сохраняется культурная преемственность, однако цифровая адаптация старшего поколения проходит сложнее.

Тематике межпоколенческих отношений и конфликтов посвящены задачи, направленные на анализ семейной динамики и выявление причин конфликтов [24]. Исследуется характер коммуникации между поколениями, уровни толерантности, а также механизмы разрешения внутрисемейных конфликтов [10]. Анализируется трансформация семейных ценностей, установки на брак и разные формы семьи, а также смена гендерных ролей в обществе [28]. Ученые приходят к выводам, что межпоколенческие конфликты, особенно между родителями и детьми, связаны с различиями в ценностях, социальных нормах и экономических условиях. Исследования фиксируют проявления таких конфликтов как на психологическом, так и материальном уровне взаимодействия [5].

Профессиональная ориентация и трудовая мотивация — ещё одно значимое направление эмпирических исследований поколений. Здесь анализируются мотивационные факторы труда [9], удовлетворённость профессией [18] и влиянием образования на жизненный выбор [4]. Отдельный блок задач посвящён влиянию цифровых технологий и медиа на ценностные ориентиры и поведение молодежи [22]. Исследуется медиапотребление, готовность к освоению цифровых навыков, а также цифровое неравенство между поколениями [15]. Молодое поколение демонстрирует большую гибкость в трудовой сфере, предпочитая нестандартные формы занятости и регулярно меняя работу, что контрастирует со стремлением старших к стабильности и социальным гарантиям [23]. Основным мотиватором для всех возрастных групп остаётся материальная заинтересованность.

Помимо этого, исследования охватывают социальные проблемы и поведение, включая выявление факторов, вызывающих страх и стресс, определяющих уровень религиозности, обуславливающих отношение к собственности, а также политическую активность и протестные настроения молодежи [25]. Рассматривается также влияние медиализации на восприятие старости и повседневный опыт пожилых людей [6]. Психологический профиль молодежи, по мнению исследователей, характеризуется повышенной тревожностью, склонностью к «клиповому мышлению» и необходимости адаптации к быстро меняющемуся миру, что влияет на их социальные и семейные отношения [26].

Исходя из целей и задач изученных статей можно отметить, что в основном исследования, где упоминаются поколения, сконцентрированы на анализе одного из представленных поколений. В случае если проведено исследование нескольких поколенческих групп, то научная работа направлена на изучение данных групп как отдельных структур, выявляя основные различия по тем или иным направлениям и критериям. До сих пор очень мало работ, которые бы уделяли должное внимание взаимодействию поколений и исследовали бы его. Кроме того, в значительной части работ авторы не выходят на формулировку практической значимости проведенных исследований, что может свидетельствовать об отсутствии четкого понимания учеными как полученные ими знания о поколениях могут быть полезны в социальной действительности.

ВЫВОДЫ. Теории поколений в российской науке находятся на стадии становления, несмотря на универсальность их применения в социогуманитарной отрасли знания. Об этом свидетельствует и ограниченное количество эмпирических исследований. Наиболее активно эмпирические исследования поколений развиваются в социологии, психологии, экономике и политологии. Вместе с тем, проведенный анализ показал ограниченное использование теорий поколений в эмпирических исследованиях в педагогике, истории, юриспруденции и медицине.

Исследование показало, что предметно фокус эмпирических работ смещён преимущественно на изучение характеристик отдельных поколений — их ценностных установок и поведения, ментальных особенностей и психологического профиля. Важно отметить, что межпоколенческие взаимодействия исследуются значительно реже и зачастую через призму конфликтности, а не сотрудничества.

При этом трансляция ценностей рассматривается в основном как односторонний процесс — передача опыта от старшего поколения молодому. Отметим, что проблема цифровизации и её влияния на формирование новых ценностных ориентиров занимают центральное место в эмпирических исследованиях поколений и отражают актуальные социальные трансформации.

В существующих российских эмпирических исследованиях заметно прослеживается доминирование внимания к молодому поколению, которое изучается как самостоятельный объект почти в трети случаев. Старшее и особенно среднее поколения пока редко попадают в поле внимания ученых. Это ограничивает понимание сложной межпоколенческой динамики и способствует возникновению «белых пятен», что особенно заметно в контексте размывания диалога поколений на фоне стремительного внедрения цифровых технологий.

Методически эмпирические исследования поколений в России зачастую строятся на массовых опросах (анкетировании). Качественная стратегия исследования поколений, базирующаяся на таких методах сбора информации как интервью и фокус-группы, в нашей стране пока слабо развита. Возможно это связано с представлениями исследователей о том, что изучение таких больших социальных общностей как поколения целесообразно стоит на репрезентативных методах, таких как массовый опрос. Вместе с тем считаем, что в исследовании поколений должен сформироваться и развиваться комплексный, *mix*— подход, сочетающий в себе как количественные, так и качественные методы сбора информации.

Он позволит не только зафиксировать масштабность различий между поколениями, но и содержательно раскрыть их сущность.

Практическая значимость проведенного анализа заключается в формировании комплексного представления об используемых в эмпирических исследованиях поколений в российской социогуманитарной науке в первой четверти XXI методологических и методических подходов. Это представление может быть положено в основу разработки как авторских концепций, связанных с проблематикой поколений, так и новых, уникальных стратегий эмпирических исследований поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аблажей А.М. Поколения в науке: опыт эмпирического анализа // Социология науки и технологий. 2010. Т. 1, № 2. С. 47–56.
2. Беглова Е.И. Безработица молодого поколения как подавляющий фактор человеческого развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2016. № 6(134). С. 67–71.
3. Богомолова А.В. Формирование гражданской идентичности молодого поколения: результаты анализа фокус-групп с педагогическим сообществом // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 1(117). С. 16–22.
4. Васильева О.О. Карьерные ожидания студентов гуманитарных специальностей на рынке труда // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 1. С. 17–23.
5. Вдовина М.В. Конфликтные взаимоотношения поколений в семье и их регулирование // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008. № 3. С. 315–321.
6. Галкин К.А. Индивидуальные представления о своем возрасте через призму медиализации у пожилых людей // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2025. Т. 15, № 1. С. 222–231.
7. Дробышева Т.В., Войтенко М.Ю., Дробышева М.М. Образ своего поколения в представлениях разных групп россиян (на примере поколений «Беби-бумеров», «Х» и «Миллениум») // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 3(51). С. 220–230.
8. Думная Н.Н. Проблема смены поколений в российской науке // Мир новой экономики. 2011. № 1. С. 11–17.
9. Ерусланкина П.В. Ожидание и реальность поколения Z: специфика мотивации молодых специалистов компании // Социальные и экономические системы. 2025. № 1(63). С. 158–174.
10. Жумакова А.О. Старшее поколение и молодежь: особенности социального взаимодействия // Ratio et Natura. 2022. № 2(6). Статья 33.
11. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Функции поколений образовательных общностей в вузе // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 7. С. 9–26.
12. Зимовина Е.П. Пространственная мобильность и миграционные установки реформенного поколения и поколения миллениалов Калининградской области // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2. С. 86–105.
13. Истомина О.Б. Старшее поколение: региональные особенности социального положения // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 11(93). С. 12.
14. Каменец Н.В., Иманова Р.Д. Особенности и ценности поколений XX–XXI вв. // Перспективы науки. 2022. № 4(151). С. 170–172.
15. Костина Н.Б., Чижов А.А. Роль молодежи в преодолении цифрового неравенства поколенческих групп // Социальные и гуманитарные знания. 2024. Т. 10, № 1. С. 64–79.
16. Маликов Н.С. Поколения, их роль в социально-экономическом и социально-демографическом развитии // Уровень жизни населения регионов России. 2011. № 8(162). С. 63–74.
17. Маленова А.Ю., Дружинина Ю.А. Особенности мотивации брачно-семейных отношений представителей разных поколений // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2010. № 2. С. 39–51.

18. Матвейчук В., Воронов В.В., Самуль И. Детерминанты удовлетворённости трудом работников X и Y поколений: региональное исследование // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12, № 2. С. 225–237.
19. Павлова И.А., Недоспасова О.П., Барышева Г.А. Комплексная оценка социально-экономической вовлеченности граждан старшего поколения в региональный социум на примере трудовой активности // Векторы благополучия: экономика и социум. 2020. № 4(39). С. 48–84.
20. Пищик В.И. Поколения: социально-психологический анализ ментальности // Социальная психология и общество. 2011. № 2. С. 80–88.
21. Пищик В.И., Королева Н.В. Ситуационный анализ конфликтного взаимодействия сотрудников компании, принадлежащих к поколениям X и Y // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9, № 1. С. 78–89.
22. Прокудин Д.Е. Информационные каналы популяризации научно-технической информации в среде поколения Z // Информация–Коммуникация–Общество. 2024. Т. 1. С. 363–370.
23. Смолина Е.Г. Трансформация занятости в цифровую эпоху (по материалам гранта № 24–28–20066 «Состояние рынка труда Волгоградской области: поведенческие траектории с учетом дистанционной и платформенной занятости») // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 1(129). С. 21–26.
24. Терентьева В.И. Семейное счастье, материнство в рефлексии поколений Y, Z, X; осознанная идентичность поколений к семье, Отечеству // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2024. № 53(53).
25. Титов В.В. Стратегии социального протеста молодежи в рунете: сравнительный анализ поколений Y и Z // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3(157). С. 139–158.
26. Урываев В.А., Баранов А.А., Политов Я.В. и др. Сопоставление психологических уязвимостей поколения «отцов» (предперестроечное поколение) и поколения «детей» (постперестроечное поколение) // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. 2019. № 3(104). С. 80–87.
27. Харламов В.С. Старшее поколение и внутрисемейное насилие в мегаполисе (на примере Санкт-Петербурга) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 4(27). С. 60–63.
28. Швецова М.Н., Собченко М.Р. Образ семьи в представлениях поколения детей и родителей (поколения Y и Z) // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. 2018. № 2. С. 36–41.
29. Юсупова А.С. Трудовые ценности и навыки будущего: взгляд современной молодежи на карьеру и профессиональную деятельность // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 12, № 2(155). С. 85–93.
30. Яковлева Л.А. Оценка удовлетворенности студентов педагогических направлений подготовки качеством развития цифровых компетенций с элементами электронного обучения // Перспективы науки и образования. 2025. № 1(73). С. 92–104.

REFERENCES

1. Ablazhej A.M. *Pokoleniya v nauke: opyt empiricheskogo analiza* [Generations in science: the experience of empirical analysis] // Sociologiya nauki i tekhnologij. 2010. T.1, № 2. S. 47–56. (In Russian).
2. Beglova E.I. *Bezrobotica molodogo pokoleniya kak podavlyayushchij faktor chelovecheskogo razvitiya* [Unemployment of the younger generation as an overwhelming factor of human development] // Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal. 2016. № 6(134). S. 67–71. (In Russian).
3. Bogomolova A.V. *Formirovanie grazhdanskoj identichnosti molodogo pokoleniya: rezul'taty analiza fokus-grupp s pedagogicheskimi soobshchestvami* [Formation of the civic identity of the younger generation: results of the analysis of focus groups with the pedagogical community] // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2024. № 1(117). S. 16–22. (In Russian).

4. Vasil'eva O.O. *Kar'ernye ozhidaniya studentov gumanitarnykh special'nostej na rynke Truda* [Career expectations of humanities students in the labor market] // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. 2024. № 1. S. 17–23. (In Russian).
5. Vdovina M.V. *Konfliktnye vzaimootnosheniya pokolenij v sem'e i ih regulirovanie* [Conflict relations between generations in the family and their regulation] // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2008. № 3. S. 315–321. (In Russian).
6. Galkin K.A. *Individual'nye predstavleniya o svoem vozraste cherez prizmu medikalizacii u pozhilykh lyudej* [Individual perceptions of their age through the prism of medicalization in the elderly] // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment. 2025. T.15, № 1. S. 222–231. (In Russian).
7. Drobysheva T.V., Vojtenko M.Yu., Drobysheva M.M. *Obraz svoego pokoleniya v predstavleniyah raznykh grupp rossiyan (na primere pokolenij "Bebi-bumerov", "H" i "Millenium")* [Drobysheva M.M. The image of her generation in the representations of different groups of Russians (using the example of the "Baby Boomer", "X" and "Millennium" generations)] // Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. № 3(51). S. 220–230. (In Russian).
8. Dumnaya N.N. *Problema smeny pokolenij v rossijskoj nauke* [The problem of generational change in Russian science] // Mir novoj ekonomiki. 2011. № 1. S. 11–17. (In Russian).
9. Eruslankina P.V. *Ozhidanie i real'nost' pokoleniya Z: specifika motivacii molodykh specialistov kompanii* [Expectation and reality of generation Z: specifics of motivation of young specialists of the company] // Social'nye i ekonomicheskie sistemy. 2025. № 1(63). S. 158–174. (In Russian).
10. Zhumakova A.O. *Starshee pokolenie i molodezh': osobennosti social'nogo vzaimodejstviya* [Older generation and youth: features of social interaction] // Ratio et Natura. 2022. № 2(6). Stat'ya 33. (In Russian).
11. Zborovskij G.E., Ambarova P.A. *Funkcii pokolenij obrazovatel'nykh obshchestv v vuze* [The Functions of Generations of Educational Communities at the University] // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2025. № 7(34). S. 9–26. (In Russian).
12. Zimovina E.P. *Prostranstvennaya mobil'nost' i migracionnye ustanovki reformennogo pokoleniya i pokoleniya millenialov Kaliningradskoj oblasti* [Spatial mobility and migration attitudes of the reform generation and the millennial generation of the Kaliningrad Region] // Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. 2020. № 2. S. 86–105. (In Russian).
13. Istomina O.B. *Starshee pokolenie: regional'nye osobennosti social'nogo polozheniya* [The older generation: regional peculiarities of social status] // Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal. 2016. № 11(93). S. 12. (In Russian).
14. Kamenec N.V., Imanova R.D. *Osobennosti i cennosti pokolenij XX–XXI vv.* [Features and values of the generations of the XX–XXI centuries] // Perspektivy nauki. 2022. № 4(151). S. 170–172. (In Russian).
15. Kostina N.B., Chizhov A.A. *Rol' molodezhi v preodolenii cifrovogo neravenstva pokolencheskih grupp* [The role of youth in overcoming the digital inequality of generational groups] // Social'nye i gumanitarnye znaniya. 2024. T.10, № 1. S. 64–79. (In Russian).
16. Malikov N.S. *Pokoleniya, ih rol' v social'no-ekonomicheskom i social'no-demograficheskom razvitii* [Generations, their role in socio-economic and socio-demographic development] // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. 2011. № 8(162). S. 63–74. (In Russian).
17. Malenova A.Yu., Druzhinina Yu.A. *Osobennosti motivacii brachno-semejnykh otnoshenij predstavitelej raznykh pokolenij* [Peculiarities of motivation of marriage and family relations of representatives of different generations] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psihologiya. 2010. № 2. S. 39–51. (In Russian).
18. Matvejchuk V., Voronov V.V., Samul' I. *Determinanty udovletvoryonnosti trudom rabotnikov H i U pokolenij: regional'noe issledovanie* [Determinants of job satisfaction for workers of X and Y generations: a regional study] // Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2019. T.12, № 2. S. 225–237. (In Russian).
19. Pavlova I.A., Nedospasova O.P., Barysheva G.A. *Kompleksnaya ocenka social'no-ekonomicheskoy vovlechenosti grazhdan starshego pokoleniya v regional'nyj socium na primere trudovoj aktivnosti* [Com-

- prehensive assessment of the socio-economic involvement of older citizens in regional society using the example of labor activity] // *Vektory blagopoluchiya: ekonomika i socium*. 2020. № 4(39). S. 48–84. (In Russian).
20. Pishchik V.I. *Pokoleniya: social'no-psihologicheskij analiz mental'nosti* [Generations: socio-psychological analysis of mentality] // *Social'naya psihologiya i obshchestvo*. 2011. № 2. S. 80–88. (In Russian).
 21. Pishchik V.I., Koroleva N.V. *Situacionnyj analiz konfliktnogo vzaimodejstviya sotrudnikov kompanii, pr-inadlezhashchih k pokoleniyam X i Y* [Situational analysis of the conflict interaction of the company's employees belonging to generations X and Y] // *Social'naya psihologiya i obshchestvo*. 2018. T.9, № 1. S. 78–89. (In Russian).
 22. Prokudin D.E. *Informacionnye kanaly populyarizacii nauchno-tehnicheskoy informacii v srede pokoleniya Z* [Information channels for the popularization of scientific and technical information in the generation Z environment] // *Informaciya-Kommunikaciya-Obshchestvo*. 2024. T.1. S. 363–370. (In Russian).
 23. Smolina E.G. *Transformaciya zanyatosti v cifrovuyu epohu (po materialam granta № 24–28–20066 «Sostoyaniye rynka truda Volgogradskoj oblasti: povedencheskie traektorii s uchedom distancionnoj i platformennoj zanyatosti»)* [Transformation of employment in the digital Age (based on grant No. 24–28–20066 “The State of the Volgograd Region Labor market: behavioral trajectories taking into account remote and platform employment”)] // *Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*. 2025. № 1(129). S. 21–26. (In Russian).
 24. Terent'eva V.I. *Semejnoe schast'e, materinstvo v refleksii pokolenij Y, Z, X; osoznannaya identichnost' pokolenij k sem'e, Otechestvu* [Family happiness, motherhood in the reflection of generations Y, Z, X; conscious identity of generations towards family, Fatherland] // *Vestnik Vostochno-Sibirskoj Otkrytoj Akademii*. 2024. № 53(53). (In Russian).
 25. Titov V.V. *Strategii social'nogo protesta molodezhi v runete: sravnitel'nyj analiz pokolenij Y i Z* [Strategies of youth social protest in Runet: a comparative analysis of generations Y and Z] // *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny*. 2020. № 3(157). S. 139–158. (In Russian).
 26. Uryvaev V.A., Baranov A.A., Politov Ya.V. i dr. *Sopostavlenie psihologicheskikh uyazvimostej pokoleniya “otcov” (predperestrochnoe pokolenie) i pokoleniya “detej” (postperestrochnoe pokolenie)* [Comparison of psychological vulnerabilities of the “fathers” generation (pre-perestroika generation) and the “children” generation (post-perestroika generation)] // *Sibirskij vestnik psichiatrii i narkologii*. 2019. № 3(104). S. 80–87. (In Russian).
 27. Harlamov V.S. *Starshee pokolenie i vnutrisemejnoe nasilie v megapolise (na primere Sankt-Peterburga)* [The older generation and domestic violence in a megalopolis (using the example of St. Petersburg)] // *Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra*. 2012. № 4(27). S. 60–63. (In Russian).
 28. Shvecova M.N., Sobchenko M.R. *Obraz sem'i v predstavleniyah pokoleniya detej i roditelej (pokoleniya Y i Z)* [The image of the family in the representations of the generation of children and parents (generations Y and Z)] // *Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek v sovremennom mire*. 2018. № 2. S. 36–41. (In Russian).
 29. Yusupova A.S. *Trudovye cennosti i navyki budushchego: vzglyad sovremennoj molodezhi na kar'eru i professional'nyu deyatel'nost'* [Labor values and skills of the future: the view of modern youth on career and professional activity] // *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*. 2025. T.12, № 2(155). S. 85–93. (In Russian).
 30. Yakovleva L.A. *Ocenka udovletvorennosti studentov pedagogicheskikh napravlenij podgotovki kachestvom razvitiya cifrovyyh kompetencij s elementami elektronnoho obucheniya* [Assessment of students' satisfaction with the quality of the development of digital competencies with elements of e-learning in pedagogical areas of training] // *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. 2025. № 1(73). S. 92–104. (In Russian).