УДК 378.147:004.946 ББК 74.489.83 DOI 10.69571/SSPU.2025.97.4.016

Е.В. ЧЕРДЫНЦЕВА, О.В. ЯКУБЕНКО ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С РОДИТЕЛЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

E.V. CHERDYNTSEVA, O.V. YAKUBENKO PREPARING FUTURE TEACHERS
FOR PREVENTIVE WORK WITH PARENTS
IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION
OF EDUCATION

босновывается необходимость включения в содержание основной профессиональной образовательной программы подготовки будущих педагогов начального общего образования вопросов о рисках влияния цифровизации образования на здоровье школьников и об овладении студентами методами и формами профилактической работы с родителями по данному направлению.

Цель: выявление запросов родителей в педагогическом сопровождении по проблемам сохранения здоровья детей в условиях применения цифровых образовательных технологий и проектирование содержания профессиональных блоков соответствующих дисциплин.

Материалы и методы:

- анализ основной профессиональной образовательной программы по подготовке педагогов начального общего образования;
- анкетирование родителей обучающихся в начальной школе;
- методы количественной и качественной обработки данных.

Реализованы системно-деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы.

Представлены результаты собственного исследования, подтверждающие недостаточную информированность родителей в вопросах рисков воздействия цифровизации образования на здоровье детей и необходимости их педагогического сопровождения. Это обусловило необходимость усиления подготовки будущих педагогов начального общего образования к профилактической работе с родителями в решении указанных задач.

- 1. Выявлена высокая потребность родителей в педагогическом сопровождении в условиях цифровизации образования.
- 2. Существует необходимость в дополнении рабочих учебных программ вопросами о рисках применения цифровых технологий в образовании школьников, о профилактической работе с родителями.
- 3. Необходимо формирование способности будущих педагогов к практической реализации указанных профессиональных задач.

The article substantiates the need to include in the content of the main professional educational program for the training of future teachers of primary general education questions about the risks of the impact of digitalization of education on the health of schoolchildren and about students' mastery of methods and forms of preventive work with parents in this area.

Purpose: to identify the needs of parents in pedagogical support for the problems of preserving children's health in the context of the use of digital educational technologies and designing the content of professional blocks of relevant disciplines.

Materials and methods:

- analysis of the main professional educational program for the training of teachers of primary general education;
- survey of parents of primary school students;
- methods of quantitative and qualitative data processing.

The system-activity, competence-based and personality-oriented approaches are implemented.

The results of our own research are presented, confirming the lack of awareness of parents about the risks of the impact of digitalization of education on children's health and the need for their pedagogical support. This led to the need to strengthen the training of future teachers of primary general education for preventive work with parents in solving these tasks.

- 1. The high need of parents for pedagogical support in the context of digitalization of education has been identified.
- 2. There is a need to supplement work curricula with questions about the risks of using digital technologies in the education of schoolchildren, and about preventive work with parents.
- 3. It is necessary to develop the ability of future teachers to implement these professional tasks in practice.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: будущие педагоги, родители, профилактическая работа, цифровизация образования, цифровые технологии, факторы риска.

KEY WORDS: future teachers, parents, preventive work, digitalization of education, digital technologies, risk factors.

ВВЕДЕНИЕ. В условиях развития цифрового общества большое внимание уделяется совершенствованию профессиональной подготовки будущих педагогов. При этом акцент делается на формировании у них компетенций в области эффективного применения цифровых технологий в образовательном процессе, в том числе — способности к анализу факторов риска их влияния на состояние здоровья обучающихся.

В Стратегии развития образования в России до 2030 года особая роль отводится формированию готовности выпускников педагогических вузов к успешной реализации цифровых образовательных ресурсов в профессиональной деятельности [1]. Немаловажным аспектом в решении этой задачи является профилактическая работа с родителями, направленная на их информирование и консультирование по проблемам здоровьесбережения школьников в условиях цифровизации образования.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» в учебный план профиля подготовки «Начальное образование» по социальногуманитарному модулю в ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» включены дисциплина «Технологии цифрового образования» и курс по выбору «Семейная педагогика и психология», учебная психолого-педагогическая практика и практическая подготовка [2]. Однако содержание указанных дисциплин и практик не предусматривает формирование у будущих педагогов компетенций в сопровождении родителей в вопросах профилактики рисков для физического и психологического здоровья детей, обучающихся с применением электронных образовательных ресурсов.

J. Cawley, S. Misra, D. Stokols выявлена прямая взаимосвязь между систематическим употреблением гаджетов и психологическим неблагополучием обучающихся в форме невротических расстройств и агрессивного поведения [4, 6]. А. Mehdi, S.V. Ryazantseva, Sh. Ali, S. Smythe считают, что следствием систематического применения цифровых образовательных технологий является обострение хронических заболеваний, сопровождающихся негативными психологическими переживаниями, отражающимися на психологическом здоровье школьников в целом [5, 7].

Е.В. Чердынцева, О.В. Якубенко, П.И. Фролова установили, что тотальная цифровизация образования оказывает отрицательное влияние на межличностное общение, что проявля-

ется в конфликтах обучающихся с взрослыми и со сверстниками, кроме того — в нарушении их работоспособности, эмоциональной неустойчивости. Авторы подробно описывают факторы риска и их воздействие на состояние физического здоровья и психологического благополучия школьников [3].

ЦЕЛЬ статьи — выявление потребностей родителей в педагогическом сопровождении в решении проблем здоровьесбережения детей в условиях цифровизации образования и проектирование содержания подготовки будущих педагогов к решению данной задачи.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Для решения поставленной цели нами были использованы следующие методы:

- анализ основной профессиональной образовательной программы по подготовке педагогов начального общего образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»;
- анкетирование родителей обучающихся в начальной школе общеобразовательных организаций города Омска и Омской области;
- методы процентного распределения данных, статистической обработки (корреляционный анализ), качественный анализ данных.

В исследовании мы основывались на системно-деятельностном, компетентностном и личностно-ориентированном подходах. Системно-деятельностный и компетентностный подходы позволили, с одной стороны, проанализировать потребность родителей в педагогическом сопровождении, с другой стороны — проблемы подготовки будущих педагогов к профилактической работе с семьями обучающихся, направленной на ознакомление их с рисками реализации цифровых технологий в современном образовании. Личностно-ориентированный подход способствовал изучению персональных запросов родителей о повышении информированности в области влияния цифровизации образования и мерах профилактики негативных воздействий электронных средств обучения на здоровье детей.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Для изучения персональных запросов о рисках влияния цифровых технологий на здоровье обучающихся было проведено анкетирование 152 родителей школьников города Омска и Омской области. Среди респондентов 53,3% имеют среднее профессиональное образование, 44,7% — высшее образование, 2% — среднее образование.

В процессе изучения мнения родителей о рисках использования цифровых технологий в образовании для физического здоровья детей были проранжированы выделенные проблемы. Главной проблемой, по мнению респондентов, является снижение качества зрения. Данную проблему обозначили 46,7% родителей. На втором месте рейтинга оказалась гиподинамия (21,7%). Это обусловлено тем, что использование цифровых образовательных технологий предполагает длительное сохранение школьниками статической позы, недостаточность движений (без специально организованной двигательной активности в форме физкультурных пауз).

Третье место (14,5% опрошенных) занимает нарушение осанки обучающихся как следствие гиподинамии и вынужденного сидячего положения, неправильного оборудования рабочего места и нарушения других психогигиенических требований к организации среды и применению электронных средств обучения. На четвертом месте, по мнению 11,8% родителей, находятся такие последствия, как боли в спине и шее. Они свидетельствуют о длительном негативном влиянии вынужденной позы на опорно-двигательный аппарат ребенка, в первую очередь — на позвоночник и мышцы спины и плечевого пояса, которые задействованы для поддержания равновесия в сидячем положении.

Пятое место (по 2% респондентов) заняли жалобы на головные боли, головокружения и избыточный вес. Первая является признаком переутомления и снижения работоспособности в условиях ее неполного восстановления. Вторая связана с гиподинамией и недостаточными физическими нагрузками в условиях сохранения обычного питания, что приводит к повышенному жироотложению. На последнем месте (1,3% опрошенных родителей) оказалось недостаточное развитие мелкой моторики кисти. Это объясняется несформированной компетентностью респондентов в области выявления указанной проблемы.

Далее нами проводился сравнительный анализ отношения родителей к использованию персональных компьютеров и смартфонов в обучении школьников. Положительное отношение к применению персональных компьютеров высказали 43,4% респондентов, к применению смартфонов — 11,8%. Таким образом, мы видим существенное различие в предпочтении родителями использованию детьми компьютеров в получении учебной информации по сравнению со смартфонами. Это обусловлено большей возможностью контроля ими деятельности школьников и большей уверенностью, что ребенок использует компьютер для решения учебных задач, а не для игровой деятельности и общения в социальных сетях.

Отрицательное отношение к применению компьютеров в учебной деятельности выразили всего 5,3% опрошенных. Тогда, как к использованию школьниками смартфонов негативную реакцию обозначили 44,7% респондентов. Качественный анализ приведенных показателей свидетельствует о том, негативное отношение родителей связано с ожиданием непродуктивного использования времени при подготовке домашней самостоятельной работы. 51,3 и 43,4% опрошенных соответственно высказали нейтральное отношение к применению компьютеров и смартфонов в обучении детей. Это связано, на наш взгляд, с либеральным стилем воспитания в семье, а также их ориентацией исключительно на внешние показатели образовательных результатов детей.

Следующим этапом исследования являлся анализ отношения родителей к применению электронной доски и других технических средств в образовательном процессе. 71,7% респондентов выразили поддержку их активного использования педагогами, поскольку это соответствует современных требованиям к обучению (визуализация, динамичность, схематизация окружающей среды, возможности для организации проектной и исследовательской деятельности) и способствует повышению учебной мотивации школьников. Кроме того, это является современным трендом образования и свидетельствует о наполнении среды инновационными технологиями, что создает положительный имидж образовательной организации в глазах родителей. Нейтральную позицию высказали 23% опрошенных. Данный показатель связан с их настороженным отношением к широкому распространению и целесообразности применения гаджетов в образовательном процессе. Отрицательное отношение продемонстрировали 5,3% родителей, так как не видят целесообразности введения инновационных технологий в образовательную практику.

Далее была осуществлена статистическая обработка данных методом корреляционного анализа, в ходе которого выявлена умеренная зависимость между применением смартфонов обучающимися в учебной деятельности и выделенными родителями факторами риска их влияние на здоровье детей (0,3-0,6 уровне значимости p=0,05).

На основе полученных данных мы осуществили проектирование содержания подготовки будущих педагогов к профилактической работе с родителями в условиях цифровизации образования. Считаем необходимым включение в содержание дисциплины «Технологии цифрового образования» и курса по выбору «Семейная педагогика и психология» тематических блоков, направленных на формирование у обучающихся педагогических вузов компетенций в области:

- диагностики влияния цифровых технологий на здоровье школьников;
- выявления запросов родителей в педагогическом сопровождении;
- проектирования и реализации эффективных методов и форм профилактической работы с родителями.

В ходе теоретической подготовки студентов могут быть рассмотрены вопросы о рисках влияния применения цифровых технологий на физическое здоровье, психологическое

благополучие, межличностное общение обучающихся, психогигиене обучения в условиях цифровизации, о чередовании видов деятельности в процессе обучения, о правилах организации рабочей зоны школьников, подборе мебели, освещении, эргономике рабочего пространства.

Данные компетенции также могут быть сформированы в ходе учебной психологопедагогической практики и практической подготовки будущих педагогов начального общего образования посредством посещения открытых и мастер-классов учителей-наставников, организации их самостоятельной проектной и исследовательской деятельности.

выводы.

- 1. Анализ данных эмпирического исследования показывает высокую потребность родителей в педагогическом сопровождении в условиях цифровизации образования.
- 2. Существует объективная необходимость в дополнении рабочих учебных программ дисциплины «Технологии цифрового образования» и курса по выбору «Семейная педагогика и психология», учебной психолого-педагогической практики тематическими блоками о рисках влияния применения цифровых технологий в образовании школьников, о методах и формах профилактической работы с родителями по данному направлению.
- 3. Необходимо также формирование умений будущих педагогов реализовывать на практике указанные выше задачи профессиональной деятельности в ходе самостоятельной проектной и исследовательской деятельности и практической подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Постановление правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 21.02.2025) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/7cdb6b823c28cffc11772942395c635749 1e784f/ (дата обращения: 05.03.2025).
- 2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование». URL: https://base.garant.ru/71897858/53 f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (дата обращения: 05.03.2025).
- 3. Чердынцева Е.В., Якубенко О.В., Фролова П.И. Влияние дистанционного обучения на состояние психологического здоровья учащихся // Школьные технологии. 2022. № 3. С. 111–115.
- 4. Cawley J. The Economics of Childhood Obesity. Health affairs. 2010. No. 29. Pp. 364-371.
- Mehdi A., Ryazantsev S.V., Ali Sh. The psychological impacts of quarantine on international students' life satisfaction in Russia during coronavirus COVID-19 // Problems of social hygiene, public health and the history of medicine. 2020. T. 28. No. 6. P. 1231–1239.
- 6. Misra S., Stokols D. Psychological and health outcomes of perceived information overload. Environment and Behavior. 2012. Vol. 44. No. 6. Pp. 737–759.
- 7. Smythe S. Adult Learning in the Control Society: Digital Era Governance, Literacies of Control, and the Work of Adult Educators. Adult Education Quarterly. 2018. No. 68 (3). Pp. 197–214.

REFERENCES

- 1. Postanovlenie pravitel`stva RF ot 26.12.2017 № 1642 (red. ot 21.02.2025) «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy` Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovaniya» [Decree of the Government of the Russian Federation dated December 26, 2017 No. 1642 (as amended on 02/21/2025) «On Approval of the State Program of the Russian Federation «Development of Education»]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/7cdb6b823c28cffc11772942395c6357491e784f/ (data obrashheniya: 05.03.2025). (In Russian).
- Federal`ny`j gosudarstvenny`j obrazovatel`ny`j standart vy`sshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.01 «Pedagogicheskoe obrazovanie» [Federal State educational standard of higher education in the field of training 44.03.01 «Pedagogical education»]. URL: https://base.garant. ru/71897858/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (data obrashheniya: 05.03.2025). (In Russian).

- 3. Cherdy`nceva E.V., Yakubenko O.V., Frolova P.I. *Vliyanie distancionnogo obucheniya na sostoyanie psix-ologicheskogo zdorov*`*ya uchashhixsya* [The impact of distance learning on students' mental health] // Shkol`ny`e texnologii. 2022. № 3. S. 111–115. (In Russian).
- 4. Cawley J. The Economics of Childhood Obesity. Health affairs. 2010. No. 29. Pp. 364–371. (In English).
- 5. Mehdi A., Ryazantsev S.V., Ali Sh. *The psychological impacts of quarantine on international students' life satisfaction in Russia during coronavirus COVID-19 //* Problems of social hygiene, public health and the history of medicine. 2020. T. 28. No. 6. P. 1231–1239. (In English).
- 6. Misra S., Stokols D. *Psychological and health outcomes of perceived information overload*. Environment and Behavior. 2012. Vol. 44. No. 6. Pp. 737–759. (In English).
- 7. Smythe S. Adult Learning in the Control Society: Digital Era Governance, Literacies of Control, and the Work of Adult Educators. Adult Education Quarterly. 2018. No. 68 (3). Pp. 197–214. (In English).