

УДК 37(470+571)»18/20» (091)

ББК 74.03(2)6

DOI DOI 10.69571/SSPU.2025.97.4.004

А.С. ФЕТИСОВ,
Н.Е. КАРПАЧЕВА**РЕНОВАЦИЯ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ
КАК ИНСТРУМЕНТ АДАПТАЦИИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ
(РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ XIX–XXI ВВ.)**A.S. FETISOV,
N.E. KARPACHEVA**RENEWAL OF PSYCHO-PEDAGOGICAL
CLASSES AS A TOOL FOR ADAPTATION
AMID SOCIO-ECONOMIC
TRANSFORMATIONS
(A RETROSPECTIVE ANALYSIS:
19TH TO 21ST CENTURIES)**

*Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации
в рамках выполнения государственного задания в сфере науки (номер темы OTGE-2025–0032)*

Статья посвящена исследованию закономерностей в реновациях системы профильных психолого-педагогических классов в России в контексте адаптации к масштабным социально-экономическим трансформациям. На основе научных исследований по истории педагогики, экономики и геополитики анализируются три ключевых этапа: середина XIX в., 1920-е гг., 2020-е гг. Выявляется детерминация преобразований внешними катализаторами с последующей инициацией социально-экономических переходов, формирующих запрос на педагога нового типа. Установлены инвариантные характеристики реноваций, а также фундаментальная дихотомия между этапами преемственности и радикальным разрывом с культурно-историческим наследием.

The article investigates patterns in the renewal of specialized psycho-pedagogical classes in Russia within the context of adaptation to large-scale socio-economic transformations. Drawing on scholarly research in the history of pedagogy, economics, and geopolitics, it analyzes three key periods: the mid-19th century, the 1920s, and the 2020s. The study reveals that transformations are determined by external catalysts, which subsequently initiate socio-economic transitions that shape the demand for a new type of teacher. Invariant characteristics of the renovations have been established, as well as the fundamental dichotomy between the stages of continuity and radical break with the cultural-historical heritage.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Психолого-педагогические классы, национальная идентичность, социально-экономические реформы, история образования, модернизация.

KEY WORDS. Psycho-pedagogical classes, national identity, socio-economic transformations, history of education, modernization.

ВВЕДЕНИЕ. Современное российское общество находится в условиях череды масштабных социально-экономических трансформаций, сопровождающихся внешней геополитической напряжённостью и внутренними вызовами. Система образования выступает инструментом адаптации общества к переменам, ключевым фактором обеспечения устойчивого развития. Особую роль в процессе создания человеческого капитала играет

подготовка педагогических кадров, способных формировать как квалифицированных специалистов для экономики, так и ответственных граждан, готовых к активному участию в жизни страны. Профильные психолого-педагогические классы как элемент системы допрофессионального образования исторически демонстрируют способность к реновации в ответ на запросы времени. В связи с этим их дальнейшее развитие и модернизация являются стратегической задачей для укрепления кадрового потенциала российской системы образования.

Анализ историко-педагогических исследований О.Ю. Колпачёвой, Ж.О. Каневской, Л.Н. Авдеевой, А.Э. Ширванян, С.А. Солодовченко, А.С. Фетисова и Ю.В. Кудиновой [11, с. 33–35; 15, с. 7–8; 24 с. 67] позволяет установить истоки зарождения идеи психолого-педагогических классов. Традиция установилась в рамках развития государственного женского образования в Российской империи во II половине XVIII в., прежде всего, благодаря деятельности Императорского воспитательного общества благородных девиц и основанию в 1764 г. Смольного института [11, с. 33].

Прообразом стали «пепиньерские классы», учрежденные в 1803–1812 гг. при Смольном монастыре императрицей Марией Фёдоровной, с целью подготовки домашних и классных наставниц [15, с. 6]. Для приобретения педагогического опыта, старшие воспитанницы давали уроки в младших классах, а также оказывали помощь учителям, однако, первичной задачей такой деятельности считалось воспитание в девушках навыков выполнения семейных обязанностей [11, с. 35].

В целом, деятельность, посвященная развитию женского образования в России, явилась инновационным шагом к достижению целей эпохи Просвещения. Данная ретроспектива иллюстрирует устойчивую связь педагогических классов с ответом на социальный запрос в переломные моменты истории. Последующие смены эпох, строя и экономических формаций подтверждают: масштабные государственные преобразования неизбежно требуют обновления системы педагогических классов как инструмента подготовки профессионалов, способных воспитать человека, востребованного обществом и экономикой на конкретном этапе становления страны.

МЕТОДЫ И МАТЕРИАЛЫ. Методологическую основу исследования составил историко-педагогический анализ с применением ретроспективного подхода. Основными методами выступили сравнительно-исторический анализ, контент-анализ нормативных документов и научных текстов, моделирование причинно-следственных связей. Системный подход позволил рассмотреть эволюцию педагогических классов во взаимодействии с социально-экономическими и политическими факторами. Базу источников сформировали научные публикации по истории педагогики, экономической и военной истории, геополитике и современной экономике (С.А. Солодовченко, М.В. Богуславский, Э.Д. Днепров, В.М. Арсентьев, А.М. Кривенко, Е.В. Ситников и др.); нормативно-правовые документы, а также работы, посвященные современной системе психолого-педагогических классов (А.С. Фетисов, Ю.В. Кудинова, Л.В. Байбородова и др.).

ЦЕЛЬ статьи заключается в выявлении причин, механизмов и закономерностей реноваций системы профильных психолого-педагогических классов в России в контексте адаптации общества к масштабным социально-экономическим трансформациям на трёх ключевых этапах становления — середина XIX в., 1920-е гг., 2020-е гг.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Опираясь на трёхэтапную периодизацию становления и развития психолого-педагогических классов в России, установленную С.А. Солодовченко [15, с. 6–18], рассмотрим каждый из этапов в модели «катализатор → (социальный кризис + общественно-экономический переход) → реновация педагогических классов».

I этап (середина XIX в.). В геополитическом контексте середина XIX в. ознаменовалась для Российской империи поражением в Крымской войне (1853–1856). Согласно мнению

Т.В. Вакуловой, данный конфликт трактуется как столкновение и соперничество западной и славянской цивилизаций, в котором очевидно стало «европейское единство против России» [7, с. 39]. Исследование В.В. Носкова подтверждает, что Крымская война резко обострила и углубила раскол в русском обществе между славянофилами и западниками. Славянофилы увидели в поражении России подтверждение её особого пути, пагубного влияния запада, требуя возрождения на национально-религиозных началах. Западники же восприняли неудачу как доказательство отсталости традиционных институтов и необходимости либеральных преобразований [16, с. 115].

Официальная историография связывает поражение, прежде всего, с тормозящим влиянием крепостничества на промышленный рост, а также с недостаточным развитием вооружения, обусловленным отставанием в техническом прогрессе [7, с. 40]. Война обострила системный экономический кризис и привела к осознанию необходимости отмены крепостного права. Реформа 1861 г. инициировала структурную экономическую трансформацию, которая выразилась в формировании свободной наёмной рабочей силы, что стало необходимым условием для развития промышленных предприятий. Переход от протоиндустриальной стадии экономической модернизации к раннеиндустриальной, согласно В.М. Арсентьеву, не был «линейным и одномоментным, происходило их совмещение по ряду параметров» [1, с. 5]. Данные факторы создали спрос на новые категории человеческого капитала — квалифицированных рабочих, способных функционировать в условиях рыночных отношений. Потребность в массовой базовой грамотности обусловила необходимость преобразований в сфере просвещения.

Ответом на вызовы, включая кадровый дефицит учителей, стала новаторская деятельность К.Д. Ушинского. Опережая официальные реформы, в 1859 г. он начал модернизацию педагогических классов Смольного института, заложив модель для последующего распространения в женских гимназиях [15, с. 9]. Как указывает С.А. Солодовченко, главной целью преобразований К.Д. Ушинского было преодоление недостатка практических умений при хорошей образовательной подготовке, системное формирование способности к самостоятельному проведению уроков, работе с разными категориями воспитанниц и решению дифференцированных педагогических задач в реальных условиях. Ключевыми аспектами модернизации явились: двухуровневое обучение, включающее первый теоретический год с изучением педагогики и дидактики, второй — практический, предполагающий практику с преподаванием; комплексная аттестация в виде устного ответа по теории педагогики, письменного эссе на педагогическую тему, а также демонстрации фрагмента урока с участием младших воспитанниц; финансовое стимулирование наиболее способных и старательных учениц за успешную работу с отстающими [15, с. 9-10].

Не менее важными в реформаторской деятельности К.Д. Ушинского были идейные и духовно-нравственные основы. Согласно Э.Д. Днепрову, преобразования опирались на ключевые принципы педагогической философии реформатора, такие как приоритет ценности человеческой личности, концепция свободного созидательного труда как основы формирования нравственности и человеческого достоинства [10, с. 10-13]. Исследования Е.П. Белозерцева и Е.Е. Вяземского дополняют данные установки опорой педагогики на объективные знания психологии детского возраста, механизмов мышления, памяти и воли, базис воспитания на национальном характере, идеалах и традициях [4, с. 303]. Отдельно стоит упомянуть принцип единства обучения и воспитания, направленный на целостное развитие личности ребёнка [9, с. 24].

Педагогическим идеалом данного этапа можно назвать свободную, деятельную личность учителя, сознательно служащую общественному благу и Отечеству через просвещение и нравственное воспитание. Взаимосвязь социально-экономических вызовов с реновацией педагогических классов этапа середины XIX в. можно представить в следующем виде на рис. 1.

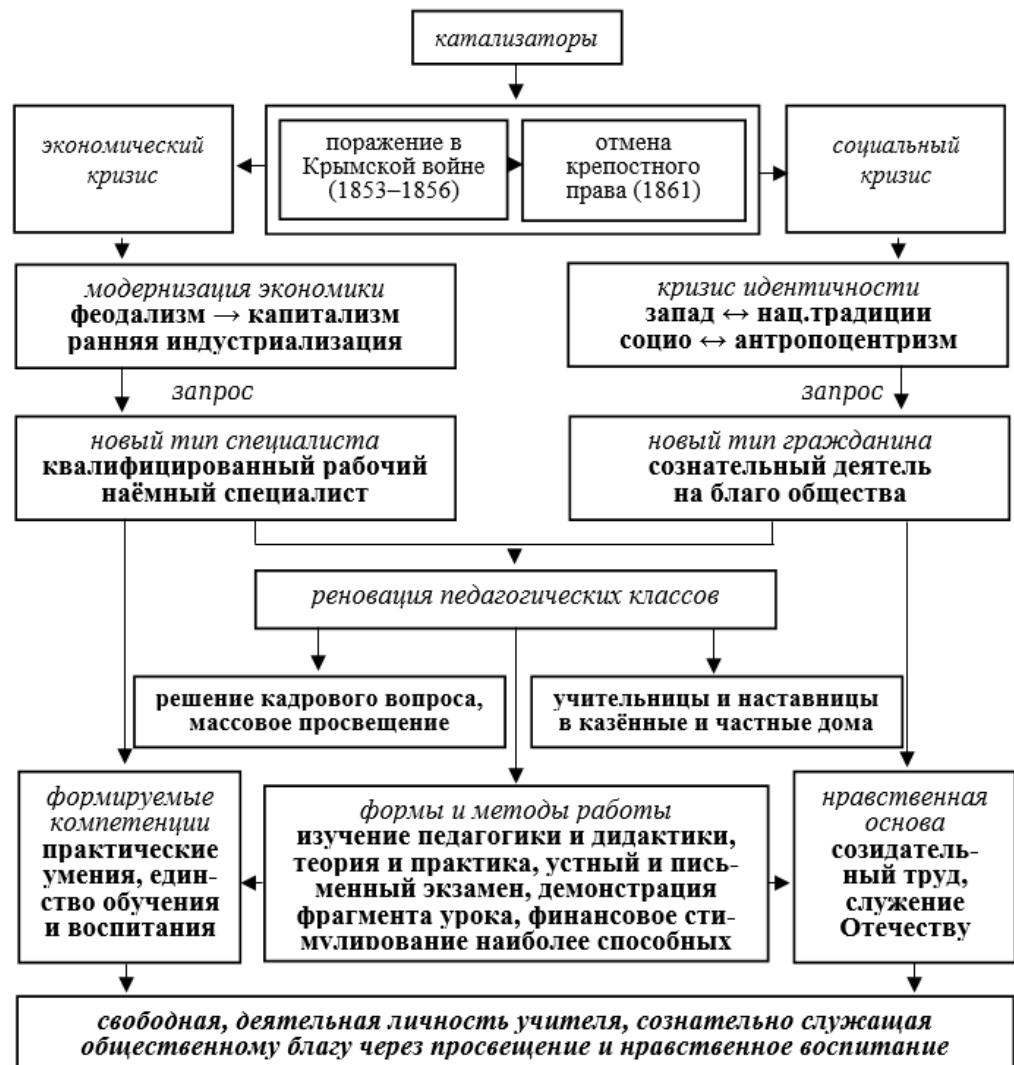


Рис 1. Взаимосвязь социально-экономических вызовов с реновацией педагогических классов этапа середины XIX в.

II этап (1920-е гг.). Данному этапу предшествовали не менее трагические события, развернувшиеся на геополитической арене. 1 августа 1914 г. Россия вступила в Первую мировую войну на стороне Антанты. Согласно историческому анализу Я.М. Поливанова, ключевыми предпосылками явились провал советско-германского союза, борьба за нефтяные ресурсы и транспортные коридоры, а также экономическая зависимость России от иностранного капитала, обусловленная политикой С.Ю. Витте [18, с. 33].

Затяжной характер войны спровоцировал глубокий внутренний кризис. Э.Р. Булякова справедливо указывает, что мобилизация ресурсов из села, отсутствие стимулов у крестьян торговать продовольствием и неэффективная система распределения привели к продовольственному дефициту в городах [6, с. 169–170]. И.В. Лукоянов подтверждает, что недовольство усугублялось слухами о сепаратном мире с Германией, что дискредитировало власть и стало одной из ключевых причин Февральской революции [14, с. 80].

Данные события привели к Октябрьскому перевороту и последующей Гражданской войне (1917–1922), победу большевиков, в которой, как показывают исследования П.Н. Базанова, обусловило отсутствие у белых единой привлекательной идеологии, способной конкурировать с коммунизмом [2, с. 325]. По мнению Ю.В. Олейникова, к 1920-м гг. в стране возникла система, где формально провозглашался социализм, но реально сохранялись элементы государственного капитализма, индустриально-капиталистические производственные силы, машинная техника и наёмный труд [17, с. 47].

Новый строй требовал социально зрелого гражданина, сознательно строящего социализм и преодолевающего патриархально-крестьянское сознание. Переход к новым общественно-экономическим отношениям создал запрос на массовую ликвидацию безграмотности и формирование нового типа специалиста. Для форсированной индустриализации и централизованного управления требовались технически грамотные и идеологически лояльные кадры. Данный переход обусловил развитие системы образования и новый виток реновации психолого-педагогических классов. Опираясь на ретроспективный анализ С.А. Солодовченко, А.С. Фетисова и Ю.В. Кудиновой [15, с. 12–13; 24, с. 67–68], а также на историко-педагогический анализ М.В. Богуславского относительно реформ образования 1920-х гг. [5, с. 23–24], целесообразно выявить следующие общие особенности модернизации данного этапа:

- 1) педагогические классы (школы с педагогическим уклоном) выпускали кадры средней квалификации — учителей начальных классов единой трудовой школы, воспитателей детских садов, пионервожатых, ликвидаторов безграмотности;
- 2) ученики направлялись в профильные педагогические классы в соответствии с разнарядками, без учета их собственных желаний или склонностей к педагогической деятельности;
- 3) обучение включало теоретическую часть с курсом педагогики и психологии, если это позволяло наличие местных лекторов, а также практическую подготовку — посещение уроков в начальных классах, самостоятельное проведение уроков в классах младшей школы ежедневно, еженедельные конференции для разбора практики совместно с методистом;
- 4) функция классов с педагогическим уклоном заключалась в предоставлении выпускникам из непролетарской среды гарантированного трудоустройства и обретения социального статуса.

В условиях постреволюционной трансформации общества основной целью обновления педагогических классов стало быстрое и массовое решение нехватки педагогических кадров для организации ликвидации безграмотности. Через всеобщее обучение грамоте внедрялась коммунистическая идеология, формируя у населения лояльность советскому строю, представление о государстве как об источнике благополучия и необходимость служить его интересам. Одновременно ликбез обеспечивал грамотными кадрами индустриализацию, вовлекал граждан в политическую жизнь, демонстрировал эффективность власти через пропаганду её достижений. Так, просветительная кампания 1919–1940 гг. превратила образование в механизм массовой политической социализации, создав поколение, преданное идеалам социализма и признающее авторитет большевиков.

Педагогическим идеалом на втором этапе реновации являлся ликвидатор безграмотности — проводник государственной политики в области народного просвещения. Взаимосвязь социально-экономических вызовов с реновацией педагогических классов на данном витке развития представлена на рис. 2 (стр. 44).

III этап (2020-е гг.). Современный виток в модернизации системы психолого-педагогических классов в России весьма отличается от двух предыдущих. Геополитический контекст обусловлен обострением российско-украинского кризиса, разрушением западно-центристской модели мирового уклада и становлением многополярного мира.

По мнению А. М. Кривенко, глубинная причина кризиса — противоречие между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности [13, с. 15].

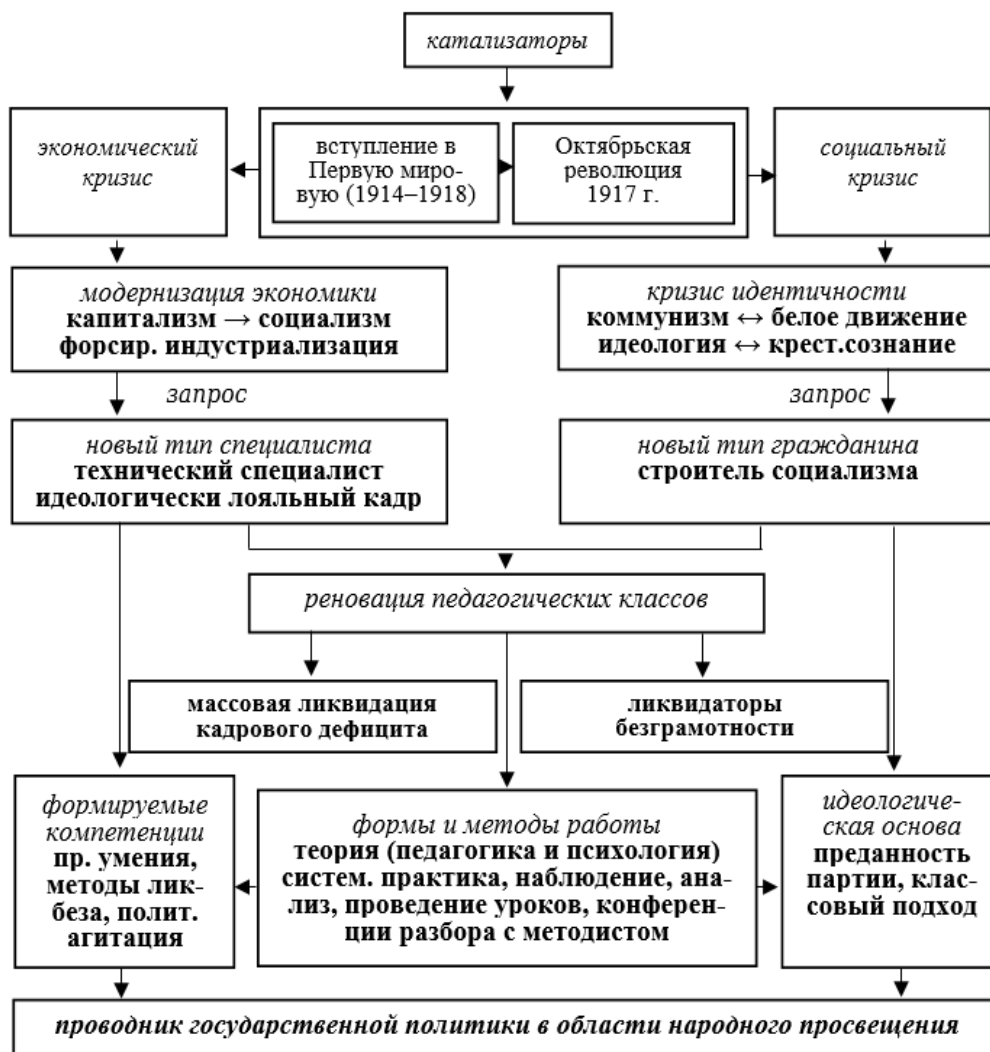


Рис. 2. Взаимосвязь социально-экономических вызовов с реновацией педагогических классов в 1920-е гг.

Ведущие экономические исследования Е. В. Ситникова, Т. Н. Шушуновой и В. Ф. Вакулёно демонстрируют переход российской экономики к модели «разумного консерватизма» [19, с. 1187] как ответ на следующие вызовы: неэффективность либерально-рыночной модели; внешние угрозы — санкции, изоляция; внутренние дисбалансы — неравенство, инфляция, демографический кризис. Данная модель предполагает усиление роли государства, контроль стратегических отраслей, технологический суверенитет, импортозамещение, с целью обеспечения экономической безопасности и устойчивого роста в условиях формирующегося многополярного мира.

Ответом на внешние вызовы стала Стратегия национальной безопасности России (2021) — базовый документ, который определил защиту суверенитета, традиционных

ценностей и устойчивого развития страны от геополитического давления, экономических рисков и культурно-духовной эрозии — насаждения чуждых ценностей и фальсификации истории. Стратегия подчеркивает роль качества образования в обеспечении национальной безопасности, что напрямую связывается с укреплением единства общества и реализацией приоритетов посредством воспитания социально ответственного гражданина на основе традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, развития человеческого потенциала и обеспечения непрерывного образовательного процесса в соответствии с потребностями рынка труда [20, с. 10–11].

Система допрофессиональной педагогической подготовки на сегодняшний день переживает новый этап реновации. В 2021 г. в Российской Федерации была принята Концепция профильных психолого-педагогических классов. На основе анализа данного документа, а также обобщённых исследований Л.В. Байбородовой, М.В. Груздева, А.М. Ходырева, А.П. Чернявской, И.В. Головиной, Г.А. Папутковой, А.С. Фетисова [3, с. 5–9; 12, с. 6–27; 23, с. 90–92] выделяются следующие особенности современного этапа реновации:

- 1) организация классов и групп психолого-педагогической направленности имеет место быть в любом из профилей обучения;
- 2) целью является преодоление кадрового дефицита через раннее выявление, мотивацию и поддержку педагогически одаренных детей, повышение престижа профессии, и в целом, ориентация школьников на работу в сфере «человек-человек»;
- 3) формируемые компетенции составляют навыки успешной коммуникации и лидерства, развитие эмоционального интеллекта, рефлексии, педагогическое проектирование, применение образовательных технологий, цифровая грамотность, стремление к непрерывному саморазвитию;
- 4) формы работы подразумевают теорию с основами педагогики и психологии, углубление в профильные дисциплины; практику в виде профессиональных проб, участия в мероприятиях и проектах, олимпиадах, профильных сменах;
- 5) форматы обучения — на базе школы или вуза, иного ресурсного центра, а также сетевые (очно, дистанционно, либо в смешанном формате);
- 6) окончание профильного психолого-педагогического класса обеспечивает ученика персональным начальным педагогическим портфолио и сертификатом, дающим преимущество при поступлении в педагогический вуз.

В отличие от предыдущих этапов реноваций, выпускники современных психолого-педагогических классов не могут сразу работать по профессии, а продолжают образование, в связи с усложнением профессиональных стандартов.

Обобщая позиции М.В. Богуславского, О.Ю. Васильевой, В.С. Басюка, Е.И. Казаковой и А.С. Фетисова [5, с. 25–26; 8, с. 6–12; 22, с. 10–12], стоит отметить, что все авторы видят идейную и духовно-нравственную основу современной российской системы образования в синтезе традиционных ценностей, таких как патриотизм, ответственность за судьбу своей Родины, глубокие моральные и этические убеждения, созидательный труд. Отдельно выделяется обращение авторов к наследию К.Д. Ушинского, в котором педагогические классы выступают ключевым звеном для формирования будущего учителя как нравственного образца.

А.С. Фетисов справедливо констатирует, что «современная система образования не имеет четкой идеологии и детализированного идеала, испытывает трудности методологического характера» [21, с. 227]. Тем не менее, формирующийся педагогический идеал может быть определен как педагог-патриот, синтезирующий традиционные ценности, творчество, цифровую компетентность и непрерывное самообразование, что лежит в основе конкурентоспособности. Взаимосвязь социально-экономических вызовов с реновацией психолого-педагогических классов на современном этапе развития отражена на рис. 3 (стр. 46).

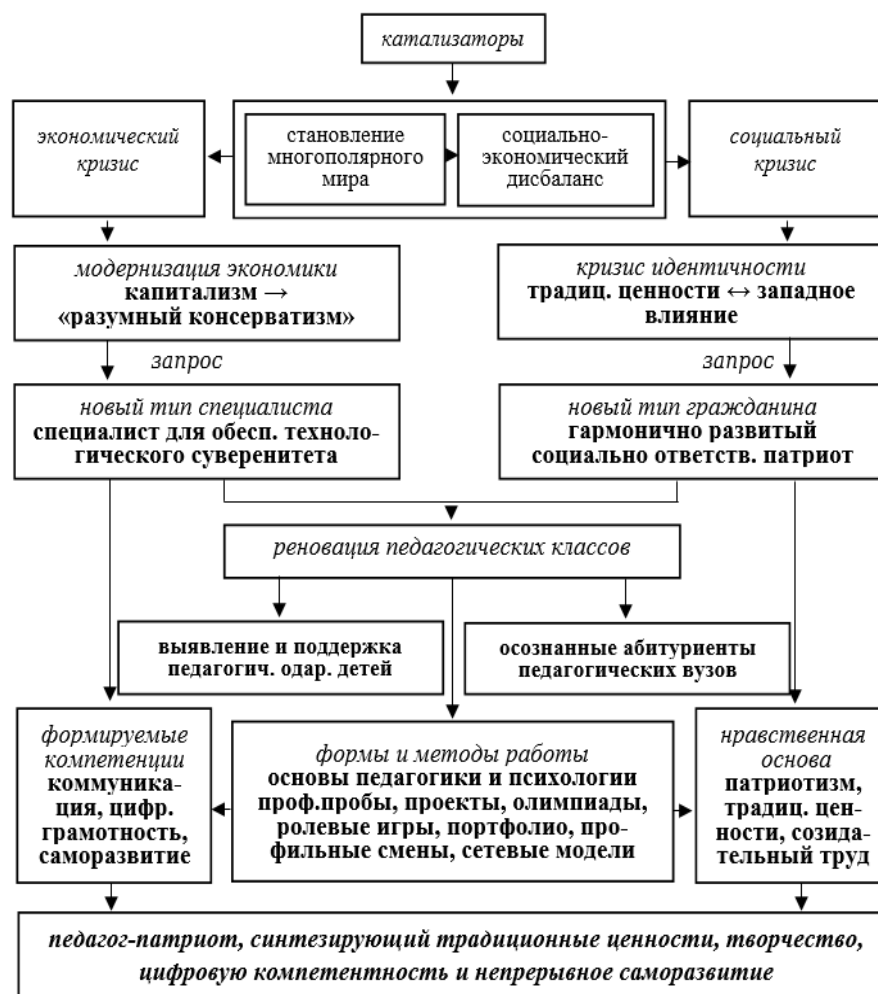


Рис. 3. Взаимосвязь геополитических и социально-экономических вызовов с реновацией педагогических классов в 2020-е гг.

ВЫВОДЫ. Анализ реновации системы психолого-педагогических классов на ключевых исторических этапах выявил устойчивые инварианты: детерминацию преобразований внешними катализаторами с последующей адаптацией системы под запросы эпохи; неразрывное единство теоретической и практической подготовки; функцию обеспечения социальной мобильности для целевых групп; направленность на преодоление дефицита педагогических кадров.

Значимой является выявленная фундаментальная дихотомия, проявляющаяся в циклическом чередовании исторических фаз: сохранение культурно-исторического ядра России на I и III этапах и радикальный разрыв с наследием на II этапе. Данная цикличность, релевантная точкам интенсивной реновации, подчеркивает статус психолого-педагогических классов как важнейшего социокультурного института, чья эволюция отражает поиск Россией своего пути в условиях глобальных вызовов. Современный этап, синтезирующий традиционные ценности и инновации, подтверждает роль системы допрофессиональной педагогической подготовки в укреплении человеческого потенциала и обеспечении устойчивого развития страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсентьев В.М. Экономическое развитие России в XIX–начале XX века: опыт применения модернизационной парадигмы // Экономическая история. 2010. № 2. С. 4–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-razvitie-rossii-v-xix-nachale-xx-veka-opyt-primeneniya-modernizatsionnoy-paradigmy> (дата обращения 17.06.2025).
2. Базанов П.Н. Причины поражения белых в Гражданской войне в России 1917–1922 годов // Вестник РХГА. 2018. № 3. С. 324–332. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-porazheniya-belyh-v-grazhdanskoj-vojne-v-rossii-1917-1922-godov> (дата обращения 19.06.2025).
3. Байбородова Л.В., Груздев М.В., Ходырев А.М. и др. Перспективы допрофессиональной педагогической подготовки школьников в современных условиях // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2021. Т. 7. № 3. С. 3–13.
4. Белозерцев Е.П. Русская школа и К.Д. Ушинский. Беседы о великом педагоге. М.: Пересвет, 2007. 303 с.
5. Богуславский М.В. Современная модернизация российского образования: историко-педагогический контекст // Наука и школа. 2014. № 6. С. 15–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-modernizatsiya-rossiyskogo-obrazovaniya-istoriko-pedagogicheskij-kontekst> (дата обращения 17.06.2025).
6. Булякова Э.Р. Экономический анализ двух мировых войн: когда экономика имела решающее значение // Историко-экономические исследования. 2009. № 1. С. 161–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-analiz-dvuh-mirovyh-voyn-kogda-ekonomika-imela-reshayuschee-znachenie> (дата обращения 19.06.2025).
7. Вакулова Т.В. Крымская война: конфликт цивилизаций // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. № 6. С. 38–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskaya-voyna-konflikt-tsivilizatsiy> (дата обращения 16.06.2025).
8. Васильева О.Ю., Басюк В.С., Казакова Е.И. Традиционные ценности современного российского образования // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2022. № 4. С. 4–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-sovremennogo-rossiyskogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения 23.06.2025).
9. Вяземский Е.Е. Вклад великого российского педагога К.Д. Ушинского в отечественную педагогику и образование // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 2. С. 18–26.
10. Днепров Э.Д. Гражданские и мировоззренческие истоки творчества К.Д. Ушинского // Проблемы современного образования. 2014. № 2. С. 5–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskie-i-mirovozzrencheskie-istoki-tvorchestva-k-d-ushinskogo> (дата обращения 18.06.2025).
11. Колпачёва О.Ю., Каневская Ж.О., Авдеева Л.Н. и др. Начало государственного этапа женского образования в России // Kant. 2017. № 2 (23). С. 31–35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nachalo-gosudarstvennogo-etapa-zhenskogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения 23.06.2025).
12. Концепция профильных психолого-педагогических классов / Министерство просвещения Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации». М., 2021. 63 с.
13. Кривенко А.М. Украинский кризис и угрозы территориальной целостности российской Федерации // Власть. 2015. № 4. С. 14–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrainskiy-krizis-i-ugrozy-territorialnoy-tselostnosti-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 21.06.2025).
14. Лукоянов И.В. Россия и сепаратный мир (1914–1917 гг.): из внешнеполитической во внутривнутриполитическую проблему // Вестник ВятГУ. 2014. № 9. С. 80–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-separatnyy-mir-1914-1917-gg-iz-vneshnepoliticheskoy-vo-vnutripoliticheskuyu-problemu> (дата обращения 18.06.2025).

15. Научно-методическое обеспечение организации работы психолого-педагогических классов в различных организационных моделях: монография / Ю.В. Кудинова [и др.]. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2025. 300 с.
16. Носков В.В. Крымская война и развитие славянофильской философии истории // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2002. № 2. С. 103–119. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskaya-voyna-i-razvitie-slavyanofilskoy-filosofii-istorii> (дата обращения 16.06.2025).
17. Олейников Ю.В. Цели и итоги русской революции // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 3. С. 38–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tseli-i-itogi-russkoy-revolutsii> (дата обращения 20.06.2025).
18. Поливанов Я.М. К вопросу о причинах Первой мировой войны: политико-дипломатические аспекты // Вестник КГУ. 2015. № 3. С. 32–36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prichinah-pervoy-mirovoy-voyny-politiko-diplomaticheskie-aspekty> (дата обращения 18.06.2025).
19. Ситников Е.В., Шушунова Т.Н., Вакуленко В.Ф. На какую экономическую модель переходит Российская Федерация, отказавшись от капитализма? // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 4. С. 1185–1204. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49860699> (дата обращения 22.06.2025).
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 02 июля 2021 г. М., 2021. 43 с.
21. Фетисов А.С. Идеалы и идеология в формировании профессионально важных качеств педагога и обновлении образовательной практики // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции — XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Оренбург, 28–30 сентября 2023 года / Оренбург: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2023. С. 223–227.
22. Фетисов А.С. Идейные основы психолого-педагогических классов в наследии К.Д. Ушинского // Гуманитарные исследования. Психология и педагогика. 2023. № 15. С. 7–14.
23. Фетисов А.С. Психолого-педагогические классы как элемент системы непрерывного профессионально-педагогического образования // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2022. № 12. С. 89–95.
24. Фетисов А.С., Кудинова Ю.В. Ретроспектива профильных психолого-педагогических классов и технология их практической реализации в педагогическом вузе // Сибирский педагогический журнал. 2024. № 2. С. 64–73.

REFERENCES

1. Arsent'ev V.M. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii v XIX-nachale XX veka: opyt primeneniya modernizatsionnoy paradigmy* [Economic development of Russia in the 19th — early 20th century: experience of applying the modernization paradigm] // Ekonomicheskaya istoriya. 2010. № 2. S. 4–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskoe-razvitie-rossii-v-xix-nachale-xx-veka-opyt-primeneniya-modernizatsionnoy-paradigmy> (data obrashcheniya 17.06.2025). (In Russian)
2. Bazanov P.N. *Prichiny porazheniya belykh v Grazhdanskoy voyne v Rossii 1917–1922 godov* [Reasons for the defeat of the Whites in the Civil War in Russia 1917–1922] // Vestnik RKhGA. 2018. № 3. S. 324–332. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-porazheniya-belykh-v-grazhdanskoy-voynе-v-rossii-1917-1922-godov> (data obrashcheniya 19.06.2025). (In Russian)
3. Bayborodova L.V., Gruzdev M.V., Khodyrev A.M. i dr. *Perspektivy doprofessional'noy pedagogicheskoy podgotovki shkol'nikov v sovremennykh usloviyakh* [Prospects for pre-professional pedagogical training of schoolchildren in modern conditions] // Nauchnyy rezul'tat. Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya. 2021. T.7. № 3. S. 3–13. (In Russian)
4. Belozertsev E.P. *Russkaya shkola i K.D. Ushinskiy. Besedy o velikom pedagoge* [Russian school and K.D. Ushinsky. Conversations about a great pedagogue]. M.: Peresvet, 2007. 303 s. (In Russian).

5. Boguslavskiy M.V. *Sovremennaya modernizatsiya rossiyskogo obrazovaniya: istoriko-pedagogicheskiy kontekst* [Modern modernization of Russian education: historical and pedagogical context] // Nauka i shkola. 2014. № 6. S. 15–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-modernizatsiya-rossiyskogo-obrazovaniya-istoriko-pedagogicheskiy-kontekst> (data obrashcheniya 17.06.2025). (In Russian).
6. Bulyakova E.R. *Ekonomicheskiy analiz dvukh mirovykh voyn: kogda ekonomika imela reshayushchee znachenie* [Economic analysis of the two world wars: when the economy was decisive] // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya. 2009. № 1. S. 161–182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiy-analiz-dvuh-mirovykh-voyn-kogda-ekonomika-imela-reshayuschee-znachenie> (data obrashcheniya 19.06.2025). (In Russian).
7. Vakulova T.V. *Krymskaya voyna: konflikt tsivilizatsiy* [Crimean War: conflict of civilizations] // Vestnik VolGU. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2016. № 6. S. 38–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskaya-voyna-konflikt-tsivilizatsiy> (data obrashcheniya 16.06.2025). (In Russian).
8. Vasil'eva O.Yu., Basyuk V.S., Kazakova E.I. *Traditsionnye tsennosti sovremennogo rossiyskogo obrazovaniya* [Traditional values of modern Russian education] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. 2022. № 4. S. 4–17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-sovremennogo-rossiyskogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (data obrashcheniya 23.06.2025). (In Russian).
9. Vyazemskiy E.E. *Vklad velikogo rossiyskogo pedagoga K.D. Ushinskogo v otechestvennuyu pedagogiku i obrazovanie* [Contribution of the great Russian pedagogue K.D. Ushinsky to national pedagogy and education] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki. 2023. № 2. S. 18–26. (In Russian).
10. Dneprov E.D. *Grazhdanskie i mirovozzrencheskie istoki tvorchestva K.D. Ushinskogo* [Civil and ideological origins of K.D. Ushinsky's work] // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2014. № 2. S. 5–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskie-i-mirovozzrencheskie-istoki-tvorchestva-k-d-ushinskogo> (data obrashcheniya 18.06.2025). (In Russian).
11. Kolpachyova O.Yu., Kanevskaya Zh.O., Avdeeva L.N. i dr. *Nachalo gosudarstvennogo etapa zhenskogo obrazovaniya v Rossii* [The beginning of the state stage of women's education in Russia] // Kant. 2017. № 2 (23). S. 31–35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nachalo-gosudarstvennogo-etapa-zhenskogo-obrazovaniya-v-rossii> (data obrashcheniya 23.06.2025). (In Russian).
12. *Kontseptsiya profil'nykh psikhologo-pedagogicheskikh klassov* [Concept of specialized psycho-pedagogical classes] / Ministerstvo prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii Federal'noe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya «Akademiya realizatsii gosudarstvennoy politiki i professional'nogo razvitiya rabotnikov obrazovaniya Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii». M., 2021. 63 s. (In Russian).
13. Krivenko A.M. *Ukrainskiy krizis i ugrozy territorial'noy tselostnosti rossiyskoy Federatsii* [Ukrainian crisis and threats to the territorial integrity of the Russian Federation] // Vlast'. 2015. № 4. S. 14–18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrainskiy-krizis-i-ugrozy-territorialnoy-tselostnosti-rossiyskoy-federatsii> (data obrashcheniya 21.06.2025). (In Russian).
14. Lukoyanov I.V. *Rossiya i separatnyy mir (1914–1917 gg.): iz vneshnepoliticheskoy vo vnutripoliticheskuyu problemu* [Russia and the separate peace (1914–1917): from a foreign policy to an internal political problem] // Vestnik VyatGU. 2014. № 9. S. 80–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-separatnyy-mir-1914-1917-gg-iz-vneshnepoliticheskoy-vo-vnutripoliticheskuyu-problemu> (data obrashcheniya 18.06.2025). (In Russian).
15. *Nauchno-metodicheskoe obespechenie organizatsii raboty psikhologo-pedagogicheskikh klassov v razlichnykh organizatsionnykh modelyakh: monografiya* [Scientific and methodological support for organizing the work of psycho-pedagogical classes in various organizational models: monograph]. Voronezh: Voronezhskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet, 2025. 300 s. (In Russian).
16. Noskov V.V. *Krymskaya voyna i razvitie slavyanofil'skoy filosofii istorii* [Crimean War and the development of Slavophile philosophy of history] // Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena. 2002. № 2. S. 103–119.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krymskaya-voyna-i-razvitie-slavyanofilskoy-filosofii-istorii> (data obrashcheniya 16.06.2025). (In Russian).
17. Oleynikov Yu.V. *Tseli i itogi russkoy revolyutsii* [Goals and results of the Russian revolution] // Znanie. Poni-
manie. Umenie. 2018. № 3. S. 38–51. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tseli-i-itogi-russkoy-revolutsii>
(data obrashcheniya 20.06.2025). (In Russian).
 18. Polivanov Ya.M. *K voprosu o prichinakh Pervoy mirovoy voyny: politiko-diplomaticheskie aspekty* [On the
question of the causes of the First World War: political and diplomatic aspects] // Vestnik KGU. 2015. № 3.
S. 32–36. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-prichinah-pervoy-mirovoy-voyny-politiko-diplomaticheskie-aspekty>
(data obrashcheniya 18.06.2025). (In Russian).
 19. Sitnikov E.V., Shushunova T.N., Vakulenko V.F. *Na kakuyu ekonomicheskuyu model' perekhodit Rossiyskaya
Federatsiya, otkazavshis' ot kapitalizma?* [To what economic model is the Russian Federation transitio-
ning, having abandoned capitalism?] // Ekonomicheskaya bezopasnost'. 2022. T. 5, № 4. S. 1185–1204.
URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49860699> (data obrashcheniya 22.06.2025). (In Russian).
 20. *Strategiya natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii ot 02 iyulya 2021 g.* [National Security
Strategy of the Russian Federation of July 2, 2021]. M., 2021. 43 s. (In Russian).
 21. Fetisov A.S. *Idealy i ideologiya v formirovanii professional'no vazhnykh kachestv pedagoga i obnove-
nii obrazovatel'noy praktiki* [Ideals and ideology in the formation of professionally important qualities
of a teacher and the renewal of educational practice] // Realizatsiya ideynogo potentsiala istoriko-
pedagogicheskogo znaniya v kontekste sovremennoy obrazovatel'noy politiki: Sbornik nauchnykh trudov
Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii — XXXVI sessii Nauchnogo soveta po problemam
istorii obrazovaniya i pedagogicheskoy nauki pri otdelenii filosofii obrazovaniya i teoreticheskoy pedagogiki
Rossiyskoy akademii obrazovaniya, Orenburg, 28–30 sentyabrya 2023 goda. Orenburg: Gosudarstvennoe
avtonomnoe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya «Volgogradskaya gosudarst-
vennaya akademiya poslediplomnogo obrazovaniya», 2023. S. 223–227. (In Russian).
 22. Fetisov A.S. *Ideynye osnovy psikhologo-pedagogicheskikh klassov v nasledii K.D. Ushinskogo* [Ideological
foundations of psycho-pedagogical classes in the legacy of K.D. Ushinsky] // Gumanitarnye issledovaniya.
Psikhologiya i pedagogika. 2023. № 15. S. 7–14. (In Russian).
 23. Fetisov A.S. *Psikhologo-pedagogicheskie klassy kak element sistemy nepreryvnogo professional'no-pe-
dagogicheskogo obrazovaniya* [Psycho-pedagogical classes as an element of the system of continuous
professional pedagogical education] // Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psikhologiya. 2022.
№ 12. S. 89–95. (In Russian).
 24. Fetisov A.S., Kudinova Yu.V. *Retrospektiva profil'nykh psikhologo-pedagogicheskikh klassov i tekhnologiya
ikh prakticheskoy realizatsii v pedagogicheskom vuze* [Retrospective of specialized psycho-pedagogical
classes and the technology of their practical implementation in a pedagogical university] // Sibirskiy
pedagogicheskiy zhurnal. 2024. № 2. S. 64–73. (In Russian).