

УДК 371.398

ББК 74.200.58-053.5

DOI 10.69571/SSPU.2025.97.4.002

П.С. КЛЮСОВА,
Е.К. ЛАТЫПОВА**АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КАРТЫ ПРИ
РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**P.S. KLYUSOVA,
E.K. LATYPOVA**ANALYSIS OF ARTISTIC IMAGES
OF THE HISTORICAL AND CULTURAL
INTELLECTUAL MAP WHEN WORKING
WITH PRIMARY SCHOOL STUDENTS**

В данной статье авторы понимают историко-культурную интеллектуальную карту, посвященную бальным танцам, в качестве образовательного интертекста, который объединяет диахронный и синхронный аспекты изучения культуры бала. В работе проведен анализ концепций из различных областей гуманитарного знания для методологического обоснования применения основ знаково-семиотического анализа художественных произведений при формировании теоретических историко-культурных знаний у обучающихся младшего школьного возраста в сфере дополнительного образования.

In this article, the authors understand the historical and cultural intellectual map dedicated to ballroom dancing as an educational intertext that combines the diachronic and synchronous aspects of studying the culture of the ball. The paper analyzes concepts from various fields of humanitarian knowledge in order to methodologically substantiate the application of the basics of symbolic and semiotic analysis of works of art in the formation of theoretical historical and cultural knowledge among primary school students in the field of additional education.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: историко-культурные знания, дополнительное образование, семантический анализ, художественный образ, бальные танцы.

KEY WORDS: historical and cultural knowledge, additional education, semantic analysis, artistic image, ballroom dancing.

ВВЕДЕНИЕ. Современные стандарты различных ступеней образования предполагают принцип непрерывности учебно-воспитательного процесса. Компоненты и области образования интегрированы между собой, находятся в тесной непрерывной связи. Эта связь формирует у обучающихся не только базисные универсальные учебные действия, те навыки и свойства личности, которые обеспечивают овладение ключевыми компетенциями (личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные), но и структурирует ценностно-смысловое восприятие окружающего мира. Восприятие текста культуры в младшем школьном возрасте основывается на сбалансированном взаимодействии между тремя каналами восприятия информации — визуальным, аудиальным и кинестетическим. Целесообразно организовать учебное занятие таким образом, чтобы визуальный, аудиальный (аудиовизуальный) и кинестетический материал последовательно и равномерно встраивались в ход урока. Комбинирование учебных действий с применением различных сенсорных анализаторов развивает воображение, креативное мышление и ассоциативное мышление. В педагогическом процессе эти аспекты психофизиологического и когнитивного развития помогут в осмысленной символизации танцевального движения.

ЦЕЛЬЮ данной статьи является представление основ комплексного анализа содержания историко-культурной интеллектуальной карты, посвященной культуре бала в синхронном и диахронном аспектах.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Теоретическую базу исследования составили классические и современные работы: по педагогике и методике обучения детей младшего школьного возраста (С.А. Воробьева [1], Г.В. Лунина [7], Е.К. Латыпова [8]), культурологии (В.П. Гриценко [3] М.Ю. Гудова [4], Ю.М. Лотман [6]), семиотике (Г.З. Имаева [5], А.Л. Милешко [10], А.А. Мустафин [11], Д.В. Сергеев [14]), истории культуры бала (С.Д. Охлябинин [13], Н.В. Сиповская [15]). Методологическую базу исследования составили теоретические методы (анализ и синтез) и эмпирические методы (моделирования, знаково-семиотический анализ). **Элемент научной новизны** настоящей работы заключается в обобщении структурных особенностей историко-культурных интеллектуальных карт и формулировке некоторых методических приемов их применения в образовательном процессе с младшими школьниками, обучающимися в сфере дополнительного образования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Обучающимся младшего школьного возраста нужно демонстрировать художественные произведения отечественной и зарубежной живописи, посвященные балу, в связи с преобладанием у данной возрастной группы ассоциативного мышления и опираться на уже имеющиеся у них представления о балах из иллюстрированных книжных изданий, кино и мультипликации. При работе с художественным произведением педагог конкретизирует черты русского бала, подключая аудиальные анализаторы (включение в качестве фона «Вальс» Александра Грибоедова, П.И. Чайковского и др.) и визуальные анализаторы (демонстрация картин М. Зичи). Комбинаторика рецепторов позволяет закрепить образ и сделать его не просто картинкой, а мыслительной категорией. Моделируя ситуацию бала в воображении при решении учебных задач, обучающиеся смогут выделять сопутствующие символы и раскодировать их в контексте конкретных эпох. В этом процессе формируются два типа мышления: ассоциативное и креативное. Г.В. Лунина определяет креативность как «степень творческой одаренности школьника, способного к поиску новых подходов в решении нестандартных задач, выходящих при анализе материала за рамки схематичного мышления, характеризующееся высоким уровнем осмысления и синтеза полученных знаний» [7, с. 17]. В практическом развитии креативного мышления Г.В. Лунина предлагает задействовать эмоциональную сферу ребенка: «Чтобы у первоклассника развивался креативный подход к решению задач, необходимо заставить его удивляться, повторить путь ошибок и находок человека в познании, удовлетворить его возникшие потребности» [7, с. 18]. При работе с художественным произведением познание осуществляется на нескольких уровнях, начиная от визуального восприятия элементов расположенных на картине, поиска сюжетного или смыслового центра, определения главных и второстепенных персонажей до погружения в широкий историко-культурный контекст. Зачастую историко-культурные знания должны формироваться по принципу гипотетического высказывания, то есть ученики обозначают примерные хронологические рамки сюжета по формуле: «картина – эпоха – автор» через прочитывание художественного произведения как полиморфного текста. Ассоциативное и креативное мышление — это мышление образами, мысленное моделирование переработанной историко-культурной информации в художественно-творческой деятельности. Их продуктом становится танцевальный образ. Он рождается в длительном процессе интерпретации разнородной закодированной историко-культурной визуальной, аудиальной и аудиовизуальной информации.

Ранее в работе «Формирование историко-культурных знаний у школьников на занятиях бальными танцами методом интеллект-карт» определены следующие особенности ментальных карт: в схематичном виде они представляют различную информацию по теме урока и «задействуют разные виды интеллекта: лингвистический (использование слов, обо-

значающих танец, эпоху, атрибуты, которые формируют устойчивый ассоциативный ряд), математический (цифровое отображение эпохи возникновения танца), визуальный (демонстрация стереотипных узнаваемых образов танцевальной культуры), пространственный (расположение элементов на самой карте)» [8, с. 150]. Интеллектуальные карты при их системном применении позволяют сформировать «исполнительский взгляд» через развитие наглядно-образного вариативного мышления. Е.М. Масленникова в работе «Ценностно-смысловое восприятие мира текста: бикультурная идентификация», описывая взаимодействие между оригинальным произведением и его адаптацией в другом языке, отмечает: «Если текст определяет «поле» и границы своего понимания, то выбор ориентиров остается за читателем. Текст представляет образцы социального поведения, поэтому бикультурная идентификация предусматривает сравнение с эталонами, существующими в принимающей культуре» [9, с. 47]. Данный тезис применим не только к сфере лингвистики, но и для широкого понимания текста культуры. Семантический анализ — это поиск средств для раскодирования конкретного образа погруженного в локальный историко-культурный или эпохальный контекст. Контекст в данном случае — это внешняя описательная среда, в которую встроен образ. В рамках нашего исследования мы отделяем понятия историко-культурный и эпохальный, потому что второй шире, он связан с внешними связями страны — преемницы культурного феномена и теми процессами (историческими, политическими, экономическими, художественно-культурными), которые происходят во всем мировом сообществе. Историко-культурный контекст более узкий, локальный, так как те же самые процессы зависят только от внутренних факторов и сопровождаются наслаиванием мировоззренческих оснований культуры страны. Согласно данной позиции, художественные образы формируют семантическое поле, а реципиент определяет актуальные маркеры интерпретации. Мы рассматриваем культуру бала и бального танца как знаково-семиотическую систему.

Традиционно исследователи рассматривают феномены культуры с позиции философско-антропологических теорий: структурализма функционализма, аксиологии, типологии культур, семиотики. Обобщённые этим основанием семиотические концепции определяют культуру как «знаково-семиотическую систему, организованную по правилам текста, интертекста, гипертекста; знаки и языки понимаются в самом широком смысле слова, как любые материальные формы, сочетания форм, выполняющие функции коннотации и денотации» [3, с. 66]. Танец встроен в общую структуру культуры и выполняет функцию социально-культурной, коммуникативной практики и обладает набором символических атрибутов, зависящих от контекста исполнения и контекста восприятия. Так, при изучении бального танца средством интеллектуальных карт анализ осуществляется комплексно: пространство, социальное устройство, географическая среда, эпоха исполнения и художественный контекст произведения, в котором фигурирует бальный танец. Каждый этап развития культуры сопровождается усложнением символического содержания феноменов бытия. Несмотря на то, что знаково-семантический анализ направлен на установление ассоциативных связей, исследователями отмечено, что «важно избежать жесткого закрепления конкретных значений за отдельными элементами художественного языка. Необходимо формировать у детей семантическое поле потенциально возможных значений» [1, с. 96].

Также необходимо отметить, что при работе с интеллектуальными картами ведущим объектом анализа становится не танец как отдельное произведение искусства, а его образ, закреплённый в художественном произведении. С точки зрения эстетики, образ — это слововая целостная форма отражения действительности, имеющая одновременно индивидуальные и контекстуальные границы. Образ — это всегда воплощение какой-либо идеи, его уникальность может заключаться в отражении авторского взгляда или взгляда исполнителя художественного произведения. В танцевальном искусстве образ существует на стыке

широкого мировоззренческого пласта (историко-культурный контекст), авторского взгляда (биографический или литературно-художественный, музыкальный контекст) и субъективного эмоционального проживания исполнителя танца. С.А. Воробьева отмечает, что художественный образ реализуется только в сфере искусства и представляет собой синтез субъективного взгляда автора художественного произведения на объективную реальность. То есть это глубокое и многослойное эмоциональное переживание фактов реальности, воплощенное в культурно-обусловленном послании «художественный образ — пишет С.А. Воробьева — представляет собой специфический, присущий только искусству способ отражения действительности в конкретно чувственной, непосредственно воспринимаемой форме» [1, с. 95]. Художественный образ — это результат аналитической деятельности, компиляция исторических, культурных, биографических и автобиографических фактов, выраженная в аллегорических и метафоричных формах.

Художественный образ и его применение в педагогическом процессе — это ассоциативная цепочка, которая может начинаться с эмоционального отклика автора художественного произведения (исполнителя художественного произведения) на какое-либо синхронное или диахронное событие, погружение в историю и хронологию социально-культурного процесса, изучение мировоззренческих оснований этноса или нации, а завершается отражением этого опыта в творческом изображении. Образ в интеллектуальной карте также будет тематически ограничен формулировкой темы учебного занятия и его содержанием. Некоторые образы, размещенные в поле интеллектуальной карты, могут восприниматься обучающимися как «лишние», но их присутствие обосновано не мышлением по аналогии, а противоположным — вызвать диссонанс, визуальный и когнитивный дискомфорт для активизации познавательной деятельности. Педагог может самостоятельно обратить внимание на данное несоответствие или в процессе коммуникативной деятельности на уроке попросить взглянуть на изображение, отметить, что выбивается из общего ряда.

Д.В. Сергеев, анализируя вехи становления культурной семантики, использует принцип анализа символов, предложенный Г. Блумером:

«Человек действует по отношению к предметам на основании придаваемых им значений. В круг этих предметов включается всё, что окружает человека: физические объекты, другие люди, действия других людей, социальные институты, идеи» [14, с. 56]. В контексте изучения семантики бала и культуры бального танца в художественных произведениях этот принцип реализуется через наличие стереотипных атрибутов бала. Их условное обозначение на интеллектуальных картах позволяет визуально отличить бал от других танцевальных развлекательных светских мероприятий. Несмотря на статичность художественных полотен они с помощью цвета, света, фигур, поз, жестов, перспективы и объема передают темп и ритм. Как правило, предметный мир бала в художественных произведениях демонстрирует размеренность и медлительность течения времени, легкую непринужденную атмосферу. В процессе работы над интеллектуальной картой и анализа ее семантического наполнения мы обратились к картинам венгерского и русского живописца М. Зичи. В его работах запечатлена культура повседневности придворной знати: балы, посещение театральных представлений, сцены охоты и т.д. Пространство бального зала украшено в соответствии со временем года или тематикой мероприятия (ленты, банты, гербы, изображения императорской короны). Подтверждая принцип, изложенный выше, мы обращаем внимание, что на картине «Бал в честь Александра II в Гельсингфорсе в сентябре 1863 года в здании вокзала» событийный центр располагается в левой части полотна, где изображена императорская чета. Внимание всех персонажей направлено в сторону Александра и его супруги, дамы в пышных бальных платьях склонились в поклоне. Также необходимо обратить внимание на внешнее символическое изображение дворянина: в первую очередь — осанка, офицерская выправка, военный мундир или фрак, эполеты, аксельбанты. По этим внешним атрибутам мы можем определить

сословную принадлежность участника бала и его ранг. Далее мы обратили внимание на эволюцию изображения балов в художественной культуре и сохранение символизма в полотнах современных художников. Образы русского дворянства из разных эпох помещается в несколько интеллектуальных карт, создавая непрерывную цепочку связи эпох между собой. Исследуя картину «Бал в Петергофском дворце» современной художницы Елены Доведовой, мы обращаем внимание на некоторую стереотипность, условность изображения бала, затруднено определение конкретной эпохи, но сохраняется предметный символизм, который вызывает необходимую ассоциативную цепочку у обучающихся, например, длинные перчатки выше локтя преимущественно из шелка, веер у женщин и парик у мужчин становятся маркерами узнавания бальной культуры. Длинные перчатки у женщин и короткие у мужчин являлись основным элементом одежды того времени необходимым для мероприятий, этот элемент одежды не только служил и знаком особого положения в обществе, необходимым для соблюдения правил этикета в высшем обществе, но также являлся и защитой от возможных болезней во время различных эпидемий. Веер служил средством для создания интимности при личных беседах, а также использовался как определенная система знаков при невозможности словесного контакта [13]. Также в процессе работы с интеллектуальной картой необходимо закрепить у обучающихся понимание, что некоторые коннотации знака актуальны только для конкретного временного периода, необходимо в диахронном срезе правильно считывать историко-культурный контекст. Методически мы можем применить в раскрытии данного принципа элементы технологии «Образ и мысль», спросив обучающихся, что они видят на данном изображении и кто, по их мнению, изображен на картине, конкретизировав из предметного содержания, что позволяет им определить сюжет картины в качестве бала, а изображенных персонажей как дворян и императора.

«Значение этих предметов проявляется не иначе как в ходе взаимодействия между людьми» [14, с. 56]. Акты коммуникации в тексте культуры также имеют опосредованное временным контекстом значение. В аспекте изучения культуры бала и бального танца необходимо обратить внимание, что бал — это прежде всего коммуникативная площадка со строгими правилами. Во внешнем фокусе это проявляется в соблюдении церемониала (последовательность танцев, хронометраж танца, правила этикета, кодированные языки-веер, мушки, мимика и т.д.), во внутреннем фокусе — это темы для разговора — политика, социальные темы, правила поведения между рангами, сословиями и должностями. Коммуникация заключается в неукоснительном соблюдении правил придворного этикета, например, гости в обязательном порядке, соблюдая нормированную обществом социальную иерархию, выказывали уважение и благодарность хозяевам дома. Н.В. Сиповской в своей работе «Праздник в русской культуре XVIII века», отмечает, что бал — некая театральная постановка и идет по «...продуманному сценарию, в котором есть свой пролог (приезд, осмотр дома и парка), завязка (обед, кульминация спектакля), развязка (вечерние увеселения и иллюминации, фейерверк) и эпилог — ужин и разъезд» [15]. Ведущим видом невербального общения в культуре бала являлся поклон. Он выступает определенным непредметным конвенциональным символом — согласием следовать сложившейся бальной традиции и невербальным выражением степени уважения не только при межсословном взаимодействии, но и в гендерном аспекте. Поклон был обязателен при ангажементе, после поклона партнер подавал даме правую руку, в ответ дама подавала партнеру левую. В окончании танца кавалер обязательно провожал даму до места, которое она ему указывала и снова совершал поклон как благодарность за танец, дама отвечала реверансом. В интеллектуальных картах содержались фрагменты из художественных произведений с изображением поклона: пары до танца и после него, пары, совершающие поклон перед хозяином дома — устройте-лем бала. При работе с интеллектуальными картами в этом ключе, обучающимся также

задавался круг вопросов из технологии «Образ и Мысль». Но в данном случае внимание фокусировалось именно на визуальной символизации социальной стратификации изучаемой эпохи.

«Значения регулируются и модифицируются в процессе интерпретации» [14, с. 56]. При объяснении данного тезиса необходимо прежде всего установить значение терминов «денотация» и «коннотация». Денотация — это первичное значение, свойство объекта, которое лежит на поверхности. И.Е. Герасименко определяет это понятие как «мир действительного» [2, с. 116]. Коннотация — это дополнительное значение, приписываемое знаку в различные исторические и культурные периоды. Она является содержанием, которое «не исчерпывается лишь указанием на тот или иной фрагмент мира, но способно во многих случаях вызывать различного рода эмоции, оценки, указывать на принадлежность... к определенному социальному или территориальному страту» [12, с. 93].

В ходе работы над анализом художественного произведения с позиции его знаково-символического содержания предметный пласт картины рассматривается в синхронном и диахронном аспекте. Выявляя знаки, присутствующие на картине (веер, перчатки, форма одежды, сословная принадлежность, убранство пространство и т.д.), обучающиеся сначала ориентированы на поиск знакомых атрибутов современности и лишь в беседе осуществляется их погружение в историко-культурный контекст. Например, сначала обучающиеся воспринимают веер в качестве опахало, а потом ими раскрывается его коммуникативное значение. Перчатки в настоящее время — деталь гардероба, а в определенном историко-культурном контексте — это способ защиты от болезней и средство коммуникации. В данном случае учащиеся и педагог работают с содержательным наполнением понятий «денотация» и «коннотация».

ВЫВОДЫ. Теоретико-методологический анализ основ знаково-семиотического содержания художественного произведения-фрагмента интеллектуальной карты позволил нам прийти к следующим обобщающим выводам:

- формирование понимания смысло-содержательного наполнения художественного произведения у обучающихся младшего школьного возраста в системе дополнительного образования происходит через активизацию ассоциативного и креативного мышления;
- историко-культурная интеллектуальная карта содержит образы (географические, эпохальные, сословно-социальные, художественные и т.д.), которые формируют устойчивый ассоциативный ряд;
- в процессе работы с интеллектуальной картой происходит мысленное моделирование ситуации бала, педагог и обучающиеся должны уметь интерпретировать коннотации историко-культурного контекста;
- при знаково-семиотическом анализе педагогу необходимо определять актуальные контекстуальные маркёры интерпретации в синхронном и диахронном аспекте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьева С. А. Семантический анализ средств художественной выразительности в распознавании художественного образа младшими школьниками на уроках музыки // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2016. № 4(36). С. 95-99.
2. Герасименко И. Е. Денотация и коннотация в структуре языкового знака // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2008. № 6(148). С. 116-119.
3. Гриценко В. П. Культура как знаково-семиотическая система: Дис. ... докт. филос. наук., Краснодар, 2000. 338 с.
4. Гудова М. Ю., Мэнмэн Ю. Концепт «культурный код»: уровни значения // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2022. №. 4. С. 151-159.

5. Имаева Г. З. Понятие знака в семиотике // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты: [Сб. ст.] / Под ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза: Изд-во Наука и Просвещение, 2024. С. 135-137.
6. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX века). URL: http://nemceva-kolomna-gimn8.edumsko.ru/uploads/8000/28102/section/558133/Besedy_o_russkoj_kul_ture_Lotman.pdf (дата обращения: 03.10.2025).
7. Лунина Г. В. Креативное мышление как залог успешного развития личности младшего школьника // Интерактивная наука. 2018. №. 2 (24). С. 17-20.
8. Латыпова Е. К. Формирование историко-культурных знаний у школьников на занятиях балными танцами методом интеллект-карт // Искусство и образование. 2023. № 4(144). С. 144-151.
9. Масленникова Е. М. Ценностно-смысловое восприятие мира текста: бикультурная идентификация // Вестник Московской международной академии. 2017. №. 2. С. 40-47.
10. Милешко А. Л. Информационно-семиотическая специфика танца как формы межкультурной коммуникации в современных условиях: Дис. ... канд. культурологии. М., 2024. 232 с.
11. Мустафин А. А. Логические основания теории знаков и знаковых систем Чарльза Пирса // Вестник Ангарского государственного технического университета. 2024. № 18. С. 394-397.
12. Никитина О. А. О становлении понятия «коннотация» в лингвистике // Вестник Волжского университета им. В.Н.Татищева. 2017. Т. 1. №. 2. С. 93-102.
13. Охлябинин С.Д. Повседневная жизнь русской усадьбы XIX века. М: Молодая гвардия, 2006. 347 с.
14. Сергеев Д. В. Становление объектно-предметного поля культурной семантики // Гуманитарный вектор. 2009. № 2. С. 50-58.
15. Сиповская Н. В. Праздник в русской культуре XVIII века // У истоков развлекательной культуры России Нового времени : XVIII-XIX века: [Сб. ст.] / Под ред. Д. Буланин. М.: Изд-во Государственный институт искусствознания, 1996. С. 29-45.

REFERENCES

1. Vorob`eva S.A. *Semanticheskij analiz sredstv xudozhestvennoj vy`razitel`nosti v raspoznavanii xudozhestvennogo obraza mladshimi shkol`nikami na urokax muzy`ki* [Semantic analysis of means of artistic expressiveness in the recognition of an artistic image by younger schoolchildren in music lessons] // Gumanitarny`e nauki (g.Yalta). 2016. № 4(36). S. 95-99. (In Russian).
2. Gerasimenko I.E. *Denotatsiya i konnotatsiya v strukture yazy`kovogo znaka* [Denotation and connotation in the structure of the language sign] // Izvestiya vy`sshih uchebny`x zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Obshchestvenny`e nauki. 2008. № 6(148). S. 116-119. (In Russian).
3. Gricenko V.P. *Kul`tura kak znakovno-semioticheskaya sistema* [Culture as a sign-semiotic system]: Dis. ... dokt. filos. nauk., Krasnodar, 2000. 338 s. (In Russian).
4. Gudova M.Yu., Me`nme`n Yu. *Koncept «kul`turny`j kod»: urovni znacheniya* [Concept "culture code": value levels] // Intellect. Innovacii. Investicii. 2022. № . 4. S. 151-159. (In Russian).
5. Imaeva G.Z. *Ponyatie znaka v semiotike* [The concept of sign in semiotics] // Nauka, obrazovanie, innovacii: aktual`ny`e voprosy` i sovremennyy`e aspekty`: [Sb. st.] / Pod red. G.Yu. Gulyaev. Penza: Izd-vo Nauka i Prosveshhenie, 2024. S. 135-137. (In Russian).
6. Lotman Yu.M. *Besedy` o russkoj kul`ture. By`t i tradicii russkogo dvoryanstva (XVIII — nachalo XIX veka)* [Conversations about Russian culture. Life and traditions of the Russian nobility (XVIII — early XIX centuries)]. URL: http://nemceva-kolomna-gimn8.edumsko.ru/uploads/8000/28102/section/558133/Besedy_o_russkoj_kul_ture_Lotman.pdf (data obrashheniya: 03.10.2025). (In Russian).
7. Lunina G.V. *Kreativnoe my`shlenie kak zalog uspehnogo razvitiya lichnosti mladshego shkol`nika* [Creative thinking as a guarantee of successful development of the personality of the younger student] // Interaktivnaya nauka. 2018. № . 2 (24). S. 17-20. (In Russian).
8. Latypova E.K. *Formirovanie istoriko-kul`turnykh znaniy u shkol`nikov na zanyatiyakh bal`nymi tantsami metodom intellekt-kart* [Formation of historical and cultural knowledge among schoolchildren

- in ballroom dancing by the method of intellect cards] // *Iskusstvo i obrazovanie*. 2023. № 4(144). S. 144–151. (In Russian).
9. Maslennikova E.M. *Tsennostno-smyslovoe vospriyatie mira teksta: bikul'turnaya identifikatsiya* [Value-semantic perception of the world of text: bicultural identification] // *Vestnik Moskovskoi mezhdunarodnoi akademii*. — 2017. № . 2. S. 40–47. (In Russian).
 10. Milesheko A.L. *Informacionno-semioticheskaya specifika tancza kak formy` mezhkul`turnoj kommunikacii v sovremenny`x usloviyax* [Information and semiotic specificity of dance as a form of intercultural communication in modern conditions]: Dis. ... kand. Kul'turologii. M., 2024. 232 s. (In Russian).
 11. Mustafin A.A. *Logicheskie osnovaniya teorii znakov i znakovykh sistem Charl'za Pirsra* [Logical foundations of Charles Pierce's theory of signs and sign systems] // *Vestnik Angarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 2024. № 18. S. 394–397. (In Russian).
 12. Nikitina O.A. *O stanovlenii ponyatiya «konnotatsiya» v lingvistike* [On the formation of the concept of “connotation” in linguistics] // *Vestnik Volzhskogo universiteta im. VN Tatishcheva*. 2017. T. 1. № . 2. S. 93–102. (In Russian).
 13. Oxlyabinin S.D. *Povsednevnyaya zhizn` russkoj usad`by` XIX veka* [Everyday life of the Russian estate of the XIX century] M: Molodaya gvardiya, 2006. 347 s. (In Russian).
 14. Sergeev, D. V. *Stanovlenie ob`ektno-predmetnogo polya kul'turnoi semantiki* [Establishment of object-subject field of cultural semantics] // *Gumanitarnyi vektor*. 2009. № 2. S. 50–58. (In Russian).
 15. Sipovskaya N.V. *Prazdnik v russkoj kul`ture XVIII veka* [Holiday in Russian culture of the XVIII century] // *U istokov razvlekatel`noj kul'tury` Rossii Novogo vremeni: XVIII–XIX veka*: [Sb. st.] / Pod red. D. Bulanin. Moskva: Izd-vo Gosudarstvenny`j institut iskusstvoznaniya, 1996. S. 29–45. (In Russian).