

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ**PUBLISHING SOURCES**

DOI 10.9571/SSPU.20253..96.026

УДК 94(470)''1870'':374.7(091)

ББК 63.3(2)522-414.13

С.В. ЛЕВИН,
Д.В. ПРИМАК**«НАДОБНО БЫ ОБОЗЛИТЬСЯ,
ДА НЕ ЗНАЮ НА КОГО?»: ТРИ ПИСЬМА
Д.А. КЛЕМЕНЦА Е.Е. ЛАЗАРЕВУ**S.V. LEVIN,
D.V. PRIMAK**«I NEED TO GET MAD, BUT I DON'T KNOW
WITH WHOM?»: THREE LETTERS FROM
D.A. KLEMENZ TO E.E. LAZAREV**

Эпистолярное наследие участника народнического движения 1870-х гг., ставшего видным учёным и общественным деятелем Д.А. Клеменца обширно и разнообразно. Публикующиеся три его письма к другу — члену партии социалистов-революционеров Е.Е. Лазареву написаны во время его поездки в Европу в 1903 г. В письмах Д.А. Клеменц изложил свои мысли, рассуждения на различные социально-политические и философско-исторические темы, которые можно считать вкладом в формирование теоретической платформы молодой партии эсеров. Представленные документы отражают не только идейную близость, но и дружбу Д.А. Клеменца и Е.Е. Лазарева, уходящую корнями в народнический период.

The epistolary legacy of D.A. Klemenz, a participant in the populist movement of the 1870s, who became a prominent scientist and public figure, is extensive and diverse. The three letters he wrote to his friend, a member of the Socialist Revolutionary party, E.E. Lazarev, were written during his trip to Europe in 1903. In his letters, Klemenz outlined his thoughts and arguments on various socio-political, philosophical and historical topics, which can be considered a contribution to the formation of the theoretical platform of the young Socialist Revolutionary party. The documents presented reflect not only the ideological closeness, but also the friendship of Klemenz and Lazarev, rooted in the narodnik period.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: жизнь, крестьянская община, милитаризм, мировоззрение, народничество, политика, труд.

KEY WORDS: life, peasant community, militarism, worldview, populism, politics, labor.

ВВЕДЕНИЕ. Дмитрий Александрович Клеменц родился в 1848 г. в Саратовской губернии. Получив образование в самарской и 1-й казанской гимназиях, он поступил на математический факультет Казанского университета, а в 1869 г. продолжил обучение на физико-математическом факультете Санкт-Петербургского университета. В столице Д.А. Клеменц примкнул к народническому кружку «чайковцев» и с головой ушёл в революционную деятельность, бросив учёбу. Участвовал в «хождении в народ» 1874 г. В октябре 1874 г., опасаясь ареста, Д.А. Клеменц уезжает за границу. В эмиграции он активно сотрудничал с революционными изданиями «Работник», «Вперед», «Община» и др. Осенью 1878 г. вернулся в Санкт-Петербург, где вошел в редакцию нелегальной народнической газеты «Земля и Воля», а вскоре стал её главным редактором. Но пребывать в этой должности ему пришлось недолго; в конце февраля 1879 г. его арестовали, и поместили в Трубецкой бастион Петропавловской крепости.

Д.А. Клеменц проходил по делу «58-ми лицах обвиняемых в принадлежности к преступному сообществу», и в июле 1881 г. в административном порядке был выслан в Якутию. С 1881 по 1886 гг. он отбывал ссылку в г. Минусинске, где познакомился с основателем местного музея Н.М. Мартьяновым, который убедил его заняться историко-краеведческими и этнографическими исследованиями. Научная деятельность увлекла Д.А. Клеменца, и после окончания срока ссылки он остался в Сибири, где организовал ряд этнографических экспедиций в Сибирь и Монголию, принял участие в создании музейных экспозиций в Красноярске, Томске, Якутске.

В начале 1897 г. Д.А. Клеменц переехал в Санкт-Петербург, где по рекомендации директора музея антропологии и этнографии императорской Академии наук В.В. Радлова получил должность второго хранителя музея. В 1899 г. по поручению дирекции Д.А. Клеменц отправился в Европу для изучения опыта музейного дела. В Швейцарии он и встретился с Е.Е. Лазаревым — видным участником революционного движения, общественным деятелем, публицистом, переводчиком, издателем, одним из основателей политической организации «Аграрно-социалистическая лига» и Партии социалистов-революционеров. Можно предположить, что познакомились они еще в России в 1870-е гг. Во всяком случае, как следует из публикуемых писем, к 1903 г. оба были уже друзьями.

Егор Егорович Лазарев родился в 1855 г. в Самарской губернии. Учился в приходском училище, затем в губернской гимназии, которую не закончил, примкнув к народническому движению. В 1874 г. принял активное участие в «хождении в народ», был арестован, и привлечен к суду (по «процессу 193-х»), но за недостаточностью улик оправдан. Вернувшись на родину, в Самару, вновь занялся революционной деятельностью, был арестован и по решению Особого совещания в административном порядке сослан на три года в село Татауровское Читинского округа. Отбыв срок наказания, Е.Е. Лазарев вернулся в родное село, но через год его арестовали, обвинив в связях с «Народной волей», и по решению суда выслали в Восточную Сибирь сроком на пять лет. Но через два года он бежал из ссылки в США, откуда со временем перебрался в Швейцарию. Здесь он женился на Ю.А. Лакиер. Их дом стал неформальным политическим центром русской эмиграции в Швейцарии, где бывало немало его соотечественников-революционеров, включая и Д.А. Клеменца.

Лейтмотив переписки двух народников за 1903 г. являлась потребность Е.Е. Лазарева и молодой партии эсеров в новых теоретических тезисах о сущности социализма, необходимых для формирования партийной программы и ведения идейных споров с социал-демократами. Е.Е. Лазарев, активный участник таких диспутов, в этот период стремился найти новые аргументы для дискуссий с марксистами; эти мотивы прослеживаются в письмах Д.А. Клеменца.

В письмах Е.Е. Лазареву Д.А. Клеменц рассуждает о разделении общества по классовым признакам, в частности, о противопоставлении труда и капитала, критикует стереотипы, определяющие человека исключительно через его отношение к труду, который, по его мнению, должен быть основой равенства, а не разделения. Таковую организацию труда Д.А. Клеменц видел в крестьянской общине и кооперативных ассоциациях, поскольку в них труд становится коллективным, а следовательно, и справедливым. Труд должен освобождать, а не закрепощать, считал он. Никакие достижения современности не стоят человеческих страданий. Угрозу справедливым трудовым отношениям Д.А. Клеменц видел в развернувшейся в Европе гонке вооружений, политике милитаризма, которая их попросту разрушала. Например, призыв юношей в армию лишал семьи работников. Налоги на армию также отбирали средства, которые могли бы пойти на улучшение условий труда и жизни рабочих и крестьян. В милитаризме автор писем видел патологию, подрывающую трудовую основу общества, и призывал бороться против него всеми доступными средствами. Европейским странам, считал он, нет необходимости содержать большие сухопутные армии и военно-морской флот. Это существенная нагрузка на государственные бюджеты. Можно констатировать, что критикуя современные ему международные отношения, Д.А. Клеменц выступил с антивоенных позиций.

Характерной особенностью личности Д.А. Клеменца являлась тесная взаимосвязь его общественно-политической и научной деятельности¹. Публикуемые письма наглядно показывают, как органично переплетались в его мировосприятие научные исследования и общественно-политические воззрения. Отметим, что Д.А. Клеменц сопровождал свои письма содержательным описанием своего быта, информацией об общих знакомых, впечатлениями о природе, культурными новостями. Это показывает, что даже маленькая часть его эпистолярного наследия представляет собой ценный источниковедческий материал по общественно-политической деятельности и взглядам русских эмигрантских кругов начала XX в., который крайне важно ввести в научный оборот.

Документы публикуются по современным правилам орфографии и пунктуации, с сохранением стилистических особенностей авторского изложения, и сопровождаются необходимыми комментариями и пояснениями. Сокращения раскрыты в квадратных скобках.

Публикация подготовлена доктором исторических наук С.В. Левиным и магистрантом Д.В. Примаком.

№ 1

Д.А. Клеменц — Е.Е. Лазареву

Цюрих

Среда 14 октября 1903 г. 9:30 ч[асов] в[ечера]
Дорогой Егор!

Надобно-бы обозлиться да не знаю на кого? На себя ли, на Лева[...]² или на других. Приехав сюда в 4 часа сейчас в отель, из отеля в ресторан — ничего в волнах не видно. Ел, ел, пил, пил — ничего не выходит. Принялся основу сновать¹ — от Бангофа³ до Бангофа и за-ночевал! Скучно и благополучно и время, слава Богу даром потеряно, а так как я скучать не люблю, то принимаюсь теоретизировать. На эту тему меня навело письмо Феликса². Тема — заразительность примера. Из отечества своего наши свободные мыслители выжали воспоминание о попах и благочинных и теперь нет той шайки в которой не было бы благочинного, не атамана, а именно благочинного, который попа сменить не может, в дела его вмешиваться не может, а изучать, наставлять, назидать может. Так и у Вас. Собственно, если признавать альфой и омегой классическое сознание, то да коим чертом разделяться? Если не с Валентином великолепным, то с другими можно бы строститься³. Ведь только сиволапый и разделяет Вас — остальное можно сказать техника, кухни с перцем или без перца. У одних Израиль, народ Божий у других все люди Божьи. Одни признают за человека только того, кто работает при большой машине, у богатого мужика, и тоже работает у бедного, и Боже сохрани есть с хозяином за одним столом — тот буржуй. По-моему, тут основное различие. Для одних дело рисуется так всюду, где есть угнетение. Видите ли рабства или крепостной зависимости — оно не благо, а зло, которое не имеет себе оправдания и должно быть устранено. Пусть хоть десять Иловайских⁴ и сорок Марксов⁵ утверждают это — все-таки никто не убедит меня в том, что современный прогресс окупил все эти жертвы распятых, убитых, умерших в полузверином состоянии. Необразованные, да и полуобразованные и теперь по-рют ребят. Что же дожидаться что ли когда все станут на все смотреть по-нашему? Неужели уже нельзя неразвитого, но не глупого человека убедить хотя бы в том, что ребят можно воспитать и без истязаний. Если теперь существуют на земле: рабство, крепостничество и самодержавие, то неужели это необходимо. Конечно нет! Другие думают, что только прошедший через все сии мытарства может наконец выбиться на волю. Они только мечтают о том, что все же можно пройти на скорях⁶. Но тем же методом через буки аз — ба⁷. Мы же думаем, что по звуковому методу⁸ люди могут выучиться читать и не зная самого названия

¹ Милевский О.А., Панченко А.Б. «Беспокойный Клеменц»: Опыт интеллектуальной биографии. М.: Политическая энциклопедия, 2017. С. 53.

² Окончание слова неразборчиво.

³ От немецкого «Bahnhof» — вокзал.

аз, ни двойных тройных складов⁹, не пробуя читать по складам и по толкам¹⁰. Какое-же практическое значение имеют: община, потребительные и злоизводительные ассоциации? По-моему, в этом деле стоит разобраться...

По пути в Лозану встретил важного доктора¹¹, окруженного надеждами России. Завтра вернусь в Берн и далее и далее. Срок моему балету уже невелик. До свиданья, поклон и привет Юлии Александровне¹² и Александру Христофорову¹³ всей Божеровке¹⁴.

Твой Дмитрий

PS.— Ну брат, вот так шутка! Вчера второпях я вместо своего лодена¹⁵ стащил твою крылатку¹⁶ из лодена же и не заметил. Это могло случиться только с такой разиней как я. Пришли пожалуйста мой лоден когда добудешь крылатку от портного. Теперь, делать нечего, доеду до Парижа в твоей! Ужасно глупо. Я только сейчас заметил это, встав с постели.

Д[митрий] К[леменц]

ГА РФ. Ф. Р-5824. Оп. 2. Д. 121. Л. 4-5. Подлинник. Рукопись. Подпись — автограф.

№ 2

Д.А. Клеменц — Е.Е. Лазареву

[1903 год]⁴

Ознакомившись с Вашей интересной и глубоко продуманной работой «О месте человека *en universum*»¹⁷ я с величайшим удовольствием убедился в том, что Ваши мысли во многом сходятся с теми, которые я высказал в небольшой заметке в одном русском популярно-научном журнале «Научное обозрение»¹⁸, в 1896-ом году. Поводом к появлению этой заметки послужили статьи и книги французского популяризатора, астронома Фламма́риона¹⁹ о многочисленности обитаемых миров²⁰.

Я старался доказать, что жизнь принадлежит к одному из редчайших явлений в космосе. Я не решался высказать категорически хотя и был близок к этому, что земля единственное место в природе, где жизнь возможна. Я только утверждал, что, если и есть такие уголки во вселенной, существует жизнь — они ни в каком случае по развитию не могут значительно превышать нашей. Ход моих мыслей был таков:

1) Чем сложнее явление, тем реже оно встречается в природе. Межпланетная и междузвездная среда распространена повсюду, она всюду проста и однородна. Изменение ее плотности или упругости где-либо между Землей и светилом заставило бы его беспорядочно перемещаться с места на место благодаря [...] преломлению луча. Хотя звезд много, но число их крайне ничтожно по сравнению с поверхностью, по которой они рассеяны. Небесный свод, наша вселенная представляет бесплодную ниву, на которой только кое-где проросли семена.

2) Более сложные явления в космосе встречаются еще реже. Лаплас²¹ пробовал вычислить, как велика вероятность встретить, где-либо среди планетных систем кольцо, подобное кольцу Сатурна. Вероятность, выразилась отношением единицы к какому-то восьмизначному числу. Это число превышает в 1000 раз число звезд, положение которых определено. Если такая механическая комбинация, как кольцо Сатурна представляет величайшую редкость, что же сказать о жизни⁶.

3) На земле жизнь явление сравнительно новое. Не говоря уже о миллионах лет, когда она имела высокую температуру. Даже в самой твердой в её коре азойские²² системы размерами и мощностью значительно превышают всю сумму пластов от палеозоя до современных отложений.

4) На самой Земле, теперь жизнь не всегда и не повсюду возможна.

⁴ Датировано по тексту письма.

⁵ Слово не дописано.

⁶ Предложение вписано на поле документа.

5) На других планетах допустить существование жизни крайне рискованно. Если мы признаем даже, что белые поля около полюсов Марса представляют настоящий снег, если там есть вода — это не ручательство за существование жизни. Сила гравитации на Марсе, по крайней мере, в 4 раза меньше нашей²³, поэтому условия испарения и замерзания воды там настолько отличаются от наших, что уже по одному этому трудно предположить там существование чего-либо подобного нашей жизни. О жизни на других планетах трудно и говорить сколько-нибудь основательно.

6) На самой Земле достаточно было бы присутствие хлора в воздухе или какого-либо другого вредного газа, чтобы сделать жизнь невозможной.

7) Еще Риттер²⁴ в своем «Общем землеведении»²⁵ сказал, что Земля по своим размерам, положению в системе, времени обращения представляет совокупность гармонически комбинированных средних величин, которые не встречаются на других планетах и пророчески указывает, что вероятно благодаря этим обстоятельствам эта маленькая второстепенная планета светила третьей величины и стала родоначальницей жизни.

8) Предположим теперь, что вопреки этим вероятностям жизнь существует где-либо. Мы можем только сказать, что она не далеко ушла от нашей. Если бы там жили существа, стоящие выше нас настолько, насколько мы выше антропоидов²⁶ — мы бы уже давно знали бы об их существовании. Мы знаем химический состав звезд, знаем их расстояние от нас, знаем о существовании мельчайших организмов на Земле. Существа, обладающие более полными познаниями о вселенной, более совершенными инструментами должны знать, что на Земле есть не только жизнь, но и мысль и они сумели бы дать нам знать о себе. Если бы на Луне жили селениты²⁷ мы и теперь могли бы разговаривать с ними при помощи оптических телеграфов. Суэцкий канал не укрылся бы от их телескопов, но там жизни нет и не было.

Вот род тех мыслей, которые я высказал 7 лет тому назад, и я был очень рад встретить их в Вашем блестящем изложении, развитые с такой полнотой и всесторонностью, о которой я и не мог мечтать.

Это письмо писано Дмитрий Александров[ич] Клеменц
ГА РФ. Ф. Р-5824. Оп. 2. Д. 121. Л. 11-12об. Подлинник. Рукопись.
Подпись — автограф.

№ 3

Д.А. Клеменц — Е.Е. Лазареву

Дорогой Егор!

Несколько замечаний на счет оставленных мною рукописей. В переделанной части милитаризма я говорю в конце, что немцы оставили скверное впечатление о себе во Франции, а могли бы оставить хорошее — следует продолжение:

«Бисмарк²⁸ (о Вильгельме Великом²⁹ неч[ег]о говорить — он так и остался таким же тупым фельдфебелем, автократом школы Николая первого, каким заявил себя в 1848-ом году³⁰) не хотел понять, что война ведется с династией Бонапарта³¹, а не с Францией. Седан³² убил эту династию. Если б тогда предложить или принять от французов мир на правильных, неунизительных условиях — лучшая часть французского общества была-бы вечно признательна немцам и между двоими соседями навсегда сохранились бы хорошие отношения. Республика³³, да и вся Франция видели в то время до чего довел их наполеоновский режим. Всякий сознавал тогда необходимость внутренних реформ, но Бисмарк и Вильгельм были слишком солдаты, слишком варвары, чтобы смотреть глазами культурных людей. Разгромить Францию войти в Париж, надругаться над побитым, ни в чем неповинным народом, вот чего хотелось им. Захватив Эльзас и Лотарингию³⁴ немцы надеялись, что эта занесенная над Францией дубина, будет вечной угрозой и уздой для Франции. Немцы не шутя мечтали об уничтожении Франции. Одичалая Германия ревела от восторга. До сих пор еще поклонение мощам Бисмарка не только не выдохлось, но еще растет, особенно ввиду нелепого нового курса, но последствия

бисмарковской политики видны и теперь налицо, Эльзас и Лотарингия питают к чужому победителю искреннюю ненависть. Франция увеличивает свои вооружения и Германия делает тоже самое. Две страны готовы бросится друг на друга, механически склеенная единая Германия, под Прусской стонет гегемонией, на юге горит искренняя ненависть к Бранденбургцам³⁵. Пруссаки желали сделаться пугалом Европы. Это льстило их самолюбию, льстило их тевтонской гордости и вместе с тем расстроило отношения двух народов.

Франция, потеряв две провинции, испытав совершенно незаслуженное насилие, естественно должна была подумать о защите. Она ввела у себя военную систему победителей, она не жалела ни сил, ни средств на усиление своей армий. Лучшей силы, цвет молодежи с увлечением надевали солдатскую личину, без ропота переносили все оскорбления, все тяготы военной службы. Они прониклись убежденностью, что солдаты необходимы для Родины и солдаты хорошие. Забывая о своих гражданских правах, избиратель и законодатель свободного народа превращался в раба, в собаку, отданную для дрессировки. Что за беда, что мы страдаем, зато, родина освободится от кошмара будущего прусского нашествия. Правители и политиканы — одни по наивности, другие сознательно прониклись идеями пруссаков. Сравнятся с Пруссией, перегнуть ее сделалось заветной мечтой представителей народа. Общество создало постепенно культ армии в ущерб гражданину. Буланже³⁶, Деруледе³⁷, Герен³⁸, пока монархическое офицерство сумело воспользоваться этим народным увлечением. Армия стала независимой силой в самом государстве. Дело Дрейфуса³⁹ показало до чего дошло монархическое офицерство в своих поползновениях. Какое дело было армии до того, кто виноват в измене их служащих в штабе? Дрейфус ли или Буадефр⁴⁰ и Ко, армия тут не причём. Не они выбирали генералов, а между тем поднялся пресловутый вопрос о чести армии, а честь заключалась в том, чтобы игнорировать суд, признанный всем государством!

Появилась странная теория утверждающая, что милитаризм может быть уничтожен только вместе с капиталистическим производством. Что теперь, когда капитал выбрасывает все новых [и] новых рабочих на улицу — армия поглощает излишек в виде солдат и в виде рабочих в новых отраслях производства занятых приготовлением военных принадлежностей. Если б выбросить всех наличных рабочих на рынок — они понизили бы плату ниже всякой нормы.

Если б, однако ж, это и было так то, что за беда? Обнаружилось только бы сразу, что капиталистической организации никуда негодна, явилась бы настоящая потребность переорганизации производства, оказалось бы только, что господа владельцы средств производства не умеют распорядиться ими как следует. Но, к несчастью, это не совсем верно. Жорес⁴¹ совершенно верно замечает, что вместо пушек, величиной с башню, вместо броненосных кораблей государство могло бы тратить деньги гораздо полезнее. Улучшение путей сообщения, превращение бесплодных местностей в культуроспособные, затем народное здоровье, улучшение народного образования и т.д. Да разве мы пользуемся всем тем, что способно дать современное знание?

Вспомним также, что обе страны, стоящие впереди других по промышленному развитию, Англия и Америка, обе обходились без громадных армий. Из Англии лишние руки уходили в колонии, но разве немцы не смогли бы также эмигрировать, как и англичане? Разве любая страна, у которой оказался бы излишний контингент рук, не могла бы также сбывать их за океан и под тропики, как англичане. Громадный процент переселенцев из Великобритании представляют ирландцы, а ведь известно, что никак не излишек рука, а жадность лордов были тому причиной. Было бы странно говорить теперь о том, что безработица вызывается улучшением машин, а не кризисами в промышленности ведь избыток сил рабочих только кажущийся. С другой стороны — сама солдатчина неизбежно вызывает «прилив» рабочих сил. Как бы это не казалось странным. Но это так: удалите, возьмите из рабочей, даже много рабочей семьи одного работника — результатом явится непременно недочет в бюджете семьи. И заставит идти на рынок подростков, женщин и стариков.

Милитаризм ведет к обеднению масс двумя самыми верными путями: отнимал взрослых, полных сил работников. На это нечего смотреть что уменьшается предложение рук и т.д. С потерей, с выбытием работника из семьи теряется возможность, поправится. Семья теряет кредит, который мог бы помочь извернуться. 100 000 человек на работе. 30 000 [человек] не нашли приложения сейчас, но могут найти его через месяц, через два, если они на воле, а если в казарме — никакой расцвет промышленности не вызовет их оттуда. Государство кормит только одного члена семьи, да притом такого, который сам обязан кормить других. Один взрослый человек и в безработицу так или иначе устроился-бы, ушел бы в другое место. Беда вся в том, что семья останется не только без кормильца, но и без надежды воспользоваться рабочей силой этого кормильца.

Другой путь к разорению массы — налоги для содержания армии, которые платит та же бедная масса, которая поставляет и пушечное мясо. Можно прямо сказать, что, если бы не этот проклятый милитаризм — увеличение населения дало бы возможность колонизировать целую массу местностей, лежащих теперь пустырем, масса новых изобретений нашли бы свое приложение и самый рост населения заставил бы обратить больше внимания на потребности большинства. Почему же, как нередко мы видим, люди свободного образа мыслей так усердно доказывают историческую и социологическую необходимость развития милитаризма? Потому что доктор Панглос⁴² жив ещё! Твердое убеждение, что всё на свете идёт по установленному божественному порядку и...

Чтобы ни было — Незримый,
К лучшему для нас пути,
Ведет стезей непостижимой⁴³.

Нахватавшись верхушек социологии, мы, надеваем на себя колпак мудреца, начинаем придумывать объяснение событий, стараемся не бороться с ними, а наоборот — доказать их неизбежность и благодетельность. Уцепившись за излюбленную теорию, мы во чтобы то ни стало стараемся подвести под нее и милитаризм как необходимое сопутствующие явление в известной стадии развития. Приверженцам подобных воззрений мы бы посоветовали пощадить излюбленную ими теорию, — иначе пытаюсь объяснить все из нее одной, они рискуют разорвать ее по всем швам и по целому месту.

Творец этой теории Маркс говорят любил заниматься математикой. Увлекаясь ей он сделал попытку и свои воззрения облечь в театральное трико из математических формул. Мы не приглашаем его последователей подражать ему, но советуем им заглянуть в алгебру. Из нее они увидят, что мало-мальски сложная задача, в полит[ике] охваченная алгебраическим уравнением может иметь несколько решений. Кроме того, социалистическая теория при нашем уровне сведений может претендовать только на объяснение общих и так сказать нормальных явлений, а кто же решится утверждать, что подобно эпидемии в жизни общества не может быть явлений патологических? Для нас по крайней мере это несомненно. Бывали такие моменты в развитии других видов животных и чем сложнее совершенней вид, тем чаще в жизни его возникали кризисы и уклонения, из которых он или выбивался путем новых приспособлений или падал жертвою их. В истории вида homo⁴⁴ также были такие моменты. Не мало его разновидностей погибало и погибло. Для нас несомненно, что милитаризм, клерикализм и национализм по всем признакам представляют такие явления. Назначение наиболее молодых жизнеспособных организмов — это истребление себе подобных уже явление губительное для вида. Вид развивающийся плодит разновидности, а не истребляет их. Постановка субъекта в лучшую пору жизни в условие неблагоприятные для продолжения вида и воспитания молодого поколения — явление пагубное для будущности вида. Искалечение, уродование лучших производителей вида — кратчайший путь к его вырождению. Какие бы благо не сулили нам в будущем мы, не фантазируя о нем, все-таки должны признать, что раз понижена жизнеспособность вида, редко реставрируется. Клерикализм прямо враждебен развитию человеческого вида: презрение к жизни, к ее призранию во имя загробной жизни, жизнь вне физических

условий существования прямо приглашает нас к умиранию и вымиранию и чем скорее, тем лучше так как последние времена человечества рисует клерикал самыми мрачными красками. Гибель рода человеческого, гибель без потомства — догмат клерикалов. Они утешают нас только тем, что вместе с нами погибнет и весь мир. Чистая философия вымирающего вида. На это ответят, что это философия вымирающего направления, конечно ладно если такая философия приобретает популярность, то это служит признаком патологического состояния вида или той части его, где такие идеи получают кредит. Клерикализм, кроме того, обезоруживает человечество в борьбе за будущее: он оковывает, унижает человеческий разум, дух пытливости — единственное, что дало силу несчастному голому примату не только сохранить свое существование, но и развиться. Поповская религия испортила и это, которая как говорят клерикалы тут не причем, так как это универсальное средство Господь Бог пожаловал людям очень поздно — всего 5000 лет тому назад им передал этот великий секрет маленькому семитскому народу, который получил в нем подарок данаид⁴⁵. Две тысячи лет тому назад высочайшая цензура⁴⁶ дозволила всеобщее распространение этих идей, и она до сих пор далеко не составляет достояния большинства и всеобщего господства это учение достигнет в человечестве накануне смерти последнего, когда ему оно понадобится разве только в виде паспорта на тот свет. Так что человечество, без истинной религии выбилось из звериного состояния, прошло через каменный, медный и бронзовый века при помощи одного только разума. Разум и хотя бы обуздать попы заменив его учением, которое усвоится всеми людьми накануне вымирания людей. Чем сильнее и быстрее будет идти поповская проповедь, тем ближе смертный час человечества. Здесь поповство проговорилось и дало понять, что за его победой над разумом последует смерть. Это не наш вывод это говорят сами защитники клерикализма и потому ясно, что общество лелеющее, культивирующие эти идеи носит в груди своей смерть развитие усиление клерикализма — явление патологическое.

Национализм чувство некогда здоровое развившееся из сознания коллективной индивидуальности под влиянием утраты веры в человечество развилось во вражду к разновидностям своего собственного вида и отвлекло людей от борьбы с природой на борьбу друг с другом. Нормальны ли или ненормальны эти явления с какой-либо сверхчеловеческой, божественной точки зрения мы судить не будем — мы только можем с достоверностью сказать, что для людей эти явления вредны и оставленные на себя кроме гибели для человечества не принесут с собою. Решите социальный вопрос, и все это исчезнет — советуют мудрецы. Болезни эти гнездятся в экономических отношениях современности — нужно, сперва, их искоренить, — подчинить нам.

Несогласные с такой постановкой вопроса в теории примем эту точку зрения на время, так как она в данном случае не изменяет постановки практического вопроса.

Откуда-бы не происходили наши бедствия, человеческой природе противно видеть проявления злобы и страдания. Боль есть только проявление болезненного процесса, но она бывает так мучительна, что убивает организм. Слабый человек выносит под хлороформом тяжкую операцию, от которой умирают крепкие люди без наркоза. Индия гибнет от голода благодаря варварскому управлению, Россия тоже. Не прикажете-ли остановиться с помощью впредь до той поры пока не усовершенствуется внутренние порядки в этих странах? Если нельзя гарантировать от голода, устранить его — то уменьшить число жертв, всегда можно.

Социальный строй современный плох, он изживает свой век, но в такие-то моменты и надобно с особенной энергией бороться против всяких настроений и общественных зол, так как они преобразуют наиболее благоприятную почву для своего развития.

Сваливать всякое дело, всякую гадость на одни только современные порядки и не справедливо, и не верно. Не мало же добра осталось и от старых времен. Нет той точки зрения, которая оправдывала бы пассивное отношение к той озверевшей людей политике, которая называется милитаризмом.

Писано Дм[итрием] Ал[ександрович] Клеменсом

РГАСПИ. Ф. 274. Оп. 3. Д. 51. Л. 2-7об. Подлинник. Рукопись. Подпись — автограф.

Примечания

- ¹ Сновать основу — малоупотребительное значение глагола, означающее «подготавливать», «приготовлять». Выражение используется в ткацком производстве; снование основы — один из подготовительных этапов ткачества.
- ² Волховский Феликс Вадимович (1846-1914) — один из лидеров партии социалистов-революционеров, поэт, журналист, переводчик, издатель.
- ³ Стростить — устаревшее, разговорное, означает свивать, соединять.
- ⁴ Иловайский Дмитрий Иванович (1832-1920) — историк, публицист, издатель.
- ⁵ Маркс Карл (1818-1883) — выдающийся деятель международного социалистического и коммунистического движения, философ, социолог, экономист, общественный деятель, историк.
- ⁶ На скорях — выражение, употреблявшееся у донских казаков и в южных диалектах русского языка, означавшее поспешно, торопливо, наспех, без подготовки или обдумывания.
- ⁷ Автор имеет в виду способ обучения чтению по слогам посредством их многократного повторения.
- ⁸ Звуковой метод — способ обучения чтению заменивший буквослагательный метод.
- ⁹ Склад — устаревшее название слова «слог».
- ¹⁰ Чтение по толкам — беглое чтение, противоположное чтению по слогам.
- ¹¹ Личность не установлена.
- ¹² Лакиер Юлия Александровна (1854-1932) — вдова русского эмигранта в Швейцарии П.А. Лакиера, с 1896 г. жена Е.Е. Лазарева.
- ¹³ Христофоров Александр Христофорович (1838-1913) — революционер, участник первых народнических кружков, пропагандист, эмигрант, издатель, друг Е.Е. Лазарева.
- ¹⁴ Автор имеет в виду деревню Божи над Клараном (Швейцария).
- ¹⁵ Лоден — предмет верхней одежды из одноименной плотной шерстяной ткани.
- ¹⁶ Крылатка — мужская верхняя одежда, безрукавное пальто из сукна или драпа с длинной накидкой закрывающей плечи, по форме напоминающей птичье крыло, и прорезями для рук.
- ¹⁷ Идентифицировать статью Е.Е. Лазарева не удалось.
- ¹⁸ Речь идёт о статье «К вопросу о возможности жизни вне нашей планеты», напечатанной в журнале «Научное обозрение» 1896. № 26. С. 802-807.
- ¹⁹ Фламарион Камиль Николя (1842-1925) — французский астроном и писатель, популяризатор астрономии.
- ²⁰ Речь идет о книге К.Н. Фламариона «Многочисленность обитаемых миров. Очерк жизненных условий обитателей других планет», изданной на русском языке, впервые, в 1865 г. в Санкт-Петербурге.
- ²¹ Лаплас Пьер-Симон (1749-1827) — выдающийся французский математик, механик, физик и астроном.
- ²² Азой (катархей) — геологический период, предшествовавший архею.
- ²³ Автор ошибается, так как сила тяжести у поверхности Марса в 2,5 раза слабее земной.
- ²⁴ Риттер Карл (1779-1859) — немецкий географ, педагог, один из основоположников современной географической науки.
- ²⁵ «Общее земледование» — цикл лекций, прочитанных К. Риттером в Берлинском университете.
- ²⁶ Антропид — человекообразная обезьяна.
- ²⁷ Селениты (от греч. Selene «Луна») — вымышленные разумные обитатели Луны в мифологии и научно-фантастической литературе.
- ²⁸ Бисмарк Отто Эдуард Леопольд (1815-1898) — немецкий государственный и политический деятель второй половины XIX в., первый канцлер Германской империи.
- ²⁹ Вильгельм I (1797-1888) — германский король из династии Гогенцоллернов, а с 1871 г. — первый император объединённой Германии.
- ³⁰ Автор имеет в виду роль принца Вильгельма (будущего императора Вильгельм I) в революции 1848-1849 гг. в Германии. Будучи председателем совета министров и государственного совета, он заслужил репутацию реакционера.
- ³¹ Речь идёт об императоре Франции Наполеоне III, представителе правящей династии Бонапартов, племяннике её основателя — Наполеона Бонапарта I.
- ³² Битва при Седане (1 сентября 1870) — генеральное сражение Франко-прусской войны (1870-1871), окончившаяся поражением французской армии и пленением Наполеона III.

-
- ³³ Подразумевается Третья Французская республика (1870–1940), образовавшаяся после Сентябрьской революции 1870 г. и свержения Наполеона III.
-
- ³⁴ Эльзас и Лотарингия — французские территории, переданные по итогам Франко-прусской войны Германской империи.
-
- ³⁵ Имеются в виду члены правящей династии Гогенцоллернов, владевших с XV в. исторической областью Германии — Бранденбургом.
-
- ³⁶ Буланже Жорж Эрнест Жан Мари (1837–1891) — французский генерал, политический деятель, идеолог ультра-правого движения, известного как «буланжизм».
-
- ³⁷ Дерулед Поль (1846–1914) — французский поэт, автор драм и романов, политический деятель, националист.
-
- ³⁸ Герен Жюль (1860–1910) — французский журналист известный своей антисемитской позицией.
-
- ³⁹ Дело Дрейфуса — знаменитый судебный процесс, проходивший в декабре 1894 г. во Франции и возникший за ним социальный конфликт (1896–1906) по делу о шпионаже в пользу Германской империи, офицера французского Генерального штаба капитана Альфреда Дрейфуса (1859–1935).
-
- ⁴⁰ Рауль Франсуа Шарль ле Мутон де Буадефр (1839–1919) — французский генерал.
-
- ⁴¹ Жорес Жан (1859–1914) — крупный деятель французского и международного социалистического движения, философ, историк.
-
- ⁴² Панглосс — второстепенный персонаж философского романа Вольтера «Кандид».
-
- ⁴³ Вольный пересказ стихотворения В.И. Жуковского «Певец во стане русских воинов» (1812 г.).
-
- ⁴⁴ Ното (человек) — род в семействе гоминидов, отряда приматов. Включает вид человек разумный (*Homo sapiens*) и близкие ему вымершие виды.
-
- ⁴⁵ Имеется в виду сюжет древнегреческого мифа о дочерях царя Даная, которые за убийство своих мужей были наказаны вечным наполнением водой бездонной бочки, что стало символом бессмысленного труда.
-
- ⁴⁶ Автор подразумевает, что с принятием Миланского эдикта 313 г. н.э. при императоре Константине I, христианство получило статус государственной религии в Римской империи.
-