

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ****ENVIRONMENTAL HISTORY**

DOI 10.69571/SSPU.2025.3.96.018

УДК 94(470.21)''20'':502.4(091)

ББК 65.433-03(2Рос-4Мур)

А.С. ДАВЫДОВА

**ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ООПТ «ТЕРИБЕРКА» И «СЕЙДЪЯВВРЪ»  
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА  
В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

A.S. DAVYDOVA

**HISTORY OF THE CREATION OF REGIONAL  
PROTECTED AREAS «TERIBERKA» AND  
«SEYDYAVVR» IN THE CONTEXT OF TOURISM  
DEVELOPMENT OF MURMANSK REGION**

*Статья выполнена при поддержке федерального бюджета по теме государственного задания  
Центра гуманитарных проблем Баренц региона Кольского научного центра  
Российской академии наук № FMEZ-2024-0002.*

**Р**ост туристического потока в Мурманской области выявил необходимость разработки подходов и концепций для поиска устойчивого развития туризма. Урон, наносимый туристами принимающим сообществам (мусор, антропогенная нагрузка, ущерб природным ресурсам и т.д.), приобрел существенные масштабы и выявил необходимость создания особо охраняемых природных территорий. В практике сохранения природного и культурного наследия опыт создания особо охраняемых природных территорий (ООПТ) для возможности организации условий для цивилизованного, экологического туризма был признан на международном уровне как один из вариантов устойчивого развития туризма.

В данной работе, на материалах интервью, документальной базы и публикаций в региональной прессе, впервые описана история появления региональных ООПТ «Териберка» и «Сейдъяввръ». Создание ООПТ рассматривается как часть стратегии развития устойчивого туризма. Особенно важно придерживаться принципов устойчивости в Арктике, где вмешательство и увеличение антропогенной нагрузки может сказаться губительно как на природных экосистемах, так и на жизни местного населения. Показано, что создание ООПТ в каждом поселении имеет свою специфику. Это обусловлено историко-культурными особенностями территорий и отношением населения к проблемам сохранения культурного и природного наследия в тот или иной временной период.

The growth of tourist flow in the Murmansk region has revealed the need to develop approaches and concepts for finding sustainable tourism development. The damage caused by tourists to host communities (garbage, anthropogenic load, damage to natural resources, and others) has acquired significant proportions and revealed the need to create specially protected natural areas. In the practice of preserving natural and cultural heritage, the experience of creating specially protected natural areas (SPNA) to be able to organize conditions for civilized, ecological tourism has been recognized at the international level as one of the options for sustainable tourism development.

In this paper, based on interviews, documentary base and publications in the regional press, the history of the emergence of regional SPNAs «Teriberka» and «Seydyavr» is described for the first time. The creation of SPNAs is considered as part of the strategy for the development of sustainable tourism. It is especially important to adhere to the principles of sustainability in the Arctic, where intervention and increase in anthropogenic load can have a detrimental effect on both natural ecosystems and the lives of the local population. It is shown that the creation of SPNAs in each settlement has its own specifics. This is due to the historical and cultural characteristics of the territories and the attitude of the population to the problems of preserving cultural and natural heritage in a given period of time.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Мурманская область, особо охраняемые природные территории, природный парк, туризм.

**KEY WORDS:** Murmansk Region, specially protected natural areas, natural park, tourism.

**ВВЕДЕНИЕ.** В настоящее время арктический туризм входит в диапазон приоритетных направлений развития Арктической зоны РФ<sup>1</sup>. Многие исследователи отмечают, что в росте спроса на посещение Арктики как места для проведения досуга заключен потенциал для развития этого региона [3]. Мурманская область в этом плане не является исключением. В 2023 году регион посетило 669,7 тыс. туристов<sup>2</sup>. В сравнении с 2015 годом (305,4 тыс. человек) эта цифра увеличилась более чем в два раза и, бесспорно, Кольский полуостров в настоящее время является привлекательным направлением для разных категорий туристов. Основным типом туризма, привлекающим посетителей в область, является природный. Мотивацией путешественников все чаще становится посещение природных локаций, особенно отдаленных от цивилизации ее участков, а также знакомство с уникальными природными объектами. В практике сохранения природного и культурного наследия все чаще реализуется создание особо охраняемых природных территорий (ООПТ) для возможности организации условий для цивилизованного, экологического туризма. Проблемам разработки туристических программ и построения туризма на ООПТ уделяется все больше внимания. Многолетняя практика международного уровня доказывает, что организация туризма на территориях ООПТ посредством следования концепции устойчивого туризма реализуема и может иметь успех [7]. При этом такого рода туризм способствует не только сохранению и охране природного наследия, но и повышает уровень социально-экономического развития региона, а также вносит большой вклад в развитие экологического просвещения как гостей, так и местного населения [4].

В России существуют разные формы ООПТ. Природный парк, как и национальный, является значимым показателем социально-экономического развития, в рамках такого резервата возможно комплексно решать различные виды экологических и социальных проблем. На территории природного парка должен соблюдаться баланс между возможностью отдыха и «потребления» природных ландшафтов с соблюдением мер, препятствующих уничтожению редких видов или уникальных сообществ. При этом выбор такой формы ООПТ сохраняет возможность осуществления организованного туризма. На сегодняшний день в Мурманской области существует четыре природных парка: «Полуострова Средний и Рыбачий» (режим утвержден в 2014 г.), «Кораблекк» (2017 г.), «Териберка» (2021 г.) и «Сейдяввр» (режим изменен в 2024 г.)<sup>3</sup>. На двух территориях ООПТ («Териберка» и «Сейдяввр») есть постоянно проживающее население и создание или изменение режима охраны территорий

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202010260033?index=36>

<sup>2</sup> Статистические данные // Комитет по туризму Мурманской области. URL: <https://tourism.gov-murman.ru/documents/statisticheskie-dannye/>

<sup>3</sup> Природные парки Мурманской области // Официальный сайт Министерства Природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области. URL: <https://mpr.gov-murman.ru/activities/napravleniya/okhrana-okruzhayushchey-sredy/09.oopt/parki/>

является частью локальной истории, так как существенно влияет на жизнь местного населения и не может не отражаться в мнениях и оценках. Эти две разные по географическому расположению и культурно-историческому типу территории Кольского края объединяет то, что в настоящее время это одни из самых притягательных природных локаций для туристов. «Териберку» в 2023 году посетило 116,4 тыс. человек, природный парк «Сейдъяввр» 9,1 тыс. человек. Для сравнения в 2022 году в этих же локациях было зарегистрировано 39,2 тыс. и 4,8 тыс. человек, соответственно. В данной связи становится важным проведение исследования, **ЦЕЛЬЮ** которого является изучение отражения процесса изменения статуса природных территории в истории провинциального поселения в контексте развития туризма.

Следование концепции развития устойчивого туризма представляет собой большую сложность, так как она состоит из различных компонентов. На протяжении многих лет учеными разрабатываются специальные стратегии и инструменты обеспечения устойчивости и стабильности в туризме.

Впервые о понятии «устойчивый туризм» заговорили на семинаре ВТО в Алжире в 1989 году. Это считается отправной точкой для привлечения внимания ученых к данному типу туризма. Под устойчивым туризмом, мы будем, вслед за определением ВТО, понимать «туризм, берущий на себя всю полноту ответственности за нынешнее и будущее экономическое, социальное и экологическое развитие с учетом интересов туристов, предпринимательства, местных общин и охраны окружающей среды» [6]. Устойчивый туризм не связан с рынком, получением прибыли и бизнес-инвесторами. Это новый способ мышления и практики туризма. Уже в конце 1990-х годов ученые-исследователи операционализировали это понятие, включив в понятие устойчивости заслуживающую внимания идею о том, что такой тип туризма «экономически жизнеспособен, но не разрушает ресурсы, от которых будет зависеть будущее туризма, в частности, физическую среду и социальную структуру принимающего сообщества» [9, с. 13]. В начале 2000-х годов появляются исследования, предлагающие рассматривать концепцию устойчивого развития туризма сквозь восемь измерений/принципов, к ним относятся: экологический, природный, социальный, культурный, территориальный, экономический, национальной политики и международной политики.

Устойчивость в туризме состоит из различных аспектов и поэтому представляет собой большую сложность. Решающее значение имеет мультидисциплинарная команда, в которой профессионалы в области туризма работают вместе с другими специалистами в области естественных, социальных и экономических наук. Бизнес-инвесторы также должны учитывать пределы природы с точки зрения вмешательства. Специалисты в области естественных наук могут внести существенный вклад в установление этих пределов и использование индикаторов. В многофакторном процессе построения устойчивой модели немаловажная роль отводится местному населению, интересы, желания, культурные ценности и потребности которых необходимо учитывать [10]. Для развития устойчивого туризма, на территориях Арктики в особенности, необходим постоянный поиск компромиссных решений и справедливое распределение ресурсов между внешними акторами (туристами, бизнесменами, органами региональной власти и т.д.) и принимающими сообществами.

**МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ.** В статье впервые описывается история создания двух природных парков Мурманской области: «Териберка» и «Сейдъяввр». Исследование выполнено в социально-антропологическом русле. Для проведения исследования были использованы следующие методы: интервьюирование, анализ документов, контент-анализ региональной прессы и материалов социальной Сети «Вконтакте».

### **Природный парк «Териберка»**

В сентябре 2020 года вышло постановление Правительства Мурманской области о создании на территории Кольского района Мурманской области природного парка «Териберка» в целях сохранения уникальных природных комплексов и объектов на севере Мурманской

области в окрестностях сельского поселения<sup>4</sup>. Потребность в придании особого статуса данной территории появилась еще в начале 2000 г. Высокая природоохранная ценность территории была подтверждена внесением объекта «Скалы Териберки» в 2011 году в реестр мест, нуждающихся в особой охране [5]. Для создания парка была собрана научно-исследовательская группа, в задачи которой входило обследование природной территории, а также историко-культурного ландшафта. В рамках подготовки мероприятий по созданию ООПТ было решено провести социологическое исследование на предмет отношения местного населения к появлению природного парка в месте их проживания, что полностью соответствовало стратегии развития устойчивого туризма. Результаты проведенного исследования показали, что население, проживающее в Териберке, отнеслось положительно к идее придания статуса ООПТ окружающей территории. Несмотря на толерантное, в целом, отношение приезжающим туристам, жители были озабочены будущим поселения, так как от стихийного, неорганизованного туризма, на момент проведения опроса, они видели больше минусов, чем плюсов. Действительно, поселение, не было готово к растущему туристическому потоку. К основным проблемным точкам относились — обилие мусора, отсутствие туристической инфраструктуры, низкий уровень жизни местного населения, загрязнение окружающей среды и т.д. Многие указывали в качестве самой болезненной проблему отсутствия контроля за поведением гостей [более подробно см. 1]. Жители испытывали сомнения в том, что их жизненные условия могут улучшиться. Сказывалось тяжелое социально-экономическое положение поселков (с. Териберка и с. Лодейное), отсутствие/неразвитость многих социальных институтов (правоохранительного, образовательного, медицинского, экономического и т.д.):

«В зимнее время нет регулярной чистки дорог, слабая освещенность территорий обоих поселков, отсутствие нормальной медицины, отсутствие постоянных правоохранительных органов. Мы сами организовывали дружины, чтобы следить за территорией, ходили на водопады по очереди» (Женщина, 44 года, работник бюджетной сферы).

Анализ материалов интервью показал, что опасения жителей в основном аргументировались низким уровнем доверия к органам власти, так как, по их мнению, деньги, поступающие от туристического потока, не пойдут на развитие поселков; несколько информантов осторожно высказывали сомнения в сохранности их собственности, которая была связана со страхом использования имущества местного населения или культурного наследия без их согласия и т.п. Одновременно с этим опрошенные понимали, что урон от туристической нагрузки природе может быть колоссальным. И хотя многие не могли в полной мере, на научном уровне, оценить вытоптанность территории или угрозы экосистеме, они ссылались на очевидные для них вещи:

«Информант: Туристы, вот они уничтожают все, я помню еще лет десять назад у нас тут недалеко рос куст, родиола розовая. Теперь от него почти ничего не осталось.

Собиратель: Что с ним случилось?

Информант: А его весь ободрали туристы (Мужчина, бармен ресторана «Териберка»)» или

«Я уже не знаю, как бороться с этими туристами! Каждую неделю тонет машина и все равно они едут прямо на пляж, вот им надо прямо к воде. Мы уже и вкапывали бревна под песок. Отслеживали их, все бесполезно. <...> На скалах большими буквами пишут, из какого они города! Недавно написали большими буквами белой краской «Тула» (Мужчина, владелец ресторана «Териберка»)».

Отметим, что анализ материалов в социальной Сети «ВКонтакте» подтверждает, что досуг в Териберке весьма скуден и вандализм в качестве подобного времяпрепровождения отмечается местным населением и в настоящее время. Многие жаловались на то, что туристы

<sup>4</sup> Постановление Правительства Мурманской области от 13.09.2020 № 643-ПП // Официальный сайт Министерства Природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области. URL: <https://mpr.gov-murman.ru/activities/napravleniya/okhrana-okruzhayushchey-sredy/09.oopt/parki/seidyavvr/>

уносят/увозят с собой камни с пляжа «Яйца дракона». В публичном пространстве (новостные сайты/региональные новости/социальные Сети) неоднократно появлялась информация о том, что в аэропорту Мурманска у туристов изымают подобные «сувениры». В качестве предположения отметим, что сувенирная продукция в Териберке практически отсутствует, а потребность туристов унести что-то из места путешествия достаточно высокая и она удовлетворяется таким образом [8]. В данной связи местное население во многом соглашалось с тем, что необходимо защищать природные ресурсы и регламентировать посещение территории. Отрицательные оценки идеи создать природный парк были связаны в основном с боязнью ограничений, которые могли появиться в условиях ООПТ. Многие жители не знали, что такое «природный парк», относится ли водная, столь важная для местного населения, зона к заявленной территории. Основные объекты, выделенные жителями и нуждающиеся в охране, впоследствии вошли в территорию парка — водопад Батарейский («Батарей»), Секретарское озеро («Питьевое»), береговая линия. Природный парк «Териберка» был создан в 2021 г. И его площадь составила 2418,5 га.

Подводя небольшой итог необходимо отметить, что результаты исследования<sup>5</sup>, проведенного в текущем году, показали, что создание природного парка во многом способствовало улучшению качества жизни местного населения и стало частью местной истории. Отмечается развитие туристической инфраструктуры. Много проблем, вызванных возросшим турпоток, было решено (установлена остановка, появились биотуалеты, оборудованы экотропы, строятся гостиницы, проводится мониторинг природного ландшафта, контролируется турпоток, появляются новые рабочие места, сотрудники природного парка (рейнджеры) патрулируют территорию и пресекают случаи вандализма). При этом отмечается ряд социально-экономических проблем, таких как рост цен на продукты и недвижимость, ухудшение демографической ситуации (убыль местного населения). Отмечается высокая антропогенная нагрузка на территорию и т.д. Принимая во внимание растущий турпоток в Териберку Правительством области было принято решение переформатировать, ставший уже традиционным, фестиваль «Териберка». В 2023 году его посетило более чем 15 тысяч человек<sup>6</sup> и это не могло не сказаться на природном ландшафте и отношении жителей к формату и проведению этого мероприятия. В 2024 году он был проведен с приставкой «эко»: в задачи фестиваля входило вынесение на повестку дня экологических вопросов, связанных с бережным отношением к окружающей среде. Были поддержаны идеи экоответственного поведения<sup>7</sup>. Для экологического просвещения и формирования бережного отношения к хрупкой природе Арктики в организации и проведении фестиваля были задействованы представители разных организаций, в том числе связанные напрямую с охраной природы (представители дирекции ООПТ, ученые, краеведы, гиды-экскурсоводы). Новый формат фестиваля стал предметом дискуссий в социальных сетях. Отношение туристов к идее трансформации формата знаменитого фестиваля является предметом дальнейшего исследования, как и мониторинг мнений и оценок жителей. Так или иначе, создание природного парка стало уже историей Териберки. Местные жители признают, что появление статуса особо охраняемой природной территории позволяет в их поселении не только регламентировать поведение туристов и сохранять природу, но и дает шанс им быть участниками процесса по презентации природного и культурного наследия гостям в максимально щадящем режиме.

#### **Природный парк «Сейдяввр»**

5 июля 2024 года Постановлением Правительства Мурманской области был изменен режим охраны ООПТ «Сейдяввр» с категории «заказника» на категорию «природный

<sup>5</sup> Интервьюирование местного населения

<sup>6</sup> Данные предоставлены Комитетом по туризму Мурманской области

<sup>7</sup> Арктический фестиваль «Териберка». Перезагрузка. URL: <http://teriberkafest.ru/>

парк»<sup>8</sup>. В кратком описании ценности территории, помимо природоохранной, указана уникальная историко-культурная важность данного природного парка в связи с тем, что это место проживания коренного малочисленного народа Кольского Севера — саамов. История Сейдозера и прилегающей территории неразрывно связывается с традиционной культурной коренного населения, а священное озеро Сейдозеро, входящее в топ российских «мест силы», является предметом интереса у многочисленных туристов, среди которых те, кого можно отнести к категории духовных [2].

История создания природного парка «Сейдъяввр» начинается еще в начале 1980-х годов, когда местное население инициирует защиту территории и необходимость придания особого статуса священному месту коренного народа. В 1980-х годах выходит череда статей, посвященных образованию заказника на территории Сейдозера. Она носит характер открытой дискуссии, перетекающей из публикации в публикацию. Отправной точкой можно считать вопрос, поступивший от начальника комплексной геологической партии Г. Корюкина, который описывает озеро сквозь призму упоминаний его в этнографических источниках, используя авторитетных, имеющих значение для региональной истории, авторов, таких как В. Рамзай, В. Визе, Н. Харузин и т.д.. Автор газетной статьи также пишет о доступности Сейдозера для туристов, называя его Меккой:

«Благодаря своей изумительной красоте, относительной доступности и известности Сейдозеро в настоящее время стало настоящей Меккой туристов. Правда, Мекка никогда не осквернялась паломниками, чего не скажешь о современных пилигримах. Озеро медленно, из года в год захламляется. <...> Необходимо проводить большую разъяснительную работу среди туристов. Необходимо организовывать «базы дневок» на озере, где могли бы остановиться туристы. Нужно восстановить и реставрировать каменные сейды озера. И строжайше — под угрозой штрафных санкций — запретить растаскивать древние реликвии на сувениры»<sup>9</sup>.

После этого в режиме открытого диалога в газетах начинается переписка по вопросу важности отнесения Сейдозера к ООПТ<sup>10</sup>. Основанием для этого было уникальный характер водоема и окружающей среды. В конце 1970-х г. и начале 1980-х гг. был наложен запрет на неводный лов рыбы на Сейдозере. Сообщалось, что будет ужесточен контроль в период массовых посещений этих мест туристами и неорганизованными любителями природы и рыбной ловли. В 1982 году был создан комплексный государственный заказник «Сейдозеро»<sup>11</sup>. О создании нового заказника сообщалось в региональных газетах разных городов<sup>12</sup>. Его территория составляла 17 400 га.

О судьбе заказника в 90-х годах в официальных документах отсутствует информация. Однако при анализе прессы было установлено, что на протяжении нескольких лет жители Ловозерского района писали в газеты и просили вернуть территории статус ООПТ, что вызвало у автора данной публикации удивление, так как статус заказника «Сейдозеро» сохранялся. Последующий анализ материалов показал, что сложившаяся ситуация была связана в вышедшем в 1995 году федеральным законом об ООПТ и требовалось прежний статус заказника привести в соответствие с действующим законодательством<sup>13</sup>. Сложившаяся ситуация во многом соответствовала обстановке в стране, когда немало хорошо организованных заказников фактически остались без охраны и браконьерам разрешалось делать

<sup>8</sup> Постановление Правительства Мурманской области от 05.07.2024 № 456-ПП // Официальный сайт Министерства Природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства Мурманской области. URL: <https://mpr.gov-murman.ru/activities/napravleniya/okhrana-okruzhayushchey-sredy/09.oopt/parki/seidyavvr/>

<sup>9</sup> Сейдозеро — частица нашего края // Полярная правда. 1980. 26 октября. С. 2

<sup>10</sup> Сейдозеро — частица нашего края. После выступления «Полярной правды» // Полярная правда. 1981. 7 янв.

<sup>11</sup> Решение Исполнительного комитета Мурманского областного Совета народных депутатов от 24.11.1982. № 538 «Об организации комплексного государственного заказника «Сейдозеро»».

<sup>12</sup> Токарева О., Новый заказник // Кандалакшский коммунист. 1982. 21 дек.; Дмитриев А. Новый заказник // Рыбный Мурман. 24 декабря. 1982.

<sup>13</sup> Федеральный закон от 15 февраля 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»

все, что они хотели, занимаясь так называемым «диким туризмом», в котором участвуют неорганизованные туристы из больших городов, отправляясь в путешествия с большим запасом алкоголя, оставляя после себя горы мусора и т.д. Упоминания об этом неоднократно встречаются в местной прессе. По словам людей, писавших в газеты, заказник был юридически не оформлен и не охранялся, при этом отмечалась высокая антропогенная нагрузка на территорию и отсутствие контроля за поведением туристов и рыбаков. Так, например, авторы статьи и организаторы экологической экспедиции в Ловозерские горы поднимали вопросы о восстановлении статуса заказника:

«Речь идет о том, чтобы хотя бы восстановить статус заказника. Организация национального парка — дело во времени более растяжимое, и надо делать то, что возможно на сегодняшнем уровне»<sup>14</sup>.

Такого плана тексты начинают появляться в 1996 году и выходят ежегодно. В 2000 году состоялась очередное обсуждение статуса заказника, на этот раз на международном семинаре<sup>15</sup>. Вновь поднимались вопросы, связанные с уроном, наносимым природными ресурсами туристами и браконьерами. Разговор о необходимости защиты от «бескультурных паломников» был продолжен и в 2001 году<sup>16</sup>. При этом делался упор на то, что ущерб стал особенно ощутим после того, как территория Сейдозера перестала быть заказником. Обсуждалось взятие ситуации на контроль и необходимость присвоения статуса «природного парка» Сейдозеру. С 2001 по 2012 гг. неоднократно проводились исследования территории заказника, на основании которых было предложено включить «Сейдъяввр» в проектируемый национальный парк «Хибины», что было впоследствии отклонено жителями. Поднимались вопросы потребности реорганизации заказника в «национальный парк» или «природный парк»:

«От первого, который нам три года назад предлагали апатитцы (должен был называться «Хибины») мы отказались. Работа по установлению такого статуса трудоемка, ведь документы должны утверждаться на федеральном уровне, финансирование — из федерального бюджета. Но сегодня финансируемые из федерального бюджета влачат нищенское существование. Так и парк будет получать средства в последнюю очередь и в минимальном объеме. А вот статус «природный» нам лучше подходит <...><sup>17</sup>.

Вопрос о природоохранной работе заказника оставался открытым до 2002 года. В 2002 году Кольским центром охраны дикой природы и Общественной организацией саамов Мурманской области был подготовлен законопроект о реорганизации заказника<sup>18</sup>. Он был подписан 31 марта 2003, границы заказника остались прежними, усилилась его охрана, был организован штат егерей<sup>19</sup>.

В 2024 году изменяется статус заказника «Сейдъяввр». Появляется одноименный природный парк, существенно расширяется его территория — 38 076 га. В 2022 году необходимость изменения режима особой охраны государственного природного комплексного заказника «Сейдъяввр» вызвала неоднозначные оценки среди местного населения, в частности, у коренных жителей области. Представители народа саами жаловались, что в представленном обосновании необходимости изменения режима охраны ООПТ содержится много непонятных моментов, а также отсутствие полных прав у представителей коренного населения саами при использовании озера Сейдозеро и прилегающей территории при ведении традиционного образа жизни. Отсутствует информация об рыбной ловле и беспрепятственном выезде рыбаков

<sup>14</sup> Рыжова Н. Туристы хотят посеять «Семена демократии» на берегу Сейдозера // Мурманский вестник. 1996. 1 мая. С. 2.

<sup>15</sup> Сашенкова Л. Душа и боль саамов — Сейда // Ловозерская правда. 2000.

<sup>16</sup> Кузнецова А. Дикого туризма не будет // Ловозерская правда. 2001. 16 марта. С. 2; С. 5.

<sup>17</sup> Кузнецова А. Дикого туризма не будет // Ловозерская правда. 2001. 16 марта. С. 5.

<sup>18</sup> Постановление правительства Мурманской области от 31.03.2003 № 96 ПП/5.

<sup>19</sup> Бюллетень «Новости Кольской природы» // Центр охраны дикой природы. Апрель. № 3. 2003. URL: <http://www.biodiversity.ru/publications/kolsk/archive/n03.html#z1>

из числа представителей коренного народа на Сейдозере, а также передвижение по озеру, границах парка и т.д. Было резюмировано о нарушении проведения общественных слушаний. Саамы просили остановить реорганизацию заказника<sup>20</sup>. На возникающие вопросы и замечания поступал ответ и размещался на сайте Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства<sup>21</sup>. Диалог, который ранее осуществлялся исключительно в формате печати размещается в настоящее время в пространстве Интернета. В конце хотелось бы отметить, что для осмысления данных сюжетов в историко-антропологическом ракурсе требуется проведение отдельного исследования в отдаленной исследовательской перспективе.

**ВЫВОДЫ.** В качестве небольшого итога отметим, что устойчивость в туризме состоит из различных аспектов и поэтому представляет собой большую сложность для реализации. История появления ООПТ является достаточно длительным и многоступенчатым процессом. Участие местного населения является обязательным элементом пути развития устойчивого туризма. В данной работе были проанализированы данные, полученные в ходе изучения истории создания двух природных парков, находящихся на территории Мурманской области — «Териберки» и «Сейдъяввра». Эти два уникальных природных парка объединяет не только статус ООПТ, но и то, что это территории, привлекающие туристов. Анализ материалов показал, что создание ООПТ является значимым событием в жизни местного населения. При этом жители относятся к его созданию неоднозначно. В качестве основного преимущества появления природного парка — защиты окружающей среды от приезжающих туристов жители видят пользу. Но, как создание новой ООПТ, так и реорганизация существующей вызывает опасения, так как жители боятся ограничений и нововведений, которые могут возникнуть при осуществлении традиционного образа жизни. На сегодняшний день однозначно можно констатировать тот факт, что создание ООПТ позволяет сохранить природное и культурное наследие от бесконтрольного туризма и является небольшим шагом на пути развития устойчивого туризма и перехода к экологическому, осознанному «потреблению» и знакомству с природными локациями принимающих сообществ. Появление особо охраняемой природной территории является важным событием в жизни отдаленных сельских поселений Арктики, так как природные ландшафты связаны с традиционной культурой и образом жизни местных жителей. Влияние на жизнь местных сообществ создания ООПТ особенно четко прослеживается во временном срезе и в данной связи необходимо пролонгированное исследование.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Давыдова А.С. Природный парк как часть стратегии развития устойчивого туризма в селе Териберка (Мурманская область) // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. № 4. С. 114–127
2. Давыдова А., Штырков С. «Это, говорят, ваше местное место силы»: духовный туризм на Сейдозере глазами проводников по Кольскому полуострову // Антропологический форум. 2022. № 55. С. 257–296.
3. Желнина З.Ю. Арктический туризм: учебное пособие. СПб.: Скифия-принт, 2022. 316 с.
4. Завадская А.В., Яблоков В.М. Экологический туризм на особо охраняемых природных территориях Камчатского края: Проблемы и перспективы. М.: КРАСАНД, 2013. 240 с.
5. Константинова Н.А., Костина В.А., Королева Н.Е. и др. Ключевые ботанические территории Мурманской области и подходы к их выделению // Информационная система КНЦ РАН, 2008. URL: [http://www.kolasc.net.ru/russian/sever07/sever07\\_3.pdf](http://www.kolasc.net.ru/russian/sever07/sever07_3.pdf) (дата обращения: 01.11.2024).

<sup>20</sup> Открытое письмо по вопросу реорганизация государственного природного комплексного заказника регионального значения «Сейдъяввра» в одноименный природный парк // Сайт Россия коренных народов. URL: <https://indigenous-russia.com/archives/28683>

<sup>21</sup> Информация о результатах рассмотрения поступивших замечаний и предложений по вопросу изменения режима особой охраны государственного природного комплексного заказника «Сейдъяввра» // Министерства природных ресурсов, экологии и рыбного хозяйства. URL: [https://mpr.gov-murman.ru/activities/napravleniya/okhrana-okruzhayushchey-sredy/09.oopt/izmenenie\\_seyd/](https://mpr.gov-murman.ru/activities/napravleniya/okhrana-okruzhayushchey-sredy/09.oopt/izmenenie_seyd/)

6. Понеделко Г.Н. Устойчивый туризм как фактор регионального развития стран ЕС // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. № 4 (64). Дата публикации: 05.10.2020. URL: <https://eee-region.ru/article/6401/>.
7. Eagles P.F.J., McCool S.F., Haynes C.D. Sustainable tourism in protected areas. Guidelines for planning and management. UK: Thanet Press Limited, 2002. 183 p.
8. MacCannell D. The Tourist. A New Theory of Leisure Class. Berkley, Los Angeles: University of California Press, 1999. 231 p.
9. Swarbrooke J. Sustainable Tourism Management. UK: CAB International, 1999. 371 p.
10. Western D., Wright R.M. The background to community-based conservation. In: Natural connections: perspectives in community-based conservation. USA: Island Press, 1994. Pp. 1–12.

## REFERENCES

1. Davydova A.S. *Prirodnyj park kak chast' strategii razvitija ustojchivogo turizma v sele Teriberka (Murmanskaja oblast')* [Davydova A.S. Natural Park as part of the strategy for the development of sustainable tourism in Teriberka settlement (Murmansk region)] // Sever i rynek: formirovanie jekonomicheskogo porjadka. 2021. № 4. S. 114–127. (In Russian).
2. Davydova A.S., Shtyrkov S.A. "Eto, govoryat, vashe mestnoe mesto sily": duhovnyj turizm na Sejdozere glazami provodnikov po Kol'skomu poluostrovu ["This, They Say, Is Your Local Place of Power": Spiritual Tourism on Seydozero through the Eyes of Guides on the Kola Peninsula] // Antropologicheskij forum. 2022. № 55. S. 257–296. (In Russian).
3. Zhelnina Z. Ju. *Arkticheskij turizm: uchebnoe posobie* [Arctic tourism: a tutorial]. Saint Petersburg: Skifija-print, 2022. 316 s. (In Russian).
4. Zavadskaja A.V., Jablovkov V.M. *Jekologicheskij turizm na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah Kamchatskogo kraja: Problemy i perspektivy* [Ecological tourism in specially protected natural areas of Kamchatka Krai: Problems and prospects]. M.: KRASAND, 2013. 240 s. (In Russian).
5. Konstantinova N.A., Kostina V.A., Koroleva N.E., Belkina O.A., Melekhin A.V. *Kljuchevye botanicheskie territorii Murmanskoy oblasti i podhody k ih vydeleniju* [Key botanical territories of the Murmansk region and approaches to their identification]. Informacionnaja sistema KNC RAN. 2008. URL: [http://www.kolasc.net.ru/russian/sever07/sever07\\_3.pdf](http://www.kolasc.net.ru/russian/sever07/sever07_3.pdf) (data obrashheniya: 01.11.2024). (In Russian).
6. Ponedelko G.N. *Ustojchivij turizm kak faktor regional'nogo razvitija stran ES* [Sustainable tourism as a factor in the regional development of the EU countries]. Regional'naja jekonomika i upravlenie: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. № 4 (64). Data publikacii: 05.10.2020. URL: <https://eee-region.ru/article/6401/>. (data obrashheniya: 01.11.2024). (In Russian).
7. Eagles P.F. J., McCool S. F., Haynes C.D. *Sustainable tourism in protected areas. Guidelines for planning and management*. UK: Thanet Press Limited, 2002. 183 p. (In English).
8. MacCannell D. *The Tourist. A New Theory of Leisure Class*. Berkley, Los Angeles: University of California Press, 1999. 231 p. (In English)
9. Swarbrooke J. *Sustainable Tourism Management*. UK, CAB International, 1999. 371 p. (In English).
10. Western D., Wright R.M. *The background to community-based conservation*. In: Natural connections: perspectives in community-based conservation. USA: Island Press, 1994. Pp. 1–12. (In English).