

DOI 10.69571/SSPU.2025.3.96.005
УДК 94(571.150)»1941/1945»:.639.2
ББК 63.3(2)622-9

С.И. БОНДАРЕНКО **АЛТАЙСКИЙ РЫБОПРОМЫШЛЕННЫЙ
ТРЕСТ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

S.I. BONDARENKO **ALTAI FISHERY TRUST DURING
THE GREAT PATRIOTIC WAR**

В публикации анализируются основные направления работы Алтайского рыбного треста в годы Великой Отечественной войны. На основе архивных документов и опубликованных материалов рассматриваются особенности работы треста в военных условиях. Автор приходит к выводу, что рыбная отрасль региона, хоть и не являлась основной, тем не менее, внесла значимый вклад в обеспечение продовольствием фронта и тыла, адаптируя выпуск продукции к условиям военного времени. Систематизированы данные ресурсной базы треста в военные годы. Представлены динамика уловов рыбы в породном разрезе, источники заготовки сырца, выпуск готовой продукции Алтайского рыбтреста в натуральном выражении по главным изделиям в 1941–1945 гг., средняя заработная плата основных категорий работников. Выявлены основные проблемы развития рыбного треста в военное время. Уделено внимание видам работ треста по охране водоемов.

The publication analyzes the main areas of work of the Altai Fish Trust during the Great Patriotic War. On the basis of archival documents and published materials, the features of the trust's work in military conditions are considered. The author concludes that the fishing industry of the region, although not the main one, nevertheless made a significant contribution to the provision of food for the front and rear, adapting production to wartime conditions. The data of the trust's resource base during the war years are systematized. The dynamics of fish catches in the breed section, the sources of raw harvesting, the output of finished products of the Altai Fish Trust in kind for the main products in 1941–1945, the average salary of the main categories of workers are presented. The main problems of the development of the fish trust in wartime have been identified. Attention is paid to the types of work of the trust for the protection of reservoirs.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Великая Отечественная война, Алтайский рыбный трест, рыбартели, рыбколхозы, заготовки.

KEY WORDS: Great Patriotic War, Altai fish trust, fishing cooperatives, fishing collective farms, procurement.

ВВЕДЕНИЕ. В годы Великой Отечественной войны продовольственный вопрос приобрел особую значимость, поэтому большое внимание власти уделяли развитию рыбной промышленности, особенно в тыловых районах. Уже в начале января 1942 г. ЦК ВКП (б) и СНК СССР приняли постановление, расширяющую систему мер по увеличению добычи рыбы. Добыча рыбы должна была восполнить недостаток животноводческой продукции. Рыбакам ставилась очень сложная задача уже в 1942 г. удвоить вылов рыбы [10, с. 177]. В ходе ее реализации в Сибири создавались новые рыбные тресты, моторно-рыболовецкие станции (МРС), рыболовецкие колхозы, рыболовецкие бригады при сельскохозяйственных районах.

ЦЕЛЬЮ работы является рассмотрение особенностей функционирования Алтайского рыбопромышленного треста в условиях военного времени (1941–1945 гг.).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Методологической основой исследования выступают конкретно-исторический и системно-структурный подходы к анализу рассматриваемых вопросов. Для реализации задач исследования использовался историко-хронологический метод, позволивший характеризовать деятельность рыбопромышленного треста в определенные годы изучаемого периода.

Статья подготовлена на основе анализа опубликованных материалов специалистов рыбохозяйственной сферы советского и современного периодов (С.В. Михайлов, А.Н. Пробатов, Н.И. Панфилов [8; 9] и трудов историков (Л.В. Алексеева, С.А. Пахомчик, Ю.П. Прибыльский) [1; 10; 11]. Исследование базируется на широком спектре репрезентативных исторических источников, включающем ранее не опубликованные источники, отложившиеся в Государственном архиве Алтайского края (ГААК).

Научная новизна статьи заключается в том, что впервые на основе неопубликованных архивных документов анализируется работа рыбной промышленности Алтайского края в годы Великой Отечественной войны.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Алтайский государственный рыбопромышленный трест был создан постановлением Оргкомитета ВЦИК по Алтайскому краю от 26 ноября 1937 г. № 175 с подчинением Главному управлению рыбной промышленности Сибирских и Дальневосточных районов Наркомата пищевой промышленности РСФСР. В связи с разукрупнением Наркомата пищевой промышленности РСФСР на три самостоятельных наркомата Алтайский рыбопромышленный трест с 1939 г. стал подчиняться Наркомату (с 1946 г. — Министерству) рыбной промышленности РСФСР [7].

В Алтайском крае по данным отчета по основной деятельности Алтайского Рыбтреста на начало 1941 г. функционировало 5 рыбзаводов (Барнаульский, Усть-Пристанский, Каменский, Озерно-Чарышский, Бийский) и 1 рыбхоз (Карасукский) [2, л. 1]. Но уже в середине 1941 г. Барнаульский рыбзавод был выселен из города Барнаула решением крайисполкома. На его базе были организованы Каменский и Усть-Пристанский рыбзаводы. План Алтайского рыбтреста на 1941 г. составлял 20 000 ц, фактически же в первый военный год было выполнено 16 067 ц (см. табл. 1).

Таблица 1. **Выполнение плана по добыче рыбы Алтайского рыбтреста в 1941 г. в породном разрезе (ц).**

Породы рыб	Факт за 1940 г.	План за 1941 г.	Факт за 1941 г.	% к плану 1941 г.
Красная	17	20	59	295
Лососевая	123	80	77	96
Крупный частик	1548	2700	1582	58
Мелкий частик	16358	17200	14349	83
Итого	18046	20000	16067	80,3

Источник: ГААК.Ф. 831. Оп.1. Д. 7. Л. 11.

Таким образом, план по добыче рыбы был выполнен на 80,3%. В разрезе пород значительно уменьшился вылов лососевых и мелкого частика. Вылов крупного частика оказался почти на уровне 1940-го года. В целом было выловлено на 1979 ц. меньше, чем в 1940 г. Невыполнение плана было связано с кадровыми проблемами в связи с мобилизацией в Красную Армию.

Анализируя данные таблицы по выпуску готовой продукции, можем отметить, что план был выполнен на 78,9%. По сравнению с довоенным 1940 г., в ассортименте выпускаемой продукции уменьшилась доля живой, парной, мороженой рыбы, при этом увеличился выпуск соленой, сушеной рыбы и маринадов, по сравнению с 1940 г., что было связано с увеличивающимися проблемами хранения и отгрузки рыбы (см. табл. 2).

Таблица 2. **Выпуск готовой продукции Алтайского рыбтреста в натуре по главным изделиям в 1941 г. (ц).**

Наименование продукции	Факт за 1940 г.	План за 1941 г.	Факт за 1941 г.	% к плану 1941 г.
Живая рыба	280	196	73	39,8
Парная	7345	9947	6126	61,0
Мороженная	7318	6353	5765	96,8
Соленая	991	832	1677	201,6
Копченая	502	1034	888	85,9
Сушеная	4	163	28	18,8
Маринады	55	120	145	131,7
Всего рыбной продукции	17655	18635	14709	78,9
Валовая продукция в н/ц (тыс. руб.)	412,7	512,7	421	82,1

Источник: ГААК.Ф. 831. Оп.1. Д. 7. Л. 11.

Алтайский трест уже в самом начале войны стал испытывать дефицит специалистов. В 1941 г. Алтайскому госрыбтресту на подготовку 12 человек плавсостава (среднее звено) и 20 бригадиров лова Наркомрыбпромом РСФСР по плану была утверждена сумма в 8638 руб. из них было переведено тресту лишь 3725 руб. Несмотря на малую часть выделенных денег, Алтайский госрыбтрест в 1941 г. все же сумел охватил курсовыми учебными мероприятиями 20 человек, израсходовав 3725 рублей бюджетных средств и 1800 руб. из бюджета Крайисполкома. Но все же план подготовки кадров 1941 г. был выполнен не только на 62,5% [2, л. 26].

Основными источниками заготовки сырца Рыбтреста являлись: гослов, рыбацкие артели, сельхозартели и прочие неплановые поступления. Наибольший удельный вес заготовок в 1941 г. дали рыбартели и гослов. Условия выпуска продукции в 1941 г. были сложными. Установка на реализацию на местах парной рыбы не была реализована т.к. ни трест, ни покупатели не имели транспортных средств. Недостаток рабочего транспорта и недостаток горючего для него не позволяли тресту в 1941 г. массово выпускать слабосоленые полуфабрикаты [2, л. 27].

В 1942 г. в состав Алткрайрыбтреста входило уже 6 заводов и 1 рыбхоз. Таким образом, по сравнению с 1941 г. начал функционировать еще один завод — Мамонтовский. При рыбзаводах и рыбхозе имелось 33 приемно-сдаточных и посолочных пункта [3, л. 11].

Среди рыбзаводов Барнаульский был самым оснащенным. При нем имелся копильный цех, строительство которого в 1942 г. находилось в стадии завершения. С октября 1942 г. цех работал, но официально в эксплуатацию не был сдан. При Бийском, Каменском, и Усть-Пристанском рыбзаводах имелись примитивные копильные цеха, которые выпускали рыбу холодного копчения.

Деятельность Алткрайрыбтреста в 1942 г. должна была распространяться на 31 район края, но фактически эксплуатировались водоемы в 27 районах, в том числе были основаны и новые районы: Волчихинский с площадью водоемов 2760 га и Угловский — 982 га. Водоемы остальных 4-х районов остались не освоенными, как следует из отчета, частично по вине некоторых руководителей. Уточняется, что руководители Барнаульского, Чарышского рыбзаводов и Карасукского рыбхоза не сумели вовремя провести кампанию по заключению договоров с колхозами на сдачу рыбы сырца, и не организовали достаточного количества госрыболовецких бригад. Большим тормозом в освоении новых районов являлось также отсутствие квалифицированных рыбаков и плавсредств. Так в 1942 г. по плану должно было эксплуатироваться пять судов, фактически эксплуатировалось только три.

По решению Исполкома Алтайского краевого совета депутатов трудящихся, Алткрайрыбтрест должен был в 1942 г. организовать в Ойротии два рыбзавода «Артыбашский», «Кош-

Агачский». Была организована промразведка и параллельно была начата их организация. Заводы находились в стадии организации несколько месяцев затем их деятельность была остановлена. Несмотря на то, что многие водоемы Ойротии имели промышленное значение, трудность добычи заключалась в том, что реки Ойротии были преимущественно горными и очень быстрыми, дно таких рек было неровным, имеющим на всем протяжении водовороты, затрудняющем лов рыбы. Телецкое озеро также имело неровное дно и большие глубины. Все это требовало больших навыков и способностей со стороны рыбаков. Отрицательным моментов являлось также большое расстояние между водоемами, удаленность водоемов от треста, полное отсутствие элементарных дорог, отсутствие транспорта и квалификации рыбаков, которые могли бы работать в таких условиях. В силу этих причин работы на данном этапе были свернуты.

Не всегда и не в должной мере Рыбнадзор мог помочь работе треста. Как следует из отчета, часто бывали случаи, когда, одни и те же водоемы закреплялись за колхозами или за рыбзаводами и одновременно закреплялись Рыбнадзором за другими организациями. В результате чего получались накладки. Рыбнадзор практически не вел борьбу с браконьерами, хищениями рыбы, ее продажей, представляется все по той же причине — недостаток работников.

Из объяснительной записки к годовому отчету 1942 г. следует, что по отношению к 1941 г. в 1942 г. заготовки рыбы-сырца были выполнены на 108,7%, в том числе по гослову на 105,4%, по скупу на 110, 2% [3, л. 13]. По отношению к плану 1942 г. программа была выполнена на 87,4% [3, л. 12].

По системе треста годовую программу смогли выполнить только два рыбзавода Мамонтовский на 133,4% и Бийский на 100%. Основными причинами невыполнения плана остальными рыбзаводами стали: не укомплектованность рыболовецких бригад, недостаточная квалификация рыбаков, недостаточная оснащенность рыболовецким инвентарем, полное отсутствие спецодежды и обуви для рыболовецких бригад, скудное снабжение рыбаков мукой или печеным хлебом, со стороны потребкооперации и Крайторготдела.

Во многих районах края рыбаки в течении нескольких месяцев не получали хлеб (Усть-пристанский, Шипуновский, Волчихинский и т. д.), в некоторых случаях хлеб выдавался в размере 40–50% от нормы. Руководители рыбзаводов были вынуждены значительную часть времени тратить на разъезды по районам и договариваться по вопросам поставок хлеба, что отвлекало их от основной деятельности, отвлечение рыбаков с рыбалки и привлечение их на с/х работы. Это происходило под нажимом руководящих работников районов [3, л. 12].

Большим стимулом в закупке рыбы-сырца являлось отоваривание рыбаков. По Алтайскому краю отоваривание в 1942 г. началось 1 июня. Но отоваривание в условиях военного времени проводилось с определенными проблемами. Потребкооперация и Крайторготдел не могли в должной мере отоварить рыбаков. Например, отоваривание должно было проходить по 8 предметам: мука, сахар, масло, чай, мыло, табак, швейные изделия и обувь, но эти товары не вовремя и не сполна выдавались заводам для отоваривания. Промтовары вообще не выдавались. Так в IV квартале 1942 г. Усть-пристанскому рыбзаводу был выдан наряд на 400 кг мыла, когда мыло прибыло в райпотребсоюз исполком наложил бронь на мыло и забрал его на свои нужды. Этот факт являлся одним из многих, которые характеризовали срыв отоваривания.

Несмотря на постановление СНК РСФСР от 25. 12. 1942 г. за № 240 «О запрещении снимать рыбаков — колхозников с рыбалки и направлять их на с/х работы», районные руководители снимали с рыбалки целые бригады рыбаков-колхозников и направляли их на с/х работы. Ввиду этого сентябрьский и октябрьский лов 1942 г. был фактически сорван. 47 колхозов прекратили лов, т.е. 17 бригад в составе 120 человек в течение двух месяцев трудились на других видах работ.

Но даже в таких условиях рыбзаводы старались выполнить план выпускаемой продукции. В 1942 г. план по ассортименту выпускаемой продукции был перевыполнен по соленой рыбе

и невыполнен по искусственно мороженой рыбе. Резкое невыполнение плана по этому виду рыбной продукции возникло из-за отсутствия морозильных аппаратов и льдосоляной заморозки при перевозке рыбы. Невыполнение плана по горячему и особенно холодному копчению объяснялось недостаточной пропускной способностью коптильного цеха при Барнаульском рыбзаводе. Вяленая рыба в 1942 г. являлась новым видом продукции в системе треста, однако недостаточное освоение этого вида продукции было связано с нехваткой навесов [3, л. 14].

В 1943 г. производственные мощности рыбзаводов Алтайского треста, по сравнению с 1942 г., несколько возросли. Так, в августе 1943 г. был пущен в строй Барнаульский коптильный цех мощностью 1200 центнеров в год, был построен примитивный коптильный цех на озере Уткуль (Бийский рыбзавод). В 1943 г. было построено 4 новых приемно-перерабатывающих пункта. По одному при Карасукском рыбхозе и Уч-Пристанском заводе, два при Мамонтовском заводе. Подсобные сельские хозяйства имели все рыбзаводы, кроме Чарышского и Уч-Пристанского.

План по лову рыбы в 1943 г. был выполнен на 87,3%. Основными причинами невыполнения плана являлись по-прежнему отсутствие необходимой рабочей силы, отвлечение рабочих на сельхозработы, скудное снабжение ловцов продовольствием. Отметим, что лица, находящиеся на иждивении гословцов хлебного пайка, не получали, а сами ловцы не получали никаких продуктов, кроме хлеба, причем отоваривание происходило крайне нерегулярно. В системе треста гослов должен был быть основным по выполнению плана, однако в материальном отношении гословцы находились в более худших условиях по сравнению с колхозниками. В 1943 г. отоваривание ловцов продуктами не улучшилось по сравнению с 1942 г. Промтовары они по-прежнему не получали.

Недостаточно трест снабжался и орудиями лова. Так, выделенная нитка от Меланжевого комбината оказалась недоброкачественной, имелось много брака, качество орудий лова из этой нитки было низким. Изготовленные орудия лова быстро изнашивались. Крайне слабо трест был снабжен воровиной¹. В течение 1943 г. в тресте ощущался недостаток не только воровины, но и дели и ниток². Метеорологические условия 1943 г. также не были благоприятны для вылова рыбы.

В разрезе пород наибольший улов приходился на мелкий частик [4, л. 27об]. Выпуск готовой продукции в разрезе ассортимента был вновь выполнен только по соленой рыбе.

По промфинплану 1943 г. готовая продукция должна была быть выпущена 3% высшим сортом и 97% первым сортом, т.е. высшим сортом следовало выпустить 599 центнеров, первым 19370 ц [4, л. 30]. Фактически высшим сортом было выпущено 1152 центнера или 5,8%, остальная продукция была выпущена первым сортом.

Основными орудия лова, применяемые рыбаками системы треста, были: невода закидные, невода стрелевые (только по Бийскому рыбзаводу), сети ставные и ботовые, переметы³, самоловы, перетяги⁴. В довоенные годы применялись и сети плавные, но в 1943 г. этот вид лова не применялся по причине отсутствия квалифицированных рыбаков, знающих не только лов рыбы сплавными сетями, но и посадку этих сетей. В сравнении с 1942 годом в 1943 г. более широко применялся лов рыбы деревянными ловушками-котцами⁵, мордами⁶, верша-

¹ Дель — сеть, связанная из специальных толстых нитей для изготовления различных рыболовных снастей.

² Перемет — орудие лова, тип крючковой снасти.

³ Перетяга — перемет, с той разницей, что вместо крючков на поводках висят тройники, а на них нацелены живцы. И если перемет используют для ловли донной рыбы, то перетягу ставят над поверхностью воды и натягивают леску как струну.

⁴ Котцы — ловушки для рыбы, которые представляют собой воткнутые в реки заградительные стенки, выполненные из связанных между собой досок, реек.

⁵ Морда — рыболовная снасть — ловушка, имеющая вид двух вставленных один в другой конусов, сплетенных из прутьев.

⁶ Верша — рыболовная снасть-ловушка в виде каркасной конструкции конической формы, сплетенной из веточек ивы со вставленной в нее воронкой из прутьев.

ми⁷. Улов рыбы деревянными ловушками давал вполне удовлетворительные результаты. Например, в гословецких бригадах по котцам фактическая нагрузка на ловушку составляла 4,3 центнера, вместо плановых 3,5 центнера [4, л. 39]. Приблизленно к норме улова рыбы давали морды и верши.

Из этого следовало, что лов рыбы деревянными мордушками был эффективен, и его планировали максимально развивать и внедрять в практику каждой рыболовецкой бригады. Основной и решающей ловушкой рыбы в тресте является невод закидной, занимающий удельный вес по добыче около 80%. Второе место занимали сети, третье — котцы. В 1943 г. был снижен в добыче рыбы удельный вес вентирей⁸.

Механизация лова 1943 г. в системе треста была примитивна, применялось самое простое оборудование: ворота конные (преимущественно зимой) и ворота ручные⁹. Польза от применения воротов в смысле высвобождения рабочей силы (2–3 человека на завод) не подлежала сомнению, особенно при недостатке мужской физической силы в отрасли.

Собственного производства ниток, смолокурения, изготовления веревок и канатов трест не имел. Все это выделялось тресту краевыми организациями с местных предприятий в готовом виде. Из 20 тонн запрошенного волокна трест получил 7 тонн и силами колхозов и найма специалистов вязальщиков в течение всего 1943 г. самостоятельно изготовлял дель неводную.

Отдельной проблемой для треста являлась сохранение водной среды. Несмотря на тяжелое военное время, забота о водоемах продолжалась, хотя и с большими трудностями. Так, Алтайским рыбтрестом в 1943 г. был утвержден план расчистки водоемов, который был перевыполнен (см. таб. 3).

Таблица 3. План расчистки водоемов по Алтайскому рыбтресту на 1943 г. (га)

Наименование рыб- заводов	Удаление коряг и заделов (га)		Расчистка то- ней ¹⁰ от мягкой и жесткой рас- тительности		Общий план в (в га)		Сумма затрат (руб.)
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	
Барнаульский	50	184	40	-	90	184	7110
Чарышский	20	-	30	-	50	-	-
Мамонтовский	20	-	90	313	110	313	4965
Уч-Пристанский	50	33	40	36	90	69	3882
Карасукский рыбхоз	15	-	80	106	95	166	9300
Бийский	45	-	30	70	75	70	-
Каменский	50	10	40	10	90	20	1028
Всего по тресту	250	227	350	595	600	822	26285

Источник: ГААК. Ф. 831. Оп. 1. Д.10. Л. 40.

По данным таблицы 3 следует, что общий план расчистки водоемов был перевыполнен на 222 га, однако существовала большая проблема выплат за произведенные работы. Так выплата по актам за проделанные работы по мелиорации была произведена не полностью, оплату планировалось произвести в 1-м квартале 1944 г. Рыбоводные мероприятия по ак-

⁷ Вентерь — рыболовное орудие, состоящее из деревянных обручей с натянутой на них сетью, заканчивающейся кутецом, сетяного конуса (усынка) и расходящихся сетных крыльев.

⁸ Ворота для рыбалки — это направляющие ворота для лодочного прицепа. Они облегчают спуск или подъем лодки на воду при сильном течении или большой волне, позволяя удерживать лодку строго над прицепом.

⁹ Ворота для рыбалки — это направляющие ворота для лодочного прицепа. Они облегчают спуск или подъем лодки на воду при сильном течении или большой волне, позволяя удерживать лодку строго над прицепом.

¹⁰ Тонь — рыбопромысловый участок на водоеме. Он мог занимать пространство от нескольких сотен метров до 2 км.

климатизации сазана в Карасукском рыбхозе, намеченные на 1943 г. также не удалось выполнить, т.к. не оказалось посадочного материала. Планируемые мероприятия были перенесены на 1944 г.

На начало 1944 г. в системе треста имелось по-прежнему 6 рыбзаводов и 1 рыбхоз [5, л. 21]. Количество приемно-перерабатывающих пунктов по сравнению с 1943 г. увеличилось на два, их стало 38.

Все предприятия треста были связаны с межрайонной деятельностью и имели от 2-х до 6-ти районов каждый. Отдаленность районов деятельности от местонахождений рыбзаводов варьировалась от 15 до 215 километров, что усложняло обеспечение руководства производственной деятельностью в отдельных районах. В связи с этим, для лучшего администрирования в 1944 г. была проведена реформа управления трестом. По решению СНК СССР от 10 августа 1944 г. и указаний НКПП РСФСР — Карасукский рыбхоз с двумя районами, из бывших в его деятельности: Карасукским и Андреевским, был передан в состав Барабинского треста, и одновременно на базе водоемов и материальных средств бывших у рыбхоза в Бурлинском и Хабаровском районах был организован новый Бурлинский рыбзавод.

Кроме того, вместо бывшего в системе треста, на начало года — Чарышского рыбзавода, который был ликвидирован, на базе водоемов Усть-Калманского, Белоглазовского и Краснощековского районов и за счет исключения из деятельности Мамонтовского рыбзавода Парфеновского района, трестом был организован новый Алейский рыбзавод, в целях укрепления хозрасчета и приближения руководства районами.

В результате произошедших изменений в состав треста на конец 1944 г. входило 7 рыбзаводов и 33 приемно-перерабатывающих пункта, которые имели деятельность в 23 районах края.

Из числа предприятий, бывших в составе треста в течение 1944 г. (не считая Карасукский рыбхоз), 4 рыбзавода осуществляли лов рыбы, выпускали парную, живую, мороженую, соленую продукцию и 3 рыбзавода, кроме того, выпускали копченую продукцию. Организация рыбодобычи на местах обеспечивалась 14-ю гословецкими бригадами, 15-ю рыболовецкими колхозами и 33-мя с/х артелями [5, л. 23].

Новых орудий лова в 1944 г. не применялось. Механизации, кроме использования для тяги неводов конных и ручных воротков, также не было.

Лов 1944 г. оказался самым низким за все военные годы. К плану 1944 г. было не додано 5019 ц, в том числе по гослову — 3644 ц, по рыбколхозам — 1642 ц, по с/х артелям — 267 ц [5, л. 24]. В разрезе пород наибольший улов пришёлся на мелкий частик [5, л. 26].

План по выпуску готовой продукции в 1944 г. был выполнен на 73,2%. Невыполнение плана по охлажденной и естественно мороженой рыбе объяснялось общим невыполнением плана по тесту.

В связи с этим невыполнение плана по горячему копчению объяснялось тем, что охлажденных чебака и ельца за счет, которых в основном и был не выполнен план горячего копчения, поступало недостаточно, так как расположенные вблизи завода рыболовецкие бригады, ввиду неудовлетворительного лова, продукцию накапливали и доставляли исключительно в соленом виде, которая не подходила для горячего копчения и направлялась только для холодного копчения.

За 1944 г. в работе рыбнадзора существенных изменений не происходило. Положительным изменением в работе рыбнадзора стал более осторожный подход к вопросам изъятия водоемов из системы треста в пользу других предприятий. Работа с общественными инспекторами (их насчитывалось около 80 чел.) по-прежнему отсутствовала. В результате работы по охране молоди и водоемов общественными инспекторами проводилась крайне недостаточно.

Рыбопромышленный трест в 1944 г. по-прежнему испытывал кадровый голод. Отметим, что рыбзаводы были укомплектованы кадрами более удовлетворительно, чем трест. Трест был укомплектован на 53% от нормы штатного расписания. Основные отделы — производ-

ственный и колхозный – почти полностью отсутствовали ввиду недостатка кадров. В производственном отделе не хватало инженера по добыче, инженера-технолога, рыбоведа, диспетчера по лову, инженера-гидротехника.

В Алтайском крае работников найти не удавалось. Относительно подготовки кадров массовых профессий приказами Наркомата и Крайкома был спущен план подготовки, который полностью трестом не был выполнен. Но все же трест в 1944 г. подготовил судоводителей — 2, мотористов — 4, бригадиров лова — 4, рыбоводов — 3, счетных работников — 3, рыбаков — 71 (по плану нужно было 115).

В годы Великой Отечественной войны трест активно участвовал в различных социальных соревнованиях. Внутри треста работа по организации соцсоревнований была поставлена довольно широко. За 1944 г. было выплачено премий колхозам, завоевавшим Всесоюзное первенство по соцсоревнованию: колхозам «Красный Путиловец» (председатель тов. Татарчук, бригадир Головенко) — 7000 руб., «Новый мир» (председатель Мордачев, бригадир Еленцев) — 1000 руб., «Красный остров» (председатель Волков, бригадир Грачев) — 2500 руб., «Обской рыбаки» (председатель Захарова, бригадир Викулин) — 7600 руб. [5, л. 45].

За стахановскую работу были награждены значком «Отличник соцсоревнования Наркомрыбпрома СССР» и похвальной грамотой 12 человек. За работу в первом и втором квартале были премированы работники треста в сумме 67 500 руб. и директора пяти рыбзаводов и их заместители на сумму 6 788 руб.

В 1945 г. в состав Рыбтреста входило 7 рыбзаводов, которые были объединены в 19 рыбо-ловецких артелей и 30 сельхозартелей [6, л. 5].

В 1945 г. наибольший процент улова дали с/х колхозы. План по выпуску готовой продукции в 1945 г. был выполнен на 74,1% [6, л. 22]. Невыполнение плана по выпуску копченых рыботоров объяснялось тем, что рыбзаводы не имели автотранспорта, а имеющийся в колхозах гужтранспорт был занят на полевых работах. Управление Омской ж/д в течение всего года не выделило ни одного вагона для перевозки рыбы с Бурлинского рыбзавода в г. Барнаул для дообработки т.е. холодного копчения.

Анализируя среднюю заработную плату работников треста, можем отметить динамику роста зарплат инженерно-технических работников. По сравнению с 1941 г. к концу войны она выросла на 73,7%. У рабочих же средняя заработная плата уменьшилась на 60% (см. таб. 4).

Таблица 4. Средняя заработная плата работников Алтайского рыбтреста в 1941–45 гг. (руб.)

Категории работников	1941 г.	1942	1943	1944	1945
Кол-во всех работников треста основного производства	153	268	302	251	250
Средняя зарплата рабочего	3061	3152	2532	2267	1838
Ср. зарплата ИТР	4560	5939	6138	5990	6186

Подсчитано по: ГААК.Ф. 831. Оп.1. Д. 7. Л. 12; Д. 9. Л. 16 об.; Д.10. Л.30 об; Д.12. Л. 39; Д.14. Л. 5.

ВЫВОДЫ. Таким образом, анализируя деятельность отрасли в военные годы можно отметить, что планы по добыче рыбы не выполнялись в полном объеме, ввиду отсутствия необходимых кадров, средств лова, транспорта доставки. Процент выполнения плана по добыче рыбы в военные годы колебался от 74,1% до 87,4%. В самом тяжелом для тылового Алтая 1943 г. трестом было добыто больше всего рыбы — 21 827 ц. Самый низкий улов пришелся на 1944 г. — 14 381 ц. В разрезе пород большую долю занимал мелкий частик. Всего за военные годы Алтайским рыбопромышленным трестом было выловлено 85 226 ц рыбы (см. таб. 5).

Таблица 5. **Выполнение плана по добыче рыбы Алтайского рыбтреста в 1941-45 гг. в породном разрезе (ц).**

Породы рыб	1941 г.	1942	1943	1944	1945	Всего
Красная	59	43	46	37	н/д	
Лососевая	77	36	39	29	н/д	
Крупный частик	1582	1945	2177	1138	н/д	
Мелкий частик	14349	15446	19595	13177	н/д	
Итого	16067	17470	21827	14381	15481	85226

Подсчитано по: ГААК.Ф. 831. Оп.1. Д. 7. Л. 11; Д. 9. Л. 12; Д.10. Л. 27об; Д.12. Л. 26;

Основными источниками сырья для Алтайского рыбтреста являлись рыбколхозы и гослов (см. таб. 6).

Таблица 6. **Источники заготовки сырца в 1941-45гг. (ц)**

	1941	1942	1943	1944	1945	Всего
Гослов	5 482	5 804	8 246	2 956	4 008	26 496
Рыбколхозы	6998	н/д	7 299	7 283	6678	
С/хозартели	3191	н/д	6 282	4 142	4795	
Прочие, скуп	356	11666	н/д	н/д	н/д	
Всего	16067	17470	21827	14381	15481	85 226

Подсчитано по: ГААК.Ф. 831. Оп.1. Д. 7. Л. 26; Д. 9. Л. 12; Д.10. Л. 27; Д.12. Л. 24; Д.14. Л. 21.

Выполнение плана по выпуску готовой продукции в 1941-45 гг. варьировалось от 73,2% до 87,8%. По выпуску готовой продукции наибольшее значение было достигнуто в 1943 г. — 19 969 ц. Соленая, естественно мороженная и парная продукция занимали наибольшую долю в ассортименте выпускаемой продукции. Устойчивый рост продукции наблюдался по живой рыбе. Всего за военные годы Алтайский рыбный трест выпустил 76 618,6 ц продукции (см. таб. 7).

Таблица 7. **Выпуск готовой продукции Алтайского рыбтреста в натуральном выражении по главным изделиям в 1941 -45 гг. (ц).**

Наименование продукции	1941	1942 г.	1943 г.	1944	1945	Всего
Живая рыба	78	148,7	487	940	984	2 637,7
Охлажденная				4340	4091	8 431
Парная	6 126	5 966,8	7 782	н/д	н/д	
Естеств. мороженная	5 496	4941	6 839	3883	3431	24 590
Искусств. Морожен.	240	13,7	189	170	24	636,7
Соленая	1637	8925,6	4287	2540	4330	21 719,6
Горяч. Копчения	969	389,9	76	126	83	1 643,9
Холод. Копчения	540	234	173	854	290	2 091
Сушеная, Вяленая	28	188,8	145	33	240	634,8
Маринады	145	н/д				
Всего рыбной продукции	14 709	15551,6	19 969	12 916	13 473	76 618,6
Валовая продукция в н/ц (тыс. руб.)	421	393,4	526,4	388,6	410,9	2 140,3

Подсчитано по: ГААК.Ф. 831. Оп.1. Д. 7. Л. 11; Д. 9. Л. 14; Д.12. Л. 33; Д.12. Л. 33; Д.14. Л. 22.

Доля Алтайского края в военные годы в добыче рыбы к общероссийскому объему варьировалась от 0,67% до 1% (см. табл.8)

Таблица 8. **Доля добытой рыбы на Алтае в объеме России (1941-1945 гг.)**

	1941 г.	1942	1943	1944	1945
Россия (уловы пресноводных водоемов (в тыс. тонн)	161	171	218	211	187
Улов Алтайского края (в тыс. тонн)	1,6	1,74	2,18	1,43	1,54
Доля Алтая в добыче рыбы к общероссийскому объему (%)	0,9	1	1	0,67	0,82

Подсчитано по: ГААК.Ф. 831. Оп.1. Д. 7. Л. 11; Д. 9. Л. 12; Д.10. Л. 27об; Д.12. Л. 26.; источник общероссийских значений Алексеева Л.В. Рыбные угодья на севере Западной Сибири // Вестник СурГПУ. 2022. N 6 (81). С. 79.

Отметим, что, несмотря на колоссальные трудности военного времени, предприятия треста продолжали работать, более того, увеличивалось количество рыбзаводов, приемно-перерабатывающих пунктов. В особо тяжёлые военные 1942–43 гг. трест нарастил выпуск рыбной продукции, обеспечивая белковой пищей население и снабжая фронт рыбной продукцией. Ассортимент продукции был переориентирован на возможности военного времени, в частности, на выпуск соленой рыбы. Таким образом, работники Алтайского рыбопромышленного треста внесли свой посильный вклад в общую Победу. Согласимся с исследователем Ю.П. Прибыльским, который назвал труд рыбаков подвигом [11, с. 180]

И если в военные годы было обращено внимание, главным образом, на количество добываемой рыбы, то уже в 1945 г. вопросы ассортимента и качества продукции вышли на первый план. В связи с этим предстояло решать большое количество проблем, накопившихся в военные годы в отрасли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева Л.В. Рыбные угодья на севере Западной Сибири // Вестник СурГПУ. 2022. № 6 (81). С. 71–81.
2. Годовой отчет по основной деятельности Рыбтреста за 1941 г. // ГААК. Ф. 831. Оп.1. Д. 7.
3. Годовой отчет по основной деятельности Рыбтреста за 1942 г. // ГААК. Ф. 831. Оп.1. Д. 9.
4. Годовой отчет по основной деятельности Рыбтреста за 1943 г. // ГААК. Ф. 831. Оп.1. Д. 10.
5. Годовой отчет по основной деятельности Рыбтреста за 1944 г. // ГААК. Ф. 831. Оп.1. Д. 12.
6. Годовой отчет по основной деятельности Рыбтреста за 1945 г. // ГААК. Ф. 831. Оп.1. Д. 14.
7. Государственный архив Алтайского края (ГААК) Ф.Р-834. Предисловие к описи № 4. Т. 2. Л. 3.
8. Михайлов С.В., Пробатов А.Н. Рыбное хозяйство Обско-Тазовского и Ямальского районов // Рыбное хозяйство. 1947. № 2. С. 13–16.
9. Панфилов Н.И. Справочник по рыбному хозяйству внутренних водоемов Урала. Свердловск: Свердл. обл. гос. изд-во, 1935. 128 с.
10. Пахомчик С.А. Рыбный фронт Сибири в годы Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: историческая память и вызовы современности / Сборник материалов I-й Международной научно-практической конференции. М. 2024. С. 176–181.
11. Прибыльский Ю.П. Подвиг рыбаков Обь-Иртышья: Коммунистическая партия — организатор рыбного хозяйства севера Западной Сибири. Тюмень: Сред.-Урал. кн. изд-во, Тюмен. отделение, 1970. 141 с.

REFERENCES

1. Alekseeva L.V. *Rybnye ugod'ya na severe Zapadnoj Sibiri* [Fishing grounds in the north of Western Siberia] // Vestnik SurGPU. 2022. № 6 (81). S. 71–81. (In Russian).
2. *Godovoj otchet po osnovnoj deyatel'nosti Rybtresta za 1941 g.* [Annual report on the main activities of the Rybtrest for 1941] // GAA K. F. 831. Op.1. D. 7. (In Russian).
3. *Godovoj otchet po osnovnoj deyatel'nosti Rybtresta za 1942 g.* [Annual report on the main activities of the Rybtrest for 1942] // GAA K. F. 831. Op.1. D. 9. (In Russian).
4. *Godovoj otchet po osnovnoj deyatel'nosti Rybtresta za 1943 g.* [Annual report on the main activities of the Rybtrest for 1943] // GAA K. F. 831. Op.1. D. 10.
5. *Godovoj otchet po osnovnoj deyatel'nosti Rybtresta za 1944 g.* [Annual report on the main activities of the Rybtrest for 1944] // GAA K. F. 831. Op.1. D. 12. (In Russian).
6. *Godovoj otchet po osnovnoj deyatel'nosti Rybtresta za 1945 g.* [Annual report on the main activities of the Rybtrest for 1945] // GAA K. F. 831. Op.1. D. 14. (In Russian).
7. *Gosudarstvennyj arhiv Altajskogo kraya (GAAK)* [The State Archive of the Altai Territory] F.R-834. Predislovie k opisi № 4. T. 2. L. 3. (In Russian).
8. Mihajlov S.V., Probatov A.N. *Rybnoe hozyajstvo Obsko-Tazovskogo i Yamal'skogo rajonov* [Fisheries of the Ob-Tazovsky and Yamal districts] // Rybnoe hozyajstvo. 1947. № 2. S. 13–16. (In Russian).
9. Panfilov N.I. *Spravochnik po rybnomu hozyajstvu vnutrennih vodoemov Urala* [Handbook of fisheries of the inner reservoirs of the Urals]. Sverdlovsk: Sverdl. obl. gos. izd-vo, 1935. 128 s. (In Russian).
10. Pahomchik S.A. *Rybnyj front Sibiri v gody Velikoj Otechestvennoj vojny* [The Fishing Front of Siberia during the Great Patriotic War] // Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 gg.: istoricheskaya pamyat' i vyzovy sovremennosti / Sbornik materialov I-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. M. 2024. S. 176–181. (In Russian).
11. Pribyl'skij Yu.P. *Podvig rybakov Ob'-Irtysh'ya: Kommunist. partiya — organizator rybnogo hozyajstva severa Zapadnoj Sibiri* [The feat of the fishermen of the Ob-Irtysh region: The Communist Party is the organizer of the fisheries of the north of Western Siberia.] Tyumen': Sred. -Ural. kn. izd-vo, Tyumen. otделение, 1970. 141 s. (In Russian).