

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ**SOCIOLOGY OF YOUTH**

DOI 10.69571/SSPU.2025.95.2.013

УДК 316.346.32-053.6

ББК 60.542.15

Г.Г. ЗЕЙНАЛОВ,
А.С. КОСЫГИНА,
О.Н. ЗУЙКОВА**ЖИЗНЕННЫЙ СТАРТ КАК ФАКТОР
САМОРЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ
МОЛОДЕЖИ**H.G. ZEYNALOV,
A.S. KOSYGINA,
O.N. ZUIKOVA**LIFE START AS A FACTOR
IN SELF-REALIZATION
OF MODERN YOUTH**

Работа выполнена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов — партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я.Яковлева» и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева») по теме «Культурный потенциал исторической памяти в формировании идеологии будущего»

Жизненный старт — понятие, которое обозначает период ранней молодости (от 15 — до 18–20 лет), когда формируется тот необходимый потенциал, обеспечивающий интеграцию в социальную структуру. Включает в себя заимствованные от старшего поколения культурные традиции, а также материальные условия, призванные воспроизводиться в процессе дальнейшего социального бытия и обогатиться за счет личностных новаций. В статье в качестве примера анализируется феномен зарождения и становления древнегреческой цивилизации и внимание уделяется факторам, повлиявшим на уникальность жизненного старта молодежи. Рассматривается социальная стратификация общества в концепции Платона, где выделяются три основных сословия. Анализируется роль воспитания в формировании идеального гражданина и его соответствие программным требованиям своего сословия. Появляется новая система методов воспитания, которые в значительной степени изменили общественный склад общества. Определяются факторы, влияющие на успешность жизненного старта в процессе самореализации. Для определения роли жизненного старта в процессе самореализации личности вводится понятие «жизненный капитал». Исследуется комплексное влияние возрастных, социальных и психологических аспектов на формирование стартовой позиции современной молодежи в социальной системе общества. Рассматривается роль осознания собственных интересов в формировании жизненного капитала и принятии жизненно важных решений. Особое внимание уделяется базовым компонентам жизненного капитала, включающим образование, здоровье, профессиональные навыки и социальные связи. В работе анализируется взаимосвязь между качеством жизненного капитала и успешностью последующей самореализации личности. В конце статьи рассматривается механизм накопления и трансформации различных элементов жизненного капитала в условиях современного общества. Определяется роль раннего периода жизни в формировании фундаментального базиса для дальнейшего развития и самореализации личности.

Life start is a concept that denotes the period of early youth (from 15 to 18–20 years), when the necessary potential is formed, ensuring integration into the social structure. It includes cultural

traditions borrowed from the older generation, as well as material conditions designed to be reproduced in the process of further social existence and enriched by personal innovations. The article analyzes the phenomenon of the origin and formation of the ancient Greek civilization as an example and pays attention to the factors that influenced the uniqueness of the life start of young people. The social stratification of society in the concept of Plato, where three main estates are distinguished, is considered. The role of education in the formation of an ideal citizen and his compliance with the program requirements of his estate is analyzed. A new system of educational methods appears, which significantly changed the social structure of society. The factors influencing the success of life start in the process of self-realization are determined. To determine the role of life start in the process of self-realization of the individual, the concept of «life capital» is introduced. The complex influence of age, social and psychological aspects on the formation of the starting position of modern youth in the social system of society is studied. The role of awareness of one's own interests in the formation of life capital and making vital decisions is considered. Particular attention is paid to the basic components of life capital, including education, health, professional skills and social connections. The work analyzes the relationship between the quality of life capital and the success of subsequent self-realization of the individual. At the end of the article, the mechanism of accumulation and transformation of various elements of life capital in the conditions of modern society is considered. The role of the early period of life in the formation of the fundamental basis for further development and self-realization of the individual is determined.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: молодежь, жизненный старт, жизненный капитал, самореализация, семья, образование

KEY WORDS: youth, life start, life capital, self-realization, education

ВВЕДЕНИЕ. В последние десятилетия в социологической литературе особое внимание обращается на те жизненные факторы и условия, которые в ранней период молодости или юности оказывают существенное влияние на формирование личностных качеств и компетенций человека. Данная тема в современной социологической литературе обозначается понятием «жизненный старт». Тема жизненного старта затрагивает наиболее важные аспекты, касающихся становления современной молодежи и проблем ее самореализации. Поэтому она получает свою актуальность в рамках нашего исследования. Сущность данного понятия обозначает период, когда молодой человек переходит от детских и юношеских потребностей (от 15 до 18-20 лет) к амбициям молодости (20-35/39 лет). В эти годы молодой человек начинает свой жизненный путь в обществе в качестве социального элемента и субъекта, обретает первые жизненные функции и установки, вырабатывает систему ценностей и механизм навыков самореализации, в целом определяет свое ценностное предназначение. Объективно происходит развитие физических и интеллектуальных способностей, формирование самостоятельного образа жизни, норм и моделей поведения, структуры личностных качеств, которые определяют траекторию дальнейшего жизненного пути.

Чаше всего, в данный перечень факторов, способных предопределить будущее человека на длительное время, включают образование, здоровье, семью и навыки социализации.

Актуализация темы жизненного старта как научной проблемы в наши дни в рамках социологических исследований во многом связаны с глобализацией и формированием неопределенных социокультурных условий. Оказывает свое влияние также цифровизация социокультурной жизни. Современная молодежь стремится получить однозначные гарантии для успеха в жизни. Совершенно очевидно, что она обладает высоким уровнем знаний в области информационно-компьютерных технологий, способна использовать множественные факторы и условия во имя достижения успехов в своей жизни. Однако отсутствие жизненного опыта и неспособность согласовать неоднозначные факторы и разноуровневые условия, сделать единичный выбор из предложенных множественных вариантов будущего, приводит часто к неоднозначным жизненным ситуациям и социокультурным неопределенностям.

Соответственно возрастает значимость ранних этапов жизни (юности и молодости) в качестве «жизненного старта», который во многом предопределяет будущее. Формирование механизмов превращения ресурсов жизненного старта в жизненный капитал составляет *новацию исследования*.

Становится понятным, что на конечный результат самореализации влияет также региональные особенности, т.е. местожителство семьи, ее ценностная система, возможности, а также личные способности молодого человека получить образование, профессиональное ориентация и карьерные амбиции. В результате складывается система из факторов и условий объективного и субъективного характера. Все эти моменты актуализирует наше исследование жизненного старта для аудитории российской молодежи.

Объект исследования — феномен жизненного старта молодежи.

Предмет исследования — факторы и условия, способствующие формированию жизненного старта современной молодежи.

ЦЕЛЬ — выявление сущностных черт феномена жизненного старта, условий и факторов формирования, а также определение влияния на процесс самореализации современной молодежи.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Исследование построено на использовании междисциплинарного подхода. Междисциплинарность работы выстраивается на теоретическом анализе и обобщении материалов социологической, философской и иной общественной литературы по проблеме жизненного старта. Теория исследования выстроена на изучении условий формирования социального потенциала молодежи и его реализации. В их число включаются: интерпретация молодежи и ее потенциала в социокультурных условиях античности и средних веков, различные аспекты молодежных теорий XIX — начала XX вв. со стороны П. Сорокина, Э. Дюркгейма, М. Вебера; проблемы социализации молодежи исследованы со стороны И.С. Кона, В.И. Чупрова; теория «человеческого потенциала» предложенная И.Т. Фроловым и его последователями; теория потенциала молодежи В.Т. Лисовского, Е.Л. Яковлевой; идеи «человеческого капитала» и «человеческих ресурсов» С.А. Дятлова, Ю.Г. Быченко; психологическая концепция жизненного потенциала индивида и популяции Г.М. Зараковского; концепция «потенциала личности» В.Н. Маркова; концепция жизненного старта В.И. Чупрова, Г.Р. Хамзиной. Применение интегративного принципа позволило объединить в единую концепцию структуру и материалы из различных областей общественных наук и использовать их методы и категориальный аппарат. Метод теоретико-сравнительного анализа направлен на выявление сущностных характеристик жизненного старта как периода ранней молодости (В.И. Чупров, Г.Р. Хамзина). Логический метод использован для формулирования выводов исследования. Историко-ретроспективный метод был применен для выявления предпосылок идеи жизненного старта в трудах прошлых эпох.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Истоки понятия. Понятие «жизненного старта» довольно новое для социологической науки. Оно введено в понятийный аппарат науки в начале XXI века. Однако предпосылки исследования онтологии данного социокультурного явления уходит в историю социологической мысли и выходит далеко за пределы времени приобретения социологией своего научного статуса. Каждая эпоха выявляла условия и факторы для социализации молодежи, определения своего места в социальной системе и механизма самореализации. Особенно вопрос формирования необходимых этических и личностных качеств для самореализации молодежи актуализировался в кризисные периоды. В эти периоды истории за молодежь конкурировали социальные институты семьи и государства в качестве объекта социализации.

На проблему молодежи, воспитания и условий ее самореализации, обращали свое внимание еще античные ученые, мыслители и философы. Демокрит, Платон, Аристотель, Конфуций и др. рассматривали в своих трудах вопросы обучения молодежи, служения государству, отношения к родителям, соблюдения традиций, выполнения долга перед обществом в каче-

стве элементов самореализации. В качестве примера интересным может казаться комедия древнегреческого комедиографа Аристофана. Он высмеивает древнегреческого философа Сократа, который предлагал новый способ самореализации молодежи на основе познания и самопознания, честности и служения обществу. Аристофан выступает против его новых этических идей, образа жизни, мыслей и суждений о принципах самореализации, а также обвиняет его в изменении системы образования, истоков семьи, прививании молодежи асоциального опыта неуважения родителей, старших [1].

В последующие эпохи о роли молодежи в социальной жизни, становлении как личности, субъекта исторического процесса писали А. Августин, Т. Мор, Т. Кампанелла, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро и др. Классики немецкой философии (И. Кант, Г. Гегель) обращали свое внимание на внутреннее саморазвитие и самовоспитание молодежи, через систему образования, на формирование рациональности как личностного качества, направленного на успех самореализации в обществе.

В конце XIX — начале XX вв. молодежная проблематика становится актуальным предметом социологических исследований. Кризис классической модели общества и его институтов (семьи, образования, церкви, государства) приводит к переосмыслению места молодежи в социальной структуре общества. Возникающая система массового профессионального образования уводит молодежь из-под опеки классической семьи и церковного образования. В своих социологических концепциях Э. Дюркгейм, М. Вебер, П. Сорокин и др., выделяют преимущество социализации молодежи со стороны государства для ее самореализации в новом индустриально-промышленном обществе.

В 20–30-х гг. XX века происходит теоретическое осмысление культурных черт и функций молодежи как объекта и субъекта процесса преемственности и смены поколений. Изучение интересов, потребностей, социальных ожиданий, ценностей, жизненной позиции и личностного потенциала формирует предметное поле социологии молодежи.

С 60-х гг. XX века из идеологической тени начинает выходить отечественная социология. Основной задачей ее становится создание «социального портрета» различных групп молодежи, представителей молодежных субкультур. В процессе разработки серьезной эмпирической исследовательской базы в теорию социологии вводятся такие новые понятия как «человеческий потенциал» И.Т. Фролова, потенциал молодежи В.Т. Лисовского, Е.Л. Яковлевой, человеческий капитал» и «человеческий ресурс» «трудовой потенциал», «кадровый потенциал» С.А. Дятлова, Ю.Г. Быченко, К.С. Романовой, И.В. Соболевой. Эти понятия подразумевают наличие следующих качеств — интеллект и знание, качественный труд и интенсивный производительный труд, здоровье и качество жизни.

Системный кризис 90-х гг. XX века актуализировал для отечественной социологии молодежи проблемы молодежного рынка труда, безработицы, социальной и профессиональной адаптации и остро поставил проблему самореализации. В научный оборот социологии вводится новое понятие «социальный потенциал молодежи» (Р.З. Алтынбаев, Т.Петрушина, В.Е. Павлова, В.Э. Филиппов, Л. Рожкова). Данное явление описывается как сложная структурная организация, которая включает в себя духовный и интеллектуальный, трудовой и образовательный, ценностно-мотивационный и творческо-инновационные элементы.

В начале XXI века в российские социологи В.И. Чупров, Г.Р. Хамзина в научный оборот вводят понятие «жизненный старт». В нашем понимании, это сложная композиция, отражающее более противоречивый и многоуровневый характер формирования социального потенциала современной молодежи. Понятие «жизненный старт» соответствует социокультурным требованиям смешанной предметно-виртуальной реальности и противоречиям бинарных процессов эпохи глобализации/ локализации, цифровизации/виртуализации. Новацией является то, что само понятие, с одной стороны, обозначают временной отрезок, когда формируется у молодежи потенциал будущего. С другой стороны, выделяет факторы и условия для пространственного выражения. В содержательном плане, понятие включает

объективную (внешние социокультурные факторы и условия) и субъективную стороны (личностные способности) формирования жизненного старта. Открытыми для научного анализа по-прежнему остаются проблемы социального потенциала российской молодежи, характера его формирования и самореализации в условиях происходящих социокультурных перемен в стране и ее конкретных регионах.

Сущность понятия. Для современной молодежи все большее значение начинает обретать первые жизненные установки, ценности и навыки, которые будут определять его социальный статус и жизненный путь в обществе. В условиях глобализации, и стремительного изменения общества возрастает значимость качество и содержание понятия «жизненного старта».

В первую очередь мы должны ответить на один фундаментальный вопрос: что такое жизненный старт? Для раскрытия сущности понятия «жизненный старт» мы попытаемся выделить первичные элементы, которые входят в его структуру. В рамках социологии понятие «жизненный старт» может рассматриваться как важный этап в жизненном цикле индивида, который включает в себя формирование социокультурной идентичности, социальных функций и моделей поведения. По мнению российского социолога В.И. Чупрова, «жизненный старт — понятие, обозначающее начальный этап становления молодежи в качестве субъекта общественного воспроизводства [16, с.177]. А точнее, это — с одной стороны, те культурные традиции и материальные условия жизнедеятельности молодежи, которые заимствованы от старших поколений и должны быть воспроизведены. С другой стороны, в жизненный старт, по его мнению, включаются собственные физические и духовные силы. Поэтому, на наш взгляд, стартовый потенциал молодежи должен содержать расширенный воспроизведенный общественный ресурс и инновационное (производственное) его обновление в соответствии новым жизненным условиям и физическим, духовно-интеллектуальным возможностям субъекта.

Жизненный старт, как социокультурное явление в воспитании молодежи присутствует в культуре каждого народа в качестве структурного элемента на всех исторических этапах его развития. Затрагивая, проблему жизненного старта в культуре Древнего мира, мы можем отметить ее зависимость от многих внешних и внутренних факторов. Для культуры Древней Греции вполне подходит географическое расположение страны, ее культурные традиции, социальные структуры, политическая организация и экономические условия VI-IV века до н.э. (Аристотель). В этот период формируются стартовые условия для становления демоса, который предлагает совершенно новые условия для самореализации молодежи (Сократ, Платон, Аристотель) на основе принципа свободы духа активной самостоятельной деятельности (экономике), жизненной позиции (в политике и государственном управлении). В социальной структуре важную роль играла четко выраженная социальная иерархия: свободный гражданин и раб [4, с. 174].

С позиции древнегреческого философа Платона, идеальное общество делилось на три сословия: философов, призванных управлять государством; воинов, призванных защищать его, и демиургов, т.е. ремесленников, земледельцев и купцов, призванием которых было поставлять материальные блага. Ниже этих сословий находились рабы, которых Платон рассматривал лишь как живые орудия труда» [9, с. 16].

Существовавшее классовое деление во многом определяло возможности семьи для образования своих представителей и определения места молодого гражданина в политико-экономической иерархии труда. В рамках семьи каждый из предков передавал молодому поколению свои знания, социальный опыт в качестве ресурса и предопределял будущий его социальный статус, а также механизм самореализации во имя этого. «Греческий полис имел достаточно возможностей для создания правовых, организационных, материальных и духовных условий необходимых для развития человека, формирования определенного социального типа личности, для осуществления целей и задач социального воспитания»

[11, с. 229]. Материальные ресурсы семьи, образовательные и политические ресурсы страны играли важную роль для обретения нужного потенциала и успешного старта Платона, Аристотеля, Цицерона в социальную систему. Процесс воспитания и обучения — тяжкий, но благодарный труд, который преобразует природу человека, полагал Демокрит. «Хорошими людьми становятся скорее от упражнения, нежели от природы... воспитание перестраивает человека и создает (ему вторую) природу» [5, с. 76].

В трактате «Законы» Платон изложил свои воззрения на воспитание гражданина. «Социальное воспитание Платон рассматривал и как влияние исторического типа государственного устройства на формирование определенного типа личности, и как целенаправленную деятельность со стороны государства по передаче определенных социальных ценностей, норм, идеалов, социального опыта, которые необходимы для функционирования и развития общества [11, с. 229–230]

По его мнению, «Законодатель не должен допускать, чтобы воспитание детей было чем-то второстепенным и шло как попало. Напротив, это первое, с чего должен начать законодатель» [8, с. 517]. В «Законах» Платон пишет о системном строительстве образовательных учреждений, «гимнасиев» и школ в городе и вне его территории. Платон отмечает, что «...училище будет посещать не только тот, у кого этого желает отец, — у кого же он не хочет, тот, мол, может и отстраниться от воспитания, — но, как говорится, и стар и млад должны по мере сил непременно его получить, ведь дети больше принадлежат государству, чем своим родителям» [8, с. 554]. В этих учреждениях будущий гражданин будет заниматься стрельбой, верховой ездой и осваивать те навыки, необходимые в социальной системе. Он считал, что «... человек, желающий стать достойным в каком бы то ни было деле, должен с ранних лет упражняться, то забавляясь, то всерьез ...например строителя пусть научит измерять и пользоваться правилом, воина — ездить верхом и так далее... Самым важным в обучении мы признаём надлежащее воспитание, вносящее в душу играющего ребенка любовь к тому, в чем он, выросши, должен стать знатоком и достичь совершенства» [8, с. 404]. Мы замечаем, для Платона в процессе самореализации молодежи решающее значение имеет образование, которое учитывает социальный статус семьи, способности и желание молодого человека.

Аристотель, будучи учеником Платона, также считал государство ответственным за воспитание молодежи в качестве гражданина. Проблемы воспитания пронизывают такие работы Аристотеля, как «Политика», «Этика», «О душе». По мнению философа, «Воспитание предполагает развитие высших сил души — разумной и волевой» [10, с. 108].

Затрагивая аспект образования, мы должны отметить, что в Древнем мире, оно во многом зависело от социального статуса семьи. Ведь позволить его, могли себе только дети из обеспеченных семей. У них было право и финансовая возможность получать необходимые знания. В Древней Греции, несмотря на «демократизацию» образования, происходящую одновременно с приобретением им гражданского характера, полный объем имеющихся на тот или иной момент истории знаний был доступен лишь ограниченному числу обучаемых. До самой эпохи эллинизма «высшее» образование в Греции, а первую очередь, в Афинах, при относительной грамотности всех групп населения, оставалось привилегией лишь имущих классов. Именно их представители имели возможность посвящать себя изучению наук, философии, риторики, права и получать соответствующие знания в полном объеме [6, с. 138].

Говоря же о роли образования личностных качеств молодежи, мы можем рассмотреть систему воспитания в Древнем Китае. Она представляла собой уникальную систему, основанную на философских принципах во многом связанных с буддизмом и конфуцианством. Древнекитайский философ Дун Чжун-Шу пишет: «Природа человека создается постепенно воспитанием, и, только получив надлежащее воспитание, можно стать добрым. Доброта создается воспитанием, а не может быть дана изначально» [3, с.241]. В основе китайской системы воспитания лежала идея о всестороннем развитии гармоничной личности, способной самореализоваться. Особое внимание уделялось формированию и развитию нравствен-

ных качеств, самоконтроля, способности к самоанализу и установлении гармонии в душе, между миром природы и собою. Ценился ранний старт воспитания детей, почти с самого рождения. [15, с.32].

Таким образом, жизненный старт в качестве социального элемента присутствовал в культуре Древнего мира. Его сущность во многом определялась исходя из социального статуса семьи и имел сложную и многогранную структуру, что способствовало эволюции человеческого общества.

Итак, для нас, жизненный старт — это емкое понятие, которое обозначает начальный этап становления молодежи, включающий в себя те ресурсы, которые формируют их в качестве субъекта общественных и исторических процессов. Ресурсы для жизненного старта могут быть как внешними, так и внутренними. А именно, финансовые возможности, люди, информация, личные умения и знания. Они всегда соответствуют пространственным возможностям общества и требованиям времени. Каждое новое поколение начинает жизненный путь, наследуя материальные и духовные условия, воспринимая жизненный опыт предшествующих поколений для самореализации.

П.А. Сорокин в своих трудах выделяет каналы социальной циркуляции, который срабатывают в качестве социального лифта. Армия, церковь, школа, политические, экономические и профессиональные группы, семья способствуют формированию стартовых позиций у молодого человека в обществе [12, с. 392]. В этом плане интересным кажется опыт советского общества, когда все эти каналы функционировали, но неоднозначно. Результаты во многом зависели от классовой принадлежности субъекта и информационного содержания его жизненного ресурса. В этом плане абсолютного интереса представляет статья Г.Р. Хамзиной «Образование и жизненный старт как определяющие факторы социальной мобильности». Работа выстраивается на анализе материалов нарративных историй семейных династий студентов вузов Татарстана. По ее мнению ресурсы жизненного старта должны соответствовать требованиям эпохи. В переходные периоды происходит ускорение динамики социальных перемещений по социальной лестнице в зависимости от содержания ресурса жизненного старта, чаще происходит его переформатирование через новую систему образования. В данном случае, через систему советского образования. Анализируя нарративные интервью об истории семейных династий студентов после событий Октябрьской революции 1917 года, Г.Р. Хамзина отмечает: «Целые социальные группы прекратили свое существование (буржуазия, мелкая буржуазия, зажиточные слои в деревне); прежние негативно привилегированные группы стали позитивно привилегированными: выходцы из рабочих и крестьян пополнили ряды советской интеллигенции, партийно-государственного аппарата, получили широкий доступ к образованию [14, с.56].

Указанные проблемы существуют и в наше переходное время, когда стартовые позиции молодежи в широком плане рассматриваются как начальный потенциал, полученный в процессе образования и на основе семейного ресурса и практически определяет процесс самореализации в будущем. В современном «... постсоветском российском обществе семья остается мощным каналом распределения индивидов по стратам и внутри страт, послешкольной селекции индивидов по социальным нишам [14, с.56]. Каждое новое поколение начинает свой жизненный путь, не «с нуля» или «с чистого листа», а как будто бы наследуя те или иные условия, жизненный опыт старых поколений, но приумножая их превращает в свой **жизненный капитал**, который в свою очередь формируется в ранней молодости, наращивается и тратится на протяжении всего жизненного пути. По мнению Ю.Г. Одегова и его соавторов, «... каждый рождается одаренным, залогом этому является благоприятная среда для развития через многочисленные повторения» [7, с. 20].

Итак, жизненный капитал конструируется не только путем воспроизведения опыта прошлых поколений. Мощнейшее воздействие оказывает амбиции, устремленные к достижению инновационных перспектив, мобилизующее собственные духовные и физические силы, врожденные

способности молодого человека. Развитие этих черт через включение в жизненный капитал — это не только подготовка молодого поколения к личному успеху в будущем, но и обеспечение прогресса в нашем обществе. Как отмечает Н.Е. Тихонова, «статусные притязания, в свою очередь, как и жизненные устремления в целом, зависят от разных факторов: дохода человека и динамики этого дохода; возможностей улучшить свою личную ситуацию (т.н. «туннельный эффект» Хиршмана); соотношения человеком своих достижений с представлениями о «стандартном», нормальном образе жизни в данной стране (и даже в других странах, если они рассматриваются как референтные) и т.д. Причем в каждом обществе, слое и даже у разных индивидов в этих слоях роль данных факторов различна» [13, с. 14].

Жизненный старт охватывает несколько ключевых аспектов:

- 1) Возрастной аспект условно охватывает промежуток от 15 до 20 лет, когда происходит переход от детства к юности. В эти годы человек начинает осознавать себя как личность и активно взаимодействовать с окружающим миром, готовится к определению своего места в обществе. В этот период молодые люди переходят от детских мечтаний к жизненным амбициям молодости, выбирают свой жизненный путь, определяющий в дальнейшем успешную самореализацию [2, с.177]. Именно в это время происходит становление основных личностных качеств, физическое, эмоциональное и социальное развитие, формирование социальной идентичности. Именно подростки чаще всего задаются вопросами о том, кто они и каково их место в обществе, что является ключевым аспектом жизненного старта в обществе. В этом возрасте происходит активное освоение ими социальных ролей. Они начинают принимать участие в деятельности различных социальных групп. В результате между ними формируется дружеские и романтические отношения, что в свою очередь благотворно способствует их социализации и самореализации.
- 2) Социальные аспекты жизненного старта содержат социальные, экономические и культурные условия, которые способствуют социализации человека. Доступ к образованию, поддержка семьи и общественные ресурсы могут существенно влиять на возможности становления и социальные перспективы самореализации молодого человека. Данный аспект связан выбором образовательного пути и будущей карьеры, реализации жизненных целей и личных амбиций, что является важным в процессе движения к взрослой жизни.
- 3) Психологические аспекты жизненного старта, определяются с формированием самооценки, уверенности в себе и своих социальных навыках. Эти качества могут определять дальнейший путь человека в жизни и готовность его к так называемым новым социальным вызовам. Что часто связано с поиском своего места в обществе, определением личных ценностей и целей.

На подростковом этапе жизненного старта возникает множество проблем, с которыми молодой человек сталкивается впервые и не имеет опыта для их решения. Подавляющее большинство таких проблем у молодежи возникает из-за неравных условий при формировании жизненного капитала и начальных позиций жизненного старта. Часто они вызваны неодинаковыми жизненными условиями воспитания или самореализации. Если мы будем отталкиваться от элемента сравнения, то мы с легкостью это можем увидеть в реальной жизни. Например, возьмем индивида из обеспеченной семьи, который живет в крупном городе миллионнике. Смело можем сказать, что у него имеется выбор между обучением на родине, и обучением в зарубежном вузе, или выбор между «работать» и «не работать». Для молодого человека из менее обеспеченной семьи и из глубинки, с меньшими возможностями, такого выбора может и не быть. В силу ряда экономических, социальных и материальных причин он не сможет достичь особо высоких желаемых результатов, так как высоко статусные посты для него просто не доступны или же он может достичь с помощью социального лифта в поздний период жизни. В принципе, в природе не существует такого общества, которое

может дать одинаковые базовые условия для жизненного старта всех своих представителей, помочь молодым людям одинаково реализоваться. По мнению И.В. Белько и его соавторов, демократизация создает благоприятные условия в решении жизненных проблем человека, а именно дает ему возможность самостоятельного передвижения по социальной структуре общества, свободно самоопределяться и самореализовываться [2, с. 108]. Огромные личные усилия, хорошие интеллектуальные способности могут обеспечить часто исполнительские роли в социальной иерархии.

Немаловажную роль в структуре жизненного старта могут играть социальные связи. Они выступают катализатором многих жизненных процессов, оказывают направляющее влияние на процесс самореализации личности. Стоит отметить, что жизненный старт в большинстве своём сопровождается сильными эмоциями. Умение управлять ими — это тоже имеет значение для успеха на начальном этапе жизни. Семья и друзья часто создают эмоциональный фон, оказывая на молодого человека поддержку на различных этапах жизни и этим играют роль катализатора в процессе самореализации.

ВЫВОДЫ. Сущность жизненного старта во многом определяется его сложной бинарной конструкцией. Под жизненным стартом чаще всего понимается подростковый период (от 15 до 18–20 лет). В этот период жизни молодого человека происходит формирование личностных качества, которые позволяют им в дальнейшем проявить себя в качестве субъекта общественного воспроизводства. Структурно она (сущность жизненного старта) состоит из воспроизведенного жизненного опыта старшего поколения и из произведенного личностного жизненного опыта — инновации, которая исходит из реальных жизненных ситуаций и существует в рамках собственных физических и духовных возможностей. Первый блок чаще наследуется от семьи или навязывается обществом в качестве предписаний, предопределений. Второй блок достраивается к первому в результате развития собственных физических и духовных сил, способностей. Далее в процессе субъективации, они превращаются в личный ресурс (жизненный капитал) и используются в течение жизни при новых социальных условиях. Таким образом, в результате личных и социальных усилий у молодого человека формируется жизненный капитал, обеспечивающий качество самореализации.

Существуют огромное количество факторов, влияющих на процесс протекания жизненного старта. Социально-экономический статус семьи, уровень образования родителей, доступ к материальным и административным, экономическим и образовательным ресурсам, культурные традиции и эстетико-этические нормы социального окружения, а также политические и экономические условия — всё это в совокупности выступают в качестве факторов жизненного старта капитала и израсходования его в процессе самореализации.

Таким образом, жизненный старт в контексте нашего исследования представляет собой многозначный и многогранный, пространственно-временной континуум, который складывается из материальных условий и социокультурных ресурсов, различных воспроизведённых социальных данных и произведенных личностных новаций, определяет качество личностной самореализации современной молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристофан. Облако // Аристофан Комедии; Фрагменты / Пер. Адриана Пиотровского; Изд. подготовил В.Н. Ярхо; Отв. ред. М.Л. Гаспаров. М.: Ладомир, Наука, 2000. С. 146–226.
2. Белько И.В., Карабанова О.В. Исследование понятия «карьера» и особенностей управления карьерой // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2023. № 2 (36). С. 107–118.
3. Дун Чжун-Шу // Антология мировой философии: В 4 т. / АН СССР, Ин-т философии. М.: Мысль, 1969. Т. 1, Ч. 1: Философия древности и средневековья / Ред.-сост., авт. вступит. ст. В.В. Соколов. 1969. С. 239–249.
4. Зейналов Г.Г., Абдуллаев А.З., Виноградова И.Б., Шулугина Г.А., Елисеев М.А. Общество в поисках безопасной модели межкультурного диалога // Культура и текст. 2024. № 3 (58). С. 171–179.

5. Коровяковский Д.Г. Научные концепции высшего юридического образования в Древней Греции и Римской Империи: Исторический аспект // Образование и право. 2015. № 11/12 (75/76). С. 73–90.
6. Матвейчев О.А. Доступность образования в Древней Греции: от архаики до высокой классики // Современное образование. 2018. № 4. С. 131–139. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27398 (дата обращения: 26.02.2025)
7. Одегов Ю.Г., Кулапов М.Н., Карасев П.А., Тихонов А.Р. Воспитание талантов: молодежный аспект // Вестник НГУЭУ. 2021. № 4. С. 18–33.
8. Поляков Е.Н., Крюкова Ю.Е. Концепция «идеального» города-государства в трудах Платона (427–347 гг. до н.э.) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2015. № 3(9). С. 9–23.
9. Платон. Государство. Законы. Политик / Предисл. Е.И. Темнова. М.: Мысль, 1998. 798 с.
10. Руднева Е.Г. Антропологические и педагогические идеи Аристотеля // Гуманитарные науки: теория и методология. 2007. № 3. С. 105–108.
11. Синцова Л.К. Проблемы социального воспитания в философии Платона // Ползуновский Вестник. 2005. № 3. С. 229–236.
12. Сорокин. П.А. Человек. Общество. Цивилизация /Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Союмонов: Пер. с англ. С.А. Сидоренко. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
13. Тихонова Н.Е. Факторы жизненного успеха и социального статуса в сознании россиян // Вестник Института социологии. 2023. № 4. Том 9. С. 12–43.
14. Хамзина Г.Р. Образование и жизненный старт как определяющие факторы социальной мобильности // Интеграция образования. 2005. № 1/2. С. 56–61.
15. Чжан Яньцю. Идеи эстетического воспитания в Древнем и Современном Китае // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2023. № 6. С. 29–35.
16. Чупров В.И. Жизненный старт // Энциклопедия гуманитарных наук. 2005. № 2. С. 177–178.

REFERENCE

1. Aristophan. *Oblako* [Cloud] // Aristofan Komedii; Fragmenty / Per. Adrian Piotrovskiy; Ed. podgotovil V.N. Yarkho; Predstavitel' izd. M.L. Gasparov. M.: Lodomir, Nauka, 2000. S. 146–226. (In Russian).
2. Bel'ko I.V., Karabanova O.V. *Issledovaniye ponyatiya «kar'yera» i vneshneye upravleniye kar'yero* [Research of the concept of “career” and features of career management] // Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika. 2023. № 2 (36). S.107–118. (In Russian).
3. *Dun Chzhun-Shu* [Dong Zhong-Shu] // Antologiya mirovoy filosofii: V 4 t. / AN SSSR, In-t filosofii. M.: Mysl', 1969. T. 1, CH. 1: Filosofiya drevnosti i srednevekov'ya / Red.-sost., avt. vstupil. st. V.V. Sokolov. 1969. S.239–249. (In Russian).
4. Zeynalov H.G., Abdullayev A.Z., Vinogradova I.B., Shulugina G.A., Yeliseyev M.A. *Obshchestvo v poiskakh bezopasnoy modeli mezhkul'turnogo dialoga* [Society in Search of a Safe Model of Intercultural Dialogue] // Kul'tura i tekst. 2024. № 3 (58). S. 171–179. (In Russian).
5. Koroveryakovskiy D.G. *Nauchnyye kontseptsii vysshego yuridicheskogo obrazovaniya v Drevney Gretsii i Rimskoy Imperii: Istoricheskiy aspekt* [Scientific concepts of higher legal education in Ancient Greece and the Roman Empire: Historical aspect] // Obrazovaniye i pravo. 2015. № 11/12 (75/76). S.73–90. (In Russian).
6. Matveychev O.A. *Dostupnost' obrazovaniya v Drevney Gretsii: ot arkhayki do vysokoy klassiki* [Accessibility of education in Ancient Greece: from archaic to high classics] // Sovremennoye obrazovaniye. 2018. № 4. S. 131–139. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27398 (data obrashcheniya: 26.02.2025). (In Russian).
7. Odegov YU. G., Kulapov M.N., Karasev P.A., Tikhonov A.R. *Vospitaniye talantov: molodezhnyy aspekt* [Nurturing talents: youth aspect] // Vestnik NGUEU. 2021. № 4. S.18–33. (In Russian).
8. Polyakov Ye.N., Kryukova YU.Ye. *Kontseptsiya «ideal'nogo» goroda-gosudarstva v trudakh Platona (427–347 gg. do n.e.)* [The concept of the “ideal” city-state in the works of Plato (427–347 BC)] // Vestnik Tom'skogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. 2015. № 3(9). S.9–23. (In Russian).

9. *Platon. Gosudarstvo. Zakony. Politik* / Predisl. Ye.I. Temnova. [State. Laws. Politician]. M.: Mysl', 1998. 798 s. (In Russian).
10. Rudneva Ye.G. *Antropologicheskiye i pedagogicheskiye idei Aristotelya* [Anthropological and pedagogical ideas of Aristotle] // *Gumanitarnyye nauki: teoriya i metodologiya*. 2007. № 3. S.105–108. (In Russian).
11. Sintsova L.K. *Problemy sotsial'nogo vospitaniya v filosofii Platona* [Problems of social education in Plato's philosophy] // *Polzunovskiy Vestnik*. 2005. № 3. S.229–236. (In Russian).
12. Sorokin P.A. *Chelovek. Obshchestvo. Tsivilizatsiya* [Man. Society. Civilization] / Obshch. red., sost. i predisl. A. YU. Soyumonov; Per. s angl. S.A. Sidorenko. M.: Politizdat, 1992. 543 s. (In Russian).
13. Tikhonova N. Ye. *Faktory zhiznennogo uspekha i sotsial'nogo statusa v soznanii rossiyan* [Factors of life success and social status in the minds of Russians] // *Vestnik Instituta sotsiologii*. 2023. № 4. Tom 9. S.12–43. (In Russian).
14. Khamzina G.R. *Obrazovaniye i zhiznennyy start kak opredelyayushchiye faktory sotsial'noy mobil'nosti* [Education and life start as determining factors of social mobility] // *Integratsiya obrazovaniya*. 2005. № 1/2. S. 56–61. (In Russian).
15. Chzhan Yan'tsyu. *Idei esteticheskogo vospitaniya v Drevnem i Sovremennom Kitaye* [Ideas of aesthetic education in Ancient and Modern China] // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2023. № 6. S.29–35. (In Russian).
16. Chuprov V.I. *Zhiznennyy start* [Life start] // *Entsiklopediya gumanitarnykh nauk*. 2005. № 2. S.177–178. (In Russian).