

DOI 10.69571/SSPU.2025.94.1.007

УДК 378.147

ББК 74.480.27

И.В. ТОПЧИЙ

**ОСВОЕНИЕ ПРАВОВЫХ КОМПОНЕНТОВ
СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛЬНО-
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
АРХИТЕКТОРА**

I.V. TOPCHIIY

**MASTERING THE LEGAL COMPONENTS
OF THE CONTENT OF THE ARCHITECT'S
SOCIAL AND COMMUNICATIVE
COMPETENCE**

Исследователи архитектуры выделяют уникальность и узнаваемость городской среды как факторы ее устойчивого развития. И это указывает на важность создания оригинальных объектов архитектуры, недопустимость заимствования чужих идей при проектировании, важность умения находить аргументы в защиту оригинальности своего проекта, отстаивать права на результаты своей деятельности и соблюдать права на интеллектуальную собственность в архитектуре. При этом мнение архитекторов и общества об оригинальности не всегда совпадают.

Материалами исследования служит опыт проведения деловой игры «Близнецы и клоны», разработанной и апробированной на Международном архитектурном конгрессе осенью 2024 года. В игре участвовали студенты старших курсов пяти архитектурных школ Москвы. Соревнование происходило между парами команд, которые выступали с докладами. Дискуссии использовали метод провокации: командам студентов предлагалось доказывать противоположные точки зрения: оригинальность или идентичность пар (триад) архитектурных объектов. Оценивание результатов осуществлялось при помощи письменного анкетирования студентов и экспертной оценки членов жюри.

Результаты анкетирования показали, что более двух третей участников в результате участия в деловой игре «Близнецы и клоны» приобрели опыт публичной защиты произведений архитектуры и достигли среднего уровня социально-регулятивных умений архитектора. Показатели у них в среднем на 15–17% лучше, чем у контрольной группы студентов.

Была предложена и апробирована методика написания сценариев для проблемных ситуаций в архитектуре, моделирующих социальные конфликты правового характера в архитектуре и формирующая социально-регулятивные умения будущего архитектора.

Architecture researchers identify the uniqueness and recognizability of the urban environment as factors of its sustainable development. And this indicates the importance of creating original architectural objects, the inadmissibility of borrowing other people's ideas when designing, the importance of the ability to find arguments in defense of the originality of one's project, defend the rights to the results of one's activities and respect intellectual property rights in architecture. At the same time, the opinion of architects and society about originality does not always coincide.

The research materials are the experience of the business game «Twins and Clones», developed and tested at the International Architectural Congress in the fall of 2024. Senior students from five architectural schools in Moscow participated in the game. The competition was held between pairs of teams who made presentations. The discussions used the method of provocation: teams of students were asked to prove opposing points of view: the originality or identity of pairs (triads)

of architectural objects. The evaluation of the results was carried out by means of a written questionnaire of students and an expert assessment of the jury members.

The results of the survey showed that more than two thirds of the participants, as a result of participating in the «Gemini and Clones» business game, gained experience in publicly protecting architectural works and reached the average level of socio-regulatory skills of an architect. Their performance is on average 15–17% better than that of the control group of students.

A methodology for writing scenarios for problematic situations in architecture was proposed and tested, modeling social conflicts of a legal nature in architecture and forming the socio-regulatory skills of a future architect.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социально-регулятивная функция архитектора, правовые умения архитектора, социально-коммуникативная компетенция архитектора, будущие архитекторы, проектирование образовательного процесса, контекстные ситуации.

KEY WORDS: the socio-regulatory function of the architect, legal skills of the architect, social-communicative competence of the architect, future architects, design of educational process, contextual situations.

ВВЕДЕНИЕ. Современный городской социум состоит из разномасштабных групп, отличающихся своими взглядами на архитектуру и на организацию жизни в антропогенной среде. Несогласованность стратегий нового строительства и реконструкции антропогенной среды приводит к социальным конфликтам, неустойчивому и некомфортному существованию. При всем разнообразии художественно-стилистических, организационно-функциональных, экологических и других представлений об архитектуре, горожан объединяет желание видеть свой город уникальным, неповторимым и запоминающимся. Оригинальность создаваемых архитектором проектов является одним из условий его профессионального мастерства. Однако, в истории и современной практике архитектуры можно найти немало примеров, когда произведения разных авторов воспринимаются, как «близнецы». Проблема архитектурного творчества заключается в том, что восприятие архитектуры субъективно, многоаспектно. Обвинения в адрес архитекторов, заимствующих идеи у своих коллег, могут быть как беспочвенны, так и оправданы.

ЦЕЛЬЮ исследования является разработка и апробации методики формирования и оценивания социально-регулятивных компонентов социально-коммуникативной компетенции архитектора. Результатом участия студентов в деловой игре «Близнецы и клоны» должно стать формирование социально-регулятивного компонента социально-коммуникативной компетенции архитектора, понимаемой как умение выявлять и доказывать оригинальность своего произведения, умения обнародовать и популяризировать результаты своей творческой деятельности.

В рамках заявленной цели решались следующие задачи:

- обзор теоретических исследований и практического опыта, посвященных практико-ориентированным подходам к профессиональному обучению, в том числе, контекстного обучения;
- разработка методики исследования;
- апробация разработанной методики, оценка результатов, корректировка, масштабирование полученного опыта.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. На первом этапе были выделены профессиональные качества архитектора, относящиеся к правовым (социально-регулятивным) аспектам архитектурной деятельности и отражающим совокупность профессиональных функций архитектора по защите и охране своих авторских прав. К ним следует отнести: умение различать оригинальное и вторичное произведение архитектуры; умение защищать результаты своей интеллектуальной деятельности; умение повышать узнаваемость архитектуры за счет присвоения объектам уникального имени (наименования). На основании анализа опыта архитектурной

практики были ситуации, при которых востребованы правовые умения архитектора, а именно: публичная экспертиза архитектуры на предмет оригинальности, публичная экспертиза ойкодомонима на предмет привлекательности и запоминаемости, общественное признание авторства произведения при обнародовании архитектурного проекта.

На втором этапе работы были выделены типы правовых ситуаций в архитектурной практике, необходимых для формирования группы социально-регулятивных умений архитектора, а именно; ситуации социальной-экспертной оценки архитектуры, ситуации повышения уровня узнаваемости архитектуры при присвоении ойкодомонима, ситуации обнародования результатов творческой деятельности архитектора.

На третьем этапе были выявлены операционные действия архитектора, совершаемые при реализации задач охраны и защиты своих результатов интеллектуальной деятельности (РИД). К ним были отнесены:

- экспертная оценка степени оригинальности архитектурного объекта, производимого с помощью визуального осмотра и выделения художественно-стилистических компонентов;
- поиск в сети Интернет проектных аналогов — двумерных или трехмерных изображений архитектурных объектов;
- патентный поиск в сети Интернет по названию архитектурного объекта;
- выбор метода охраны и защиты РИД в процессе анализа временных и финансовых затрат;
- принятие превентивных охранных и защитных мер РИД архитектора;
- использование средств индивидуализации (ойкодомонимов, брендов, фирменных наименований проектных бюро и т.п.) для популяризации РИД архитекторов в лингвистическом пространстве города.

На четвертом этапе был выполнен анализ научной литературы и публикаций в профессиональных СМИ, касающихся проблем с оригинальностью архитектуры. В результате для игры «Близнецы и клоны» были выбраны шесть групп архитектурных объектов, признаваемых рядом исследователей идентичными. В их числе высотные здания «21-й век» в Дубае, «Sonol Tower» в Хайе (Израиль) и башня «Absolute World Towers» в Торонто (Канада), Еврейский музей в Берлине (Германия), реконструкция исторического Музея в Харькове (Украина) и Международный дом музыки в Москве (РФ).

На пятом этапе был определен оптимальный уровень подготовки студентов, участвующих в данной деловой игре. Мы исходили из того, что для подготовки доказательств и доклада, а также для последующей интеграции разработанных деловых игр в учебные программы профессиональной подготовки, студенты должны пройти «теоретический» этап обучения архитектора (1–2 курсы бакалавриата), освоить базовые социально-коммуникативные, системно-проектировочные умения и приобрести и навыки инверсии сложившихся представлений в научно-образовательной городской среде [11]. Следующий за ним «продуктивный» этап обучения (3–4 курс бакалавриата) оптимально подходит для формирования правовых умений, поскольку направлен на формирование творческой самостоятельности.

На шестом этапе был разработан сценарий деловой игры и методы оценивания результатов обучения.

На седьмом этапе проведена апробация, оценивание результатов, проанализированы и обобщены полученные данные.

На восьмом этапе исследования проводилось обсуждение результатов, принималось решение о масштабировании полученного опыта.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. При анализе научной литературы, профессиональных и массовых СМИ были выявлены три часто встречающиеся проблемы правового характера в архитектуре, которые и были использованы при разработке сценариев в данном исследовании. А именно: 1) несанкционированное заимствование художественно-

пространственных идей для создания нового, узнаваемого публикой образа здания; 2) недостаточность умения архитекторов охранять и защищать свои права авторов при обнародовании, доказывая свое авторство; 3) недооценка архитекторами умения популяризировать свои произведения, осуществляя их индивидуализацию и создавая узнаваемый в обществе авторский стиль. Было высказано мнение, что проблема состоит в том, что будущий специалист в области пластического искусства должен уметь сам защитить результаты своей деятельности в социально-экономической среде.

Практико-ориентированные подходы и методы обучения специалистов широко рассматриваются в педагогической литературе. В рамках организационно-технологического подхода к профессиональному обучению было предложено создание специализированных учебных предприятий и зданий-учебных лабораторий с заменяемыми элементами (City-LAB), трансформации кампусов университетов в научные лаборатории для обеспечения материальных условий проведения экспериментальных исследований и учебных занятий [15].

В рамках субъектно-ориентированного подхода были разработаны методы «кейсов», формирующие профессиональные умения и моделирующие субъектно-субъектное взаимодействие в процессе профессиональной практики в разных специальностях. Профессиональные действия специалиста, совершаемые в непривычных обстоятельствах, воссоздавались в учебных ситуациях.

В ходе решения проблемных «кейсов» в условиях социально-профессионального взаимодействия будущих специалистов обучали способам преодоления коммуникативных барьеров, в том числе, возникающим из-за национальных и культурных различий [2; 14]. А также методам командной работы при решении учебных задач, нацеленных на взаимодействие и совместным достижением результата [1; 12; 13, с. 75].

Потенциал использования учебных контекстных ситуаций рассматривался в общетеоретических исследованиях при разработке дидактических оснований стратегии развития современного образования. Было доказано, что в условиях постиндустриального общества, обладающего неоднозначностью и неопределённостью траектории своего развития, метод учебных ситуаций является способом ответа на вызовы времени и внедрения новшеств в профессиональное обучение, включая появляющиеся новые требования к профессиональным умениям [3; 6, с. 61–83].

Контекстные имитационные модели (деловые игры) ранее были успешно апробированы для повышения практикоориентированности образовательного процесса в социальных, гуманитарных и инженерно-технических специальностях [5, с. 63–64]. В том числе, для формирования лидерских качеств будущих специалистов, умения достигать поставленных целей, обеспечивать самоэффективность. Повысить познавательный интерес обучающихся предлагается с использованием метода провокаций [9].

Исследуя рациональные способы включения учебных ситуаций при инверсии сложившихся систем обучения, исследователи предложили инвертировать практико-ориентированные учебные программы, заменив устаревшие элементы на учебные модули с контекстными ситуациями, одновременно модернизируя образовательную среду [7]; группировать учебные ситуации в программы дополнительного профессионального обучения студентов [11]. Были выделены структурные компоненты, обоснованы принципы создания социально-профессиональных ситуаций «правового характера» в архитектуре [10]. Не была выработана методика формирования социально-регулятивных компонентов содержания социально-коммуникативной компетенции архитектора (СККА).

Большое внимание исследователей уделялось разработке методов оценивания результатов ситуативного обучения. Была признана эффективность многоэтапной критериальной системы оценивания, включающая самооценку. Были предложены методы разработки критериев оценивания, опросников, обработки результатов исследования, проектируемые профессиональные умения, морально-этические нормы и волевые качества [4].

Участникам команд было предложено сделать взаимоисключающие выводы, доказывая, что 1) объекты оригинальны, 2) объекты идентичны. Провокационный эффект был направлен на активизацию интеллектуальной деятельности. К участию были допущены студенты 3–4 курсов высших школ архитектуры и лучшие выпускники архитектурно-строительных колледжей, освоившие основы архитектурной композиции и художественно-семантические свойства пространственных форм. Для интенсификации и упорядочивания процесса сравнения студентам был предложен «каркас» — схема оценивания, разработанная доктором архитектуры А.В. Коротичем [8]. Допускалось, что участники могут самостоятельно предложить и другие аргументы при доказательстве заданного утверждения. В том числе была предусмотрена возможность использования для сравнения другие, близкие по художественно-пространственным образам здания.

Каждый параметр оценивания варьировался в диапазоне от 1 до 10 баллов, при котором 1 указывал на минимальный уровень владения компонентом, 10 — максимальный уровень. Суммирование баллов давало итоговую оценку. Учитывая общее число параметров (девять), «практически идентичные объекты» варьировались от 0 до 10 баллов, от 11 до 25 — объекты имеют оригинальные черты и могут быть признаны творческой интерпретацией, выше 25 баллов — объекты оригинальны. Таблица 1 содержит параметры оценивания архитектурных объектов.

Таблица 1. **Параметры сравнительного анализа степени оригинальности архитектурных объектов**

№	Параметр	Баллы
Базовые объемно-пространственные характеристики		
1	Объемно-пространственная форма	
2	Оригинальный очерк (силуэт) здания	
3	Оригинальный план здания	
4	Оригинальные формы конструктивных и декоративных деталей	
5	Оригинальное цвето-тональное решение значимых элементов	
6	Другие (какие)	
Группа дополнительных характеристик		
7	Восприятие здания в дневном и ночном освещении*	
8	Фактуры фасада, цвет остекления	
9	Другие параметры (подчеркнуть какие), например, контактные элементы с поверхностью, отношение к рельефу, наличие и сложность скульптурных элементов, строительные материалы	

**Учитывая, что восприятие архитектурных объектов в рассеянных и направленных световых лучах могут заметно отличаться.*

Участникам предлагалось обосновать полученные результаты в итоговом докладе. По итогам доклада общую оценку получала команда. В дополнение к командной оценке каждый участник проходил индивидуальное оценивание с помощью тестирования, для определения индивидуальной степени сформированности правовых аспектов социально-коммуникативной компетенции архитектора.

Нами были выделены три уровня сформированности «правовых» умений рассматриваемой компетенции: высокий, средний и низкий. Начисление баллов производилось на основании ответов респондентов на вопросы Таблицы 1. За каждый правильный ответ начислялся один балл, итоговая оценка складывалась из суммы полученных баллов.

Высокий уровень (10–15 баллов) сформированности социально-регулятивных умений предполагал:

- умение осуществлять операционные действия, направленные на обнаружение, охрану и защиту своих РИД;
- знание норм гражданского права законодательству, влияющих на архитектурную деятельность, в том числе в сфере интеллектуальной собственности;
- знание способов защиты и охраны РИД в архитектуре и наличие опыта их использования на практике;
- наличие представлений о возможных способах и целях популяризации архитектуры и архитектурных бюро, в том числе с помощью средств индивидуализации и умение их адекватно использовать;
- знание технических средств защиты РИД в архитектуре, обеспечивающих передачу информации об их авторах и правообладателях, способность их использовать.

Средний уровень (5–10 баллов) — сформированность социально-регулятивных умений у будущих архитекторов предполагает наличие осознанных действий по изучению методов охраны и защиты интеллектуальной собственности в архитектуре, сочетающихся с пассивным отношением к вопросам несанкционированного их заимствования, отсутствием инициативности и заинтересованности в охране и защите своих РИД.

Несформированность социально-коммуникативных умений проявляется в следующих качествах субъектов:

- равнодушным отношением к правам авторов и правообладателей РИД в архитектуре;
- в пассивном отношении к изучению способов охраны и защиты РИД в архитектуре, объясняемым недостаточным стремлением к созданию уникальных творческих произведений и привлечением к ним внимания;
- недостаточным умением выделять и публично объяснять существенные художественно-семантические отличия между произведениями архитектуры, определяющими их уникальный образ;
- недостаточная осознанность важности создания узнаваемых образов произведений архитектуры и искусства.

Низкий уровень (ниже 5 баллов) сформированности социально-регулятивных умений основывается на низком и среднем уровне стремления к новым знаниям и осмыслению своих действий слабым стремлением к защите своих прав посредством обнаружения произведений и популяризации своего творчества и характеризуется следующими качествами:

- нежеланием признавать наличие проблемы несанкционированного заимствования в архитектуре;
- незнанием и нежеланием соблюдать этические нормы архитектора, в том числе в отношении взаимодействия между коллегами;
- нежеланием обдумывать последствия несанкционированного использования чужих идей в архитектуре и общественной реакции на них;
- непониманием различий между автором и правообладателем РИД.

Вопросы анкеты для оценивания уровня сформированности правовых компонентов социально-коммуникативных компонентов СККА (таблица 2) подобраны в соответствии с задачами, установленными при разработке сценария деловых игр, и отражают часто встречающиеся проблемы архитектурной практики в области охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Одиннадцать вопросов предполагают положительный ответ (1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15), остальные (5, 6, 13, 14) — отрицательный. За каждый правильный ответ начисляется один балл.

Итоговая оценка складывается из суммы полученных баллов. В заключении анкеты производилась самооценка участника по трем уровням сформированности правовых аспектов СКК: «высокий», «средний» или «низкий».

Таблица 2. Анкета уровня сформированности правовых аспектов социально- коммуникативной компетенции архитектора

№	Вопрос	Оценка	
		Да	Нет
1	Приходилось ли вам оценивать или сравнивать художественно-семантические качества архитектуры в устной и письменной формах?	1	0
2	Существует ли проблема плагиата (несанкционированного заимствования) в архитектуре?	1	0
3	Умеете ли Вы проводить патентный поиск, в том числе в сети Интернет?	1	0
4	Следите ли Вы за изменением законодательства, касающегося архитектурной деятельности, в том числе в области интеллектуальной собственности?	1	0
5	Приходилось ли Вам использовать в своем творчестве идеи известных архитекторов?	0	1
6	Как Вы считаете, возможна ли доработка (привязка к местности, адаптация к условиям финансирования, замена конструктивных элементов и т.п.) архитектурных проектов других авторов по инициативе заказчика?	0	1
7	Есть ли у вас опыт публичных дискуссий об архитектурных произведениях?	1	0
8	Есть у Вас опыт выработки совместных решений с представителями публики?	1	0
9	Считаете ли Вы важным соотносить свое мнение с общественными ожиданиями от архитектуры?	1	0
10	Задумывались ли Вы над последствиями несанкционированного использования чужих архитектурных идей?	1	0
11	Считаете ли Вы необходимым заниматься популяризацией своего творчества, продвижением своего имени, бренда проектного бюро и других средств индивидуализации для профессионального развития?	1	0
12	Знакомы ли Вам способы охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности в архитектуре?	1	0
13	Всегда ли автор может продавать (коммерциализировать) свой проект?	0	1
14	Достаточно ли автору для защиты результата своей творческой деятельности иметь авторский сертификат?	0	1
15	Должен ли автор произведений архитектуры, науки и искусства самостоятельно принимать меры по защите их от несанкционированного использования?	1	0

Экспертиза сценария и методов оценки проводилась на заседании Совета клуба «Архитектор» 9 сентября 2024 г. с участием шести специалистов из разных профессиональных областей: представители СМИ (эксперты 1 и 2), архитекторы (эксперты 3 и 4), специалист по циклической экономике (эксперт 5), юрист (эксперт 6). На основании высказанных экспертами предложений (таблица 3) условия деловой игры были незначительно скорректированы. В целом сценарий игры был одобрен.

Таблица 3. Предложения участников экспертного обсуждения сценария деловой игры «Близнецы и клоны».

Номер эксперта	Замечание (предложение)	Итог обсуждения
Эксперт 1	Пригласить к участию студентов неархитектурных вузов	Приглашены к участию студенты юридических факультетов — будущие специалисты по охране интеллектуальной собственности
	Включить в состав функциональных характеристик СКК и методов оценивания «умение выявлять изменения в законодательной сфере, влияющие на осуществление архитектурной деятельности»	Включено в состав функциональных характеристик и оцениваемых параметров правовых аспектов СКК
Эксперт 2	Сократить и упростить параметры сравнительного анализа для облегчения восприятия его студентами	Параметры сравнительного анализа обобщены
Эксперт 3	Увеличить число вариантов сравниваемых объектов	Выполнить поиск запасных вариантов для создания резерва роста числа участников
Эксперт 4	При формировании команд назначить (выбрать) руководителя	Предложение внесено в сценарий; руководитель команды наделен ролью модератора обсуждения и докладчика
Эксперт 5	Пригласить в состав жюри руководителей Союза московских архитекторов (СМА) и представителей совета по градостроительному развитию Москвы	Предложение принято единогласно; в сценарий включен блок представления членов жюри и консультации членов жюри с командами во время выполнения задания

Игра состоялась в рамках Международного Конгресса архитектуры, прошедшего в Москве осенью 2024 года в Центре международной торговли. В ней приняли участие студенты четырех высших школ архитектуры Москвы — МАРХИ, РУДН, МИИГАиКа, ГУЗа, а также Московского колледжа архитектуры и градостроительства (МКАМС).

Интерес к игре у студентов повышался по мере ее развития, заслушивания докладов команд и голосования за доказательства. Происходило постепенное осмысление неоднозначности вопросов оригинальности произведения архитектуры, и всем хотелось высказать свое мнение. Если в начале игры участники голосовали пассивно, то в заключительной ее части, голосование происходило быстро, дружно и активно. Докладчики приводили аргументы столь убедительно, что голоса «за» и «против» аудитории делились почти поровну между сравниваемыми объектами.

Всем присутствовавшим стало очевидно, что оригинальность архитектуры может восприниматься общественностью различно, поэтому сами архитекторы должны бороться за узнаваемость и оригинальность своих произведений, не допускать заимствования чужих идей. По мнению студентов, участие в деловой игре «Близнецы и клоны» помогло им на себе также ощутить важность соблюдения морально-этических норм архитектора, не допускать плагиата и понять, что творческая репутация очень важна для архитектора.

В результате теоретических исследований и апробации разработанного сценария были созданы педагогические условия, необходимые для формирования правовых умений социально-коммуникативной компетенции архитектора. А именно:

- возможность проявления различных точек зрения на решение задач архитектурной деятельности, моделирующих отличия в интересах и представлениях об архитектуре у разномасштабных и разнохарактерных социальных групп;

- приоритетность оценок профессионального архитектурного сообщества перед другими социальными группами, обусловленная важностью использования многолетнего опыта организации пространственной деятельности архитектора, ее междисциплинарным характером, административно-управленческими качествами, ответственностью архитектора за результаты проектирования, содержащихся в нормативно-правовых документах;
- интеграция деловых игр в образовательный процесс с учетом совпадения психолого-педагогических характеристик этапов подготовки будущих архитекторов и целевых установок ситуаций контекстного обучения; обеспечение преемственности между этапами обучения за счет использования в деловых играх приобретённых ранее профессиональных знаний и опыта;
- использование при написании сценариев учебных занятий резонансных ситуаций архитектурной практики недавнего времени, широко освещенных в СМИ, происходивших с участием в них известных архитекторов, объектов, охраняемых территорий и других мотивирующих инфоповодов;
- использование конструктивного потенциала сознательной провокации для повышения мотивации участников к научно-образовательной деятельности и эмоционального насыщения процесса обучения;
- достижение объективности при оценивании уровня сформированности функциональных умений за счет совокупности оценивания экспертами и самооценки студентов;
- обеспечение гибких способов интеграции в существующий учебный процесс и возможности использования в условиях разнообразия ООП вузов, подключения учебных модулей к программам комплексного обучения архитектурному проектированию, включая «проектирование», «архитектурную практику», «социологию», «современную архитектуру», «архитектурную критику и публицистику», «метрологию архитектурного проектирования» и другие дисциплины, программы по выбору (элективные программы), программы дополнительного профессионального образования, программы научных студенческих конференций, архитектурных фестивалей, конгрессов и т.п.

ВЫВОДЫ. Анализ опыта разработки деловой игры, моделирующей проблемные ситуации в архитектурной практике, позволит выделить этапы и разработать методику проектирования освоения других компонентов СККА. А именно:

1 этап — анализ публикаций, освещающих конфликты в архитектурной практике, затрагивающие интересы разных социальных групп, группировка их по типам проблем и аспектам архитектурной деятельности;

2 этап — изучение и моделирование функциональных действий архитекторов, имеющих опыт решения данного типа проблем в контексте взаимодействия с разными социальными группами;

3 этап — разработка учебных сценариев контекстных ситуаций, включая условия их включения в учебный процесс;

4 этап — разработка и методики оценивания результатов обучения, включая критериально-оценочный аппарат

5 этап — экспертиза и доработка сценария учебной ситуации и методики оценивания результатов обучения;

6 этап — проведение констатирующего и формирующего экспериментов, апробация разработанной ситуации;

7 этап — экспертная оценка результатов, доработка, внедрение в учебный процесс.

В результате исследования было выявлено, что при внедрении разработанных учебных ситуаций правового характера целесообразно ориентироваться на сетку занятий по дисциплине «Архитектурное проектирование», включая их в элективные модули учебного плана, программы дополнительного профессионального образования, учебные блоки научных

и общественно-профессиональных мероприятий (конференций, симпозиумов, фестивалей и т.п.). «Встраивание» деловых игр в сложившееся расписание и программы по обучению архитектурному проектированию целесообразно проводить «точечно», используя лакуны свободного и каникулярного времени.

Мы считаем, что важна всесторонняя оценка результатов освоения заданных умений при условии соблюдения баланса времени между процессом освоения данной компетенции и ее оценением. При условии минимальных трансформаций сложившейся системы профессиональной подготовки архитекторов при формировании социально-коммуникативной компетенции архитектора, использования «лакун» свободного времени студентов,

Уточним, что возможность интеграции в существующий образовательный процесс и использование ранее сформированных профессиональных компетенций, а именно: умения выявлять художественно-семантические отличия архитектурных объектов, осуществляя критический анализ и синтез профессиональной информации, обоснована наличием группы требований в следующих разделах ФГОС ФО по направлению «Архитектура» (уровень бакалавр): культурологические исследования (УК 1 — Системное и критическое мышление); умение осуществлять социально-профессиональное взаимодействие, соблюдая интересы общества, заказчиков и пользователей, действующие правовые нормы (УК 3 — Командная работа и лидерство) относятся к числу «опорных» для правовых компонентов содержания социально-коммуникативной компетенции. Их можно дополнить такой профессиональной компетенцией, как «Проведение анализа проектно-строительного опыта сходных архитектурных объектов» (ПК 2.2). И надпрофессиональными компетенциями, востребованными в работе высококлассных специалистов, входящими в трудовые функции Профессионального стандарта «Архитектор» (код С/07.7): умение организовывать публичные научно-образовательные мероприятия (фестивали, конференции, симпозиумы и т.п.), создавать условия по популяризации и развитию архитектурной профессии.

Опыт разработки и апробации контекстного сценария деловых игр социально-регулятивного характера, позволяет утверждать, что для выделения совокупности учебных ситуаций, формирующих комплекс необходимых умений, необходимо продолжить работу и разработать сценарии по всем направлениям архитектурной деятельности (проектной, административно-управленческой, конкурсной, научно-исследовательской, образовательной, публикационно-критической); с помощью СМИ найти примеры социально-профессиональных конфликтных ситуаций, проанализировать их с точки зрения реакции и роли социума, провести классификацию смыслов социально-профессиональных коммуникаций, выделить коммуникационные барьеры и предложить способы их нейтрализации, смоделировать контекстные ситуации в виде деловых игр, провести апробацию игр в учебном процессе, оценить степень сформированности СККА у участников — студентов архитектурных школ.

Наш опыт разработки и апробации контекстных ситуаций социально-регулятивного характера в архитектуре показывает, что они вызывают большой интерес и положительную реакцию у студентов и преподавателей архитектурных школ и могут быть использованы создания педагогических условий расширения образовательного пространства архитектурных школ за счет привлечения к оцениванию сценариев и результатов деловых игр внешних экспертов: архитекторов, представителей административных структур и СМИ, смежных специалистов (искусствоведов, инженеров, технологов, историков, юристов, социологов, художников, публики и других).

Разработанная методика проведения деловой игры «Близнецы и клоны», моделирующая правовой конфликт между авторами архитектурных произведений и расхождение во взглядах на оригинальность зданий у критиков и городских жителей, продемонстрировала возможность освоения социально-регулятивных компонентов содержания социально-коммуникативной компетенции в процессе публичных профессиональных мероприятий архитектурных школ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляева А.В., Янова М.Г. К определению понятия «командная работа» (на основе опыта медицинского вуза) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022. N4 (79). С. 24–31.
2. Габеева К.А., Сериков В.В. Формирование опыта вербального самовыражения у обучающихся средствами иноязычного монолога // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: проблемы высшего образования. 2020. N 4. С.36–40.
3. Дохоян А.М. Реализация практико-ориентированного подхода в вузе в соответствии с ФГОС ВО // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2018. N 2. Т. 1. С. 5–14.
4. Елкина И.М. О роли и формах самооценки студентов при оценке результатов обучения // Ценности и смыслы. 2012. N 6(22). С. 122–134
5. Засухина И.Б. Формирование профессионально-личностных мотивов изучения иностранного языка у студентов технического колледжа. Дисс. канд. пед. наук. М., 2021, 158 с., с. 63–64
6. Ковалева Н.Б. Сюжетно-деятельностные технологии в медиаобразовании: Монография. М., МПГУ. 2015. 204 с. С. 61–83.
7. Кожевникова И.Д. Применение методов практико-ориентированного обучения иностранному языку при формировании готовности к профессиональному общению у будущих специалистов транспортной отрасли // Colloquium-journal. 2019. N19 (43). С. 99–101.
8. Коротич А.В. Архитектурные «близнецы»: проблема охраны авторских прав на произведения архитектуры // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2010. N3. С. 46–50.
9. Портнова Т.Ю. Провокация как педагогический прием для развития навыков критического мышления на занятиях по иностранному языку в техническом вузе // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2024. N 1. С. 195–205. URL: <https://journals.rcsi.science/2312-1327/article/view/254506> (дата обращения 04.02.2025)
10. Топчий И.В. Сценарное проектирование правовых ситуаций в архитектурной деятельности // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. N 3. С. 299–308.
11. Топчий И.В. Типология ситуации формирования социально-коммуникативной компетенции архитектора // Казанский педагогический журнал. 2023. N3. С. 108–117.
12. Турлакова О.Е. Умения внутрикомандного взаимодействия студентов в проектной деятельности // Ценности и смыслы. 2022. N 6 (82). С. 152–167
13. Тычинина Е.И. Формирование компетентности внутрикомандного взаимодействия у бакалавров экономического профиля. Дисс. канд. пед. наук. М., 2021, 175 с., с. 75
14. Kadam Dipali, Pusawale Swati. Task Based Approach: An Approach to Develop Writing Skills In English of Engineering Students Leads to Effective Communication Skills // Journal of Engineering Education Transformations. 2023. N 37. Pp. 62–69.
15. Sroufe R., Clauss B. University Campuses: Living laboratories for transformational programs // Breakthroughs in Sustainable Business Education. Routledge. 2025. Pp. 90–107.

REFERENCES

1. Belyaeva A.V., Yanova M.G. *K opredeleniyu ponyatiya "komandnaya rabota" (na osnove opy`ta medicinskogo vuza)* [On the definition of the concept of "teamwork" (based on the experience of a medical university)] // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. N4 (79). S. 24–31. (In Russian).
2. Gabeeva K.A., Serikov V.V. *Formirovanie opy`ta verbal`nogo samovy`razheniya u obuchayushhixsya sredstvami inoyazy`chnogo monologa* [Formation of students' experience of verbal self-expression by means of a foreign monologue] // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: problemy` vy`sshego obrazovaniya. 2020. N 4. S.36–40. (In Russian).
3. Doxoyan A.M. *Realizaciya praktiko-orientirovannogo podxoda v vuze v sootvetstvii s FGOS VO* [Implementation of a practice-oriented approach in higher education in accordance with the

- Federal State Educational Standard for Higher Education]. Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. N 2. T. 1. S. 5-14. (In Russian).
4. Elkina I.M. *O roli i formax samoocenki studentov pri ocenke rezul'tatov obucheniya* [On the role and forms of students' self-assessment in assessing learning outcomes] // Cennosti i smysly. 2012. N 6(22). S. 122-134. (In Russian).
 5. Zasuxina I.B. *Formirovanie professional'no-lichnostny'x motivov izucheniya inostrannogo yazy'ka u studentov texnicheskogo kolledzha* [Formation of professional and personal motives for learning a foreign language among students of a technical college] / Diss. kand. ped. nauk. M., 2021, 158 s., s. 63-64. (In Russian).
 6. Kovaleva N.B. *Syuzhetno-deyatel'nostny'e texnologii v mediaobrazovanii: Monografiya* [Plot-activity technologies in media education] / M., MPGU. 2015. 204 s. S. 61-83. (In Russian).
 7. Kozhevnikova I.D. *Primenenie metodov praktiko-orientirovannogo obucheniya inostrannomu yazy'ku pri formirovanii gotovnosti k professional'nomu obshheniyu u budushhix specialistov transportnoj otrasli* [Application of practice-oriented foreign language teaching methods in the formation of readiness for professional communication among future specialists in the transport industry] // Colloquium-journal. 2019. N19 (43). S. 99-101. (In Russian).
 8. Korotich A.V. *Arxitekturny'e «bliznecy»: problema ohrany avtorskix prav na proizvedeniya arxitektury* [Architectural "twins": the problem of copyright protection for architectural works] // Akademicheskij vestnik UralNIiproekt RAASN. 2010. N3. S. 46-50. (In Russian).
 9. Portnova T. Yu. *Provokaciya kak pedagogicheskij priem dlya razvitiya navy'kov kriticheskogo my'shleniya na zanyatiyax po inostrannomu yazy'ku v texnicheskom vuze* [Provocation as a pedagogical technique for developing critical thinking skills in foreign language classes at a technical university] // Crede Experto: transport, obshhestvo, obrazovanie, yazy'k. 2024. N 1. C. 195-205. URL: <https://journals.rcsi.science/2312-1327/article/view/254506> (data obrashheniya: 04.02.2025). (In Russian).
 10. Topchiy I.V. *Scenarnoe proektirovanie pravovy'x situacij v arxitekturnoj deyatel'nosti* [Scenario design of legal situations in architectural activity] // Obrazovanie. Nauka. Nauchny'e kadry. 2024. N 3. S. 299-308. (In Russian).
 11. Topchiy I.V. *Tipologiya situacii formirovaniya social'no-kommunikativnoj kompetencii arxitekтора* [Typology of the situation of formation of socio-communicative competence of an architect] // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. 2023. N3. S. 108-117. (In Russian).
 12. Turlakova O.E. *Umeniya vnutrikomandnogo vzaimodejstviya studentov v proektnoj deyatel'nosti* [Skills of intra-team interaction of students in project activities] // Cennosti i smysly. 2022. N 6 (82). S.152-167. (In Russian).
 13. Ty'chinina E.I. *Formirovanie kompetentnosti vnutrikomandnogo vzaimodejstviya u bakalavrov e'konomicheskogo profilya* [Formation of competence of intra-team interaction among bachelors of economics] / Diss. kand. ped. nauk. M., 2021. 175 s., s. 75. (In Russian).
 14. Kadam Dipali, Pusawale Swati. *Task Based Approach: An Approach to Develop Writing Skills In English of Engineering Students Leads to Effective Communication Skills* // Journal of Engineering Education Transformations. 2023. N 37. Pp. 62-69. (In English).
 15. Sroufe R., Clauss B. *University Campuses: Living laboratories for transformational programs* // Breakthroughs in Sustainable Business Education. Routledge. 2025. Pp. 90-107. (In English).