

DOI 10.69571/SSPU.2025.94.1.005

УДК 378.14.015.62:376.5

ББК 74.489.4

А.А. НИЯЗОВА,
Ю.М. ГИБАДУЛЛИНА,
А.А. БОБРОВА

**АНАЛИЗ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

A.A. NIYAZOVA,
Y.M. GIBADULLINA,
A.A. BOBROVA

**ANALYSIS OF THE READINESS
OF FUTURE TEACHERS TO IMPLEMENT
INCLUSIVE EDUCATION**

В статье представлен анализ исследований по проблеме формирования готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования. На основе анализа основных понятий уточнено и расширено понятие «готовность будущего педагога к реализации инклюзивного образования». Определены компоненты, критерии, показатели и методики исследования готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования. Представлены результаты опытно-экспериментальной работы. Анализ результатов констатирующего этапа позволил определить проблемы, на решение которых направлены педагогические условия, реализованные на формирующем этапе исследования. Результаты контрольного этапа проанализированы в сравнении с результатами констатирующего этапа, которые показали положительную динамику по всем критериям готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования в экспериментальной группе, что доказывает результативность реализованных педагогических условий.

The article presents an analysis of research on the problem of forming the future teacher's readiness to implement inclusive education. Based on the analysis of the basic concepts, the concept of «future teacher's readiness to implement inclusive education» has been clarified and expanded. The components, criteria, indicators and methods of studying the readiness of future teachers to implement inclusive education are defined. The results of experimental work are presented. The analysis of the results of the ascertaining stages allowed us to identify the problems that the pedagogical conditions implemented at the formative stage of the study are aimed at solving. The results of the control stage are analyzed in comparison with the results of the ascertaining stage, which showed positive dynamics according to all criteria of the future teacher's readiness to implement inclusive education in the experimental group, which proves the effectiveness of the implemented pedagogical conditions.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: готовность, инклюзивное образование, готовность будущего педагога к реализации инклюзивного образования, инклюзивная готовность, компоненты готовности, будущий педагог.

KEY WORDS: readiness, inclusive education, future teacher's readiness to implement inclusive education, inclusive readiness, components of readiness, future teacher.

ВВЕДЕНИЕ. Реализация инклюзивного образования обозначена в числе приоритетных задач государственной политики по созданию условий для качественной жизнедеятельности лиц с ограниченными возможностями здоровья. Актуальность инклюзивного образования подчеркнута нормативно-правовыми документами: Конституция Российской Федерации, Закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998), Письмо Министерства образования и науки РФ «О создании условий для получения

образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами» (2008), Закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Концепция федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (2016) и т.д.

Инклюзивное образование — это «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» (ст. 2, п. 27 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации»). Эффективность инклюзивного образования зависит от готовности педагогов к его реализации, которая закреплена в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» в трудовых функциях учителя «освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся ...» (Профстандарт).

Методологическую основу исследования готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования составили системно-деятельностный, компетентностный и средовой подходы.

ЦЕЛЬ статьи — анализ научных исследований, посвященных изучению инклюзивного образования и профессиональной подготовки педагогов к его реализации и описание полученных результатов по оценке готовности будущего педагога к инклюзивному образованию.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Основными материалами исследования выступили: научные труды, педагогический опыт вузов (БУ «Сургутский государственный педагогический университет», Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал ТюмГУ). Основные методы исследования: теоретические: анализ и синтез; эмпирические методы: педагогический эксперимент; диагностические методики: методика «Изучение отношения будущих педагогов к ценностям инклюзивного образования» (адаптированный вариант, В.В. Хитрюк); тестирование; методика «Оценка способности решения профессиональных задач» (адаптированный вариант, Кузьмина О.С.); методика «Определение уровня педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишников); количественный и качественный анализ полученных результатов, метод математической статистики (критерий Фишера).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Анализ ряда исследований в области инклюзивного образования (В.В. Хитрюк [13;14], И.Н. Хафизуллина [12]) показал проблему обеспечения школ педагогическими кадрами, учитывающими следующие его компоненты: равный доступ к получению образования обучающимися, учет их индивидуальных возможностей и особых образовательных потребностей, развитие потенциала каждой личности в образовательном процессе, в том числе обучающихся с ОВЗ; интеграцию процесса обучения нормотипичных обучающихся и обучающихся с ОВЗ и т.д. Выше обозначенные компоненты инклюзивного образования предъявляют требования к современному педагогу готовому к реализации инклюзивного образования.

Для понимания содержания основного понятия «готовность будущего педагога к реализации инклюзивного образования» обратимся к понятию «готовность», рассматриваемое как «установка личности на определенный вид деятельности» [8]. Готовность педагогов к педагогической деятельности исследователи В.А. Сластенин и Г.В. Ахметжанова определяют, как совокупность требований к педагогу, включающего его личностные качества и профессиональную компетентность [2; 11].

Согласно исследованиям Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Е.П. Ильина, Н.Д. Левитова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, выделяют несколько уровней готовности педагога: личностный, связанный с проявлением определённых качеств и умений; функциональный, связанный с выполнением трудовых действий, в соответствии с требованиями к педагогу;

личностно-деятельностный, связанный с интеграцией качеств педагога — личностных и профессиональных в процессе выполнения определенных ролей и функций педагогом в условиях инклюзивного образования.

Исходя из анализа понятий «готовность» и «профессиональная готовность» проанализируем основное понятие исследуемой нами проблемы «готовность педагога к реализации инклюзивного образования», которое рассмотрено рядом исследователей как:

- «...устойчивое интегративное качество личности, проявляющееся через положительное и осознанное отношение к этой деятельности и реализуемое на основе системы знаний и умений, необходимых для ее осуществления» (О.В. Бонин) [4, с. 50].
- «...совокупность знаний и представлений об особенностях учащихся с ограниченными возможностями здоровья, владение способами и приемами работы с этими обучающимися в условиях инклюзивного образования, а также сформированность определенных личностных качеств, обеспечивающих устойчивую мотивацию к данной деятельности» (Ю.В. Шумиловская) [15];
- «...персонифицированный и непрерывный процесс развития профессиональной компетентности педагогов, направленный на достижение гуманистических целей и становление педагогических ценностей, в результате которого у педагогов формируется способность решать профессиональные задачи в области инклюзивного образования» (Кузьмина О.С.) [9].

Близким понятием к исследуемому нами понятию является инклюзивная готовность, которая в исследовании В.В. Хитрюк рассмотрена как «комплекс компетенций, предопределяющих намерения и способность педагога к эффективной профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзивного образовательного пространства» [13].

Для эффективной организации экспериментального исследования по оценке готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования выделим ее компоненты на основе анализа научных работ различных авторов (таблица 1).

Таблица 1. Компоненты готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования

№	Компоненты готовности	Авторы
1	Мотивационный, операциональный (познавательный), ориентационный, эмоционально-волевой, оценочный.	М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович [6]
2	Мотивационно-ценностный, операционально-деятельностный, рефлексивно-оценочный.	О.С. Кузьмина [9]
3	Личностный, когнитивный, деятельностный.	О.В. Бонин [4]
4	Мотивационный, когнитивный, креативный и деятельностный.	Ю.В. Шумиловская [15]
5	Когнитивный, эмоциональный, мотивационно-когнитивный, рефлексивный и коммуникативный.	В.В. Хитрюк [14]
6	Мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, ценностно-смысловой.	Д.В. Воробьева [5]
7	Аксиологический, эмоционально-мотивационный, когнитивный, коммуникативный, рефлексивный, операционально-компетентностный.	Н.Н. Малярчук [10]

Из материалов, представленных в таблице, следует, что наиболее часто встречаемые в исследованиях мотивационный, когнитивный (познавательный), деятельностный (операциональный) и рефлексивно-оценочный компоненты готовности.

Исходя из анализа основных понятий нами уточнено ключевое понятие нашего исследования. Готовность будущего педагога к реализации инклюзивного образования — это «интегративное качество личности педагога, включающее в себя ценностные установки и мотивацию к осуществлению педагогической деятельности, знания и умения,

необходимые для организации процессов обучения и воспитания обучающихся, в том числе с ОВЗ, способность к самооценке и анализу действий в условиях инклюзивного образования» [13].

В период с 2022 по 2024 гг. осуществлялась опытно-экспериментальная работа на базе Сургутского государственного педагогического университета и Тобольского педагогического института им. Д. И. Менделеева (филиал ТюмГУ) по формированию готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования. В исследовании приняло участие 160 студентов — будущих педагогов направления 44.03.05 и 44.03.01 Педагогическое образование. Исходя из структурных компонентов готовности, определены ее критерии, показатели и соответствующие методики, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2. Критерии, показатели и методики исследования готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования

№	Критерии	Показатели	Методики
1	Мотивационно-ценностный (МЦК)	Мотивация и интерес к педагогической деятельности, ценностное отношение к инклюзии и направленность личности к саморазвитию и совершенствованию.	Методика «Изучение отношения будущих педагогов к ценностям инклюзивного образования» (В. В. Хитрюк).
2	Когнитивный (КК)	Знания: психолого-педагогические (требования к личности педагога); специальные (инклюзия, инклюзивное образование, современные методы обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и т. д.).	Тест «Специальная педагогика и психология», «Основы инклюзивного образования» (авторские). Методика диагностики инклюзивной готовности педагога (когнитивный компонент) (В. В. Хитрюк).
3	Деятельностный (ДК)	Владение умениями, способами и приемами профессиональной деятельности в области инклюзивного образования; умение взаимодействовать с субъектами образовательного процесса.	1. Методика «Оценка способности решения профессиональных задач» (адаптированный вариант, Кузьмина О. С.). 2. Методика диагностики инклюзивной готовности будущих педагогов (коммуникативный компонент В. В. Хитрюк).
4	Рефлексивно-оценочный (РОК)	Умение управлять профессиональными действиями; оценка и самооценка своей готовности к инклюзивному образованию.	1. Методика «Определение уровня педагогической рефлексии» (Е. Е. Рукавишникова). 2. Методика диагностики инклюзивной готовности педагога (рефлексивный компонент) (В. В. Хитрюк).

На констатирующем этапе исследования опытно-экспериментальной работы проведена первичная диагностика по вышеуказанным методикам, которые обобщены по уровням всех критериев и представлены в таблице 3.

Таблица 3. Обобщенные показатели готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования

Группы Уровни	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	МЦК	КК	ДК	РОК	МЦК	КК	ДК	РОК
Высокий	12,5	13,7	15	12,5	10	12,5	11,2	15
Средний	45	42,5	43,8	45	45	42,5	43,7	42,5
Низкий	42,5	43,8	41,2	42,5	45	45	40	42,5

Наглядно представим полученные результаты констатирующего этапа экспериментальной группы по всем критериям их готовности (рис. 1.).



Рис. 1. **Обобщенные результаты сформированности готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования (экспериментальная группа, констатирующий этап, %)**

Для сравнения полученных результатов контрольной группы с экспериментальной представим полученные результаты на рисунке 2.



Рис. 2. **Обобщенные результаты сформированности готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования (контрольная группа, констатирующий этап, %)**

Из представленных результатов видно, что в экспериментальной и контрольной группах значения по всем критериям готовности близки друг другу. Анализ результатов констатирующего этапа позволил нам выделить следующие актуальные проблемы:

- недостаточное проявление аксиологической направленности в инклюзивном образовании и низкий уровень интереса и мотивации к педагогической деятельности в условиях инклюзии;
- фрагментарность психолого-педагогических и специальных знаний, необходимых в рамках инклюзивного образования;
- трудности в выборе способов, методов и приемов работы в инклюзивном образовании, в организации взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- недостаточность навыков рефлексивного анализа и самоанализа действий в инклюзивном образовании.

На решение выше обозначенных проблем выделен следующий комплекс условий:

- усиление мотивации к педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования через участие будущих педагогов в социально-значимой, креативной и проектной деятельности, событиях инклюзивной направленности;
- активизация учебной деятельности будущих педагогов через включение в содержание изучаемых дисциплин модулей, тем и заданий по инклюзивному образованию;
- развитие проектировочных, организационных, методических умений у будущих педагогов, необходимых для работы и взаимодействия с субъектами образовательного процесса в инклюзивном классе;
- раскрытие способностей у будущего педагога к осуществлению рефлексии собственных профессиональных действий в условиях инклюзии через индивидуальные программы саморазвития, тренинги, краткосрочные курсы и т.д.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы реализован комплекс педагогических условий по формированию готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования. При реализации первого условия аксиологическая составляющая готовности будущего педагога формировалась в процессе активного включения студентов в волонтерскую деятельность, в том числе в инклюзивное добровольчество как форму, объединяющую студентов как с нормой развития, так и ОВЗ [3]. Студенты-будущие педагоги приняли участие в реализации проектов инклюзивной направленности «Творческие мастерские «Сотвори Добро», «Кейс-чемпионат для обучающихся с ОВЗ «Решай и действуй»» и др. Важной составляющей в формировании готовности стало использование событийности как особого свойства со-организованности ценностно-значимых человеческих отношений через участие в актуальных событиях инклюзивной направленности города, региона, страны. Такими мероприятиями стали: II Всероссийский Форум «Инклюзивная школа. Успешность каждого ребёнка»; Международный инклюзивный форум лидеров социальных изменений «Территория Ритма».

Реализация второго условия по активизации учебной и познавательной деятельности будущих педагогов осуществлялась на занятиях с включением в их содержание тем и заданий по инклюзивному образованию. Так, в рамках участия СурГПУ во Всероссийском проекте «Духовно-нравственный код России» в дисциплину «Педагогика» включен раздел «Инклюзия в профессиональной сфере», где рассматриваются этические основы инклюзивного образования, технология инклюзивного взаимодействия, психолого-педагогические особенности лиц с ОВЗ и инвалидностью. Изучение дисциплины «Основы инклюзивного образования» формирует у будущих педагогов знания об инклюзии и инклюзивном образовании, инклюзивной модели образования и умения проектировать деятельность субъектов образовательного процесса. Дисциплина «Специальная педагогика и психология» обеспечивает формирование профессиональных знаний и умений определять ООП обучающихся с ОВЗ, разрабатывать компоненты АОП и планировать процессы обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ.

В процессе изучения вышеуказанных дисциплин для активизации учебной деятельности использованы технология проблемного и контекстного обучения, кейс-технология с использованием метода мозгового штурма.

Реализация третьего условия осуществлялась в рамках изучения дисциплин «Педагогика», «Практикум по работе с детьми с ОВЗ», где на практических занятиях активно использовались кейсы, обеспечивающие развитие практических умений у будущих педагогов, необходимых для решения педагогических задач по взаимодействию с субъектами образовательного процесса в условиях инклюзии.

Развитию практических умений способствовали цифровые методические конструкторы, учитывающие определенные нозологии обучающихся [7]. Важный аспект для работы в инклюзивном образовании — это выбор содержания и методик преподавания учебных дисциплин в инклюзивном классе, которые отрабатывались на занятиях по методикам преподавания и специальной педагогике.

Реализация четвертого условия осуществлялась в рамках организованного тренинга «Развитие уверенности и самооценки» и реализации программы «Развитие рефлексивных умений». Отметим, что свои изменения будущие педагоги после тренингов записывали в индивидуальные дневники, что также способствовало развитию рефлексивных навыков самоанализа и оценки собственных действий.

Вторичная диагностика на контрольном этапе показала положительную динамику по всем критериям в экспериментальной группе (таблица 4), а именно: по мотивационно-ценностному критерию (МЦК) на 22,5% (с 12,5% до 35%), по когнитивному (КК) — на 28,5% (с 13,7% до 42,2%), деятельностному (ДК) — на 27,5% (с 15% до 42,5%), рефлексивно-оценочному (РОК) — на 25% (с 12,5% до 37,5%).

Таблица 4. Сравнительные результаты сформированности уровней готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования (экспериментальная группа, констатирующий и контрольный этапы, %)

Группы Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	МЦК	КК	ДК	РОК	МЦК	КК	ДК	РОК
Высокий	12,5	13,7	15	12,5	35	41,2	42,5	37,5
Средний	45	42,5	43,8	45	50	52,2	45	43,8
Низкий	42,5	43,8	41,2	42,5	15	6,6	12,5	18,7

Проведенная беседа и организованное наблюдение позволили детально фиксировать следующие изменения у будущих педагогов — это выраженность инклюзивных ценностей, удовлетворенность от выбора профессии и своей роли как педагога в инклюзивном образовании, умений взаимодействовать с обучающимися с ОВЗ и их родителями. Представим в сравнении результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной группы (рис. 3) по уровням готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования.

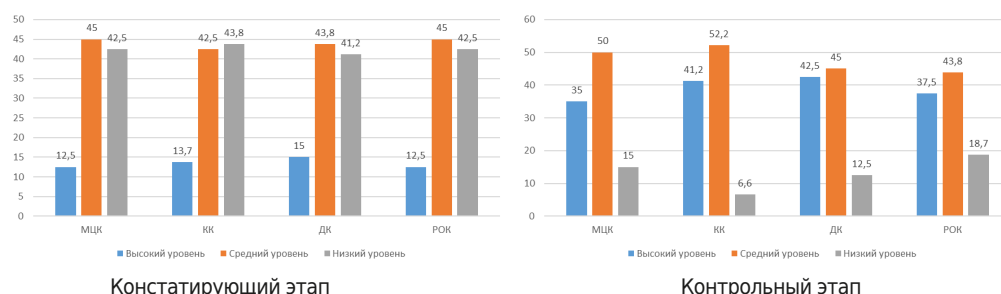


Рис. 3. Сравнительные результаты сформированности уровней готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования (экспериментальная группа, констатирующий и контрольный этапы, %)

Отметим незначительные сдвиги в контрольной группе, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5. Сравнительные результаты сформированности уровней готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования (контрольная группа, констатирующий и контрольный этапы, %)

Группы Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	МЦК	КК	ДК	РОК	МЦК	КК	ДК	РОК
Высокий	10	12,5	11,2	15	15	17,5	18,7	22,5
Средний	45	42,5	43,7	42,5	50	47,5	45	40
Низкий	45	45	40	42,5	35	35	36,3	37,5

В контрольной группе изменения произошли за счет тем, определенных в рамках рабочих программ дисциплин в области инклюзивного и специального образования и участия в мероприятиях инклюзивной направленности по желанию. По мотивационно-ценностному (МЦК), когнитивному критерию (КК) прирост составил 5%, по деятельностному (ДК) — на 7,5%, рефлексивному оценочному (РОК) — 7,5%.

Представим наглядно в сравнении результаты констатирующего и контрольного этапов контрольной группы (рис. 4) по уровням готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования.

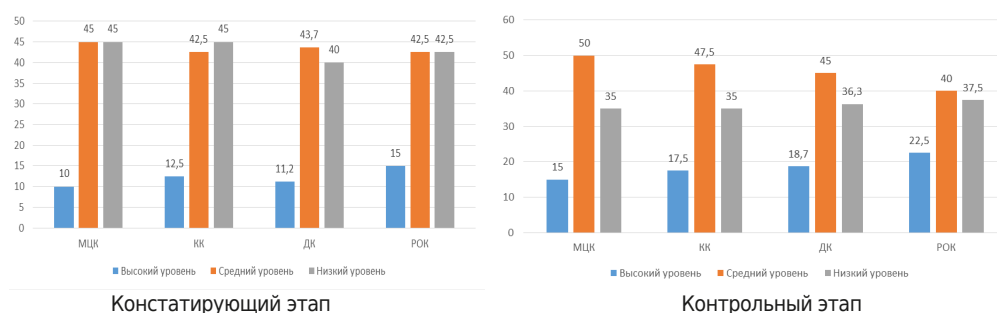


Рис. 4. Сравнительные результаты сформированности уровней готовности будущих педагогов к реализации инклюзивного образования (контрольная группа, констатирующий и контрольный этапы, %)

Анализ полученных результатов свидетельствует об эффективности реализованных нами условий и комплекса мероприятий в экспериментальной группе, что подтверждено критерием Фишера.

Представим результаты статистической обработки по мотивационно-ценностному ($\Phi_{\text{эмп}} = 3,95$; $\Phi_{\text{кр}} = 2,31$ для $P \leq 0,01$ и $\Phi_{\text{кр}} = 1,64$ для $P \leq 0,05$), когнитивному ($\Phi_{\text{эмп}} = 4,62$; $\Phi_{\text{кр}} = 2,31$ для $P \leq 0,01$ и $\Phi_{\text{кр}} = 1,64$ для $P \leq 0,05$), деятельностному ($\Phi_{\text{эмп}} = 4,74$; $\Phi_{\text{кр}} = 2,31$ для $P \leq 0,01$ и $\Phi_{\text{кр}} = 1,64$ для $P \leq 0,05$), рефлексивному критериям ($\Phi_{\text{эмп}} = 4,36$; $\Phi_{\text{кр}} = 2,31$ для $P \leq 0,01$ и $\Phi_{\text{кр}} = 1,64$ для $P \leq 0,05$), доказывающие гипотезу H_1 о том, что уровень готовности будущего педагога к инклюзивному образованию на контрольном этапе достоверно выше, чем на констатирующем.

Проведенное исследование показало, что для будущих педагогов с высоким уровнем готовности к реализации инклюзивного образования характерны:

- выраженная аксиологическая направленность и ценностное отношение к инклюзии, интерес к профессии педагога инклюзивного образования, обеспечивающий их мотивацию и дальнейшее саморазвитие;
- объемные и содержательные знания (психолого-педагогические, специальные), необходимые для реализации инклюзивного образования, решения задач обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ;
- умения (организационные, проектировочные, коммуникативные и т.д.), влияющие на эффективность деятельности педагога в инклюзивном классе, его взаимодействия с субъектами образовательного процесса и т.д.
- наличие рефлексивного анализа, оценки, самооценки своих действий в инклюзивном образовании.

ВЫВОДЫ. Таким образом, проведенное нами исследование позволило определить актуальность процесса формирования готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования, о чем свидетельствуют нормативно-правовые документы, данные по обучающимся с ОВЗ, исследования ученых.

Выявленные проблемы на основе результатов констатирующего этапа позволили выработать педагогические условия, которые были реализованы на формирующем этапе исследования.

Полученные результаты вторичной диагностики на контрольном этапе показали положительную динамику по всем критериям в экспериментальной группе, тогда как в контрольной группе отмечаем лишь незначительные изменения. Сравнительный анализ полученных результатов экспериментальной и контрольной групп показал эффективность реализованных нами педагогических условий формирования готовности будущего педагога к реализации инклюзивного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алехина С.В. Инклюзивное образование и психологическая готовность учителя // Вестник МГППУ. Сер. Педагогика и психология. М., 2012. № 4. С. 118–127.
2. Ахметжанова Г.В. Инновационный подход в формировании готовности личности к педагогической деятельности // Вектор науки ТГУ. 2012. № 1(19). С. 227–230.
3. Боброва А.А., Ниязова А.А., Гибадуллина Ю.М. Волонтерство как средство формирования социокультурных ценностей у будущих педагогов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2021. № 2 (февраль). С. 53–68. URL: <http://e-koncept.ru/2021/211008.htm>. (дата обращения: 15.01.2024).
4. Бонин О.В. К проблеме подготовки педагогических кадров в сфере инклюзивного образования: специфика профессиональной компетентности // СПО. 2013. № 1. С. 49–51.
5. Воробьева Д.В. Понятие психологической и профессиональной готовности педагогов в работе с детьми с ОВЗ в инклюзивной практике // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сборник статей по Материалам 10-й Международной научно-практической конференции. Новосибирск: СибАК, 2011. Ч. 1. С. 87–92.
6. Дьяченко М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко. Минск: Университетское, 1985. 208 с.
7. Жаворонко Е.С., Коротовских Т.В., Ниязова А.А. Применение цифровых методических конструкторов в профессиональной подготовке будущего педагога к реализации инклюзивного образования // Педагогика. Вопросы теории и практики. Том 9. Выпуск 11. 2024. URL: <https://pedagogy-journal.ru/article/ped20240142/fulltext> (дата обращения: 15.01.2025).
8. Кетриш Е.В. Готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования: монография / Е. В Кетриш. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. 120 с.
9. Кузьмина О.С. Подготовка педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: диссертация ... кандидата педагогических наук / О.С. Кузьмина. Омск, 2015. 319 с.
10. Малярчук Н.Н. Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования / Н. Н. Малярчук, Л.М. Волосникова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 251–267.
11. Сластенин В.А. Личность учителя и ее формирование в педагогическом институте // Вопросы педагогики высшей школы: Материалы научной конференции по вопросам вузовской педагогики. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1969. С. 9–11.
12. Хафизуллина И.Н. Формирование инклюзивной компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / И.Н. Хафизуллина. Астрахань, 2008. 22 с.
13. Хитрюк В.В. Формирование инклюзивной готовности будущих педагогов в условиях высшего образования: диссертация ... доктора педагогических наук / В.В. Хитрюк. Калининград, 2015. 390 с.
14. Хитрюк В.В., Симаева И.Н. Методика диагностики и мониторинга инклюзивной готовности педагогов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. 1 (28). С. 104–108.
15. Шумиловская Ю.В. Подготовка будущего учителя к работе с учащимися в условиях инклюзивного образования: автореферат диссертации... кандидата педагогических наук / Ю.В. Шумиловская. Шуя, 2011. 26 с.

REFERENCES

1. Alekhina S.V. *Inkluzivnoe obrazovanie i psihologicheskaja gotovnost' uchitelja* [Inclusive education and psychological readiness of teachers] // Vestnik MGPPU. Ser. Pedagogika i Psichologiya. M., 2012. № . 4. S. 118–127. (In Russian).
2. Akhmetzhanova G.V. *Innovatsionnyj podhod v formirovanii gotovnosti lichnosti k pedagogicheskoy dejatel'nosti* [An innovative approach to the formation of personal readiness for pedagogical activity] // Vector nauki TGU. 2012. № 1(19). S. 227–230. (In Russian).

3. Bobrova A.A., Niyazova A.A., Gibadullina Yu. M. *Volonterstvo kak sredstvo formirovaniya sotsiokul'turnykh tsennostey u budushchikh pedagogov* [Volunteering as a means of forming socio-cultural values in future teachers] // Nauchno-metodicheskiy elektronniy zhurnal "Koncept". 2021. No. 2 (February). S. 53–68. URL: <http://e-koncept.ru/2021/211008.htm>. (data obrashheniya: 15.01.2025). (In Russian).
4. Bonin O.V. *K probleme podgotovki pedagogicheskikh kadrov v sfere inkluzivnogo obrazovaniya: spetsifika professional'noj kompetentnosti* [On the problem of teacher training in the field of inclusive education: the specifics of professional competence] // SPO. 2013. № 1. S. 49–51. (In Russian).
5. Vorobyeva D.V. *Ponjatie psihologicheskoy i professional'noj gotovnosti pedagogov v rabote s det'mi s OVZ v inkluzivnoj praktike* [The concept of psychological and professional readiness of teachers in working with children with disabilities in inclusive practice] // Lichnost, sem'ja i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psihologii: sbornik statej po materialam 10j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Novosibirsk: SibAK, 2011. Part 1. S. 87–92. (In Russian).
6. Dyachenko M.I. *Gotovnost' k dejatel'nosti v naprjazhennykh situatsiyah: psihologicheskij aspekt* [Readiness for activity in stressful situations: a psychological aspect] / M.I. Dyachenko, L.A. Kandybovich, V.A. Ponomarenko. Minsk: Universitetskoe, 1985. 208 s. (In Russian).
7. Zhavoronko E.S., Korotovskikh T.V., Niyazova A.A. *Primenenie tsifrovyykh metodicheskikh konstruktorov v professional'noj podgotovke budushchego pedagoga k realizatsii inkluzivnogo obrazovaniya* [The use of digital methodological designers in the professional training of future teachers for the implementation of inclusive education] // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. Tom 9. Vypusk 11. 2024. <https://pedagogy-journal.ru/article/ped20240142/fulltext>. (data obrashheniya: 15.01.2025). (In Russian).
8. Ketrish E.V. *Gotovnost' pedagoga k rabote v usloviyakh inkluzivnogo obrazovaniya* [Teacher's willingness to work in inclusive education]: a monograph. To Ketrish. Yekaterinburg: Izd-vo Ros. gos. prof.-ped. un-ta, 2018. 120 s. (In Russian).
9. Kuzmina O.S. *Podgotovka pedagogov k rabote v usloviyakh inkluzivnogo obrazovaniya* [Preparation of teachers for work in inclusive education]: dissertatsiya ... kandidata pedagogicheskikh nauk / O.S. Kuzmina. Omsk, 2015. 319 s. (In Russian).
10. Malyarchuk N.N. *Gotovnost' pedagogov k rabote v usloviyakh inkluzivnogo obrazovaniya* [Teachers' readiness to work in inclusive education] / N.N. Malyarchuk, L.M. Volosnikova // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. 2015. Vol. 1.No. 4 (4). S. 251–267. (In Russian).
11. Slastenin V.A. *Lichnost' uchitelja i ee formirovanie v pedagogicheskom institute* [The personality of a teacher and its formation in a pedagogical institute] // Voprosy pedagogiki vysshej shkoly: Materialy nauchnoj konferencii po voprosam vuzovskoy pedagogiki. Tomsk: Publishing House Vol. University, 1969. S. 9–11. (In Russian).
12. Khafizullina I.N. *Formirovanie inkluzivnoj kompetentnosti buduschih uchitelej v protsesse professional'noj podgotovki* [Formation of inclusive competence of future teachers in the process of professional training]: avtoreferat dissertatsii ... kandidata pedagogicheskikh nauk / I.N. Khafizullina. Astrakhan, 2008. 22 s. (In Russian).
13. Khitryuk V.V. *Formirovanie inkluzivnoj gotovnosti buduschih pedagogov v usloviyakh vysshego obrazovaniya* [Formation of inclusive readiness of future teachers in higher education]: dissertatsiya ... doktora pedagogicheskikh nauk / V.V. Khitryuk. Kaliningrad, 2015. 390 s. (In Russian).
14. Khitryuk V.V., Simaeva I.N. *Metodika diagnostiki i monitoringa inkluzivnoj gotovnosti pedagogov* [Methods of diagnostics and monitoring of inclusive readiness of teachers]. Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. 1 (28). S.104–108. (In Russian).
15. Shumilovskaya Yu. V. *Podgotovka budushchego uchitelja k rabote s uchashchimisya v usloviyakh inkluzivnogo obrazovaniya* [Preparing a future teacher to work with students in inclusive education]: avtoreferat dissertatsii ... kandidata pedagogicheskikh nauk / Yu. V. Shumilovskaya. Shuya, 2011. 26 s. (In Russian).