

DOI 10.69571/SSPU.2024.93.6.009

УДК 662.7:94(571.1)»19»

ББК 63.3(253.3)632-2

Е.В. БОДРОВА,
В.В. КАЛИНОВ**НАЧАЛО ОСВОЕНИЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ
НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОВИНЦИИ:
АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ**E.V. BODROVA,
V.V. KALINOV**THE BEGINNING OF THE DEVELOPMENT
OF THE WEST SIBERIAN OIL AND GAS
PROVINCE: ALTERNATIVE APPROACHES**

На основе в настоящее время рассекреченных архивных документов исследуется проблема существования различных подходов к освоению Западно-Сибирской нефтегазовой провинции. Доказано, что в действительности существовало несколько вариантов освоения Западной Сибири, и в условиях осложнившейся экономической ситуации в СССР в начале 1960-х гг. центральным партийно-государственным органам следовало срочно определиться с приоритетами. Формулируется вывод о том, что во многом энергия и предприимчивость сторонников форсированных темпов создания мощного нефтегазового комплекса в этом регионе предопределило выбор стратегии. Изученные опубликованные и архивные документы свидетельствуют не только об особом внимании, которое стало уделяться в этот период властными органами нефтедобывающим отраслям, но и позволяют определить механизмы реализации масштабных проектов, факторы, влиявшие на выбор курса, рассмотреть позитивные и негативные последствия.

Based on currently declassified archival documents, the problem of the existence of various approaches to the development of the West Siberian oil and gas province is being investigated. It is proved that in reality there were several options for the development of Western Siberia, and in the conditions of the complicated economic situation in the USSR in the early 1960s, the central party and state bodies urgently needed to determine priorities. The conclusion is formulated that, in many ways, the energy and entrepreneurial spirit of supporters of the accelerated pace of creating a powerful oil and gas complex in this region predetermined the choice of strategy. The studied published and archival documents indicate not only the special attention that the authorities began to pay to the oil-producing industries during this period, but also allow us to determine the mechanisms for implementing large-scale projects, the factors that influenced the choice of course, to consider the positive and negative consequences.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Западно-Сибирская нефтегазовая провинция, альтернативы развития, нефтегазовый комплекс, форсированное освоение.

KEY WORDS: West Siberian oil and gas province, development alternatives, oil and gas complex, accelerated development.

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность исследования определяется особым значением нефтегазового фактора в отечественной истории последних десятилетий. Формирование нефтегазового комплекса стало одним из грандиозных общенациональных проектов, реализуемых в позднесоветский период. Ряд сюжетов, связанных с формированием мощного нефтегазового комплекса (НГК) страны в 1960-1970-е гг., требует более пристального, основанного на ставших к настоящему времени доступными архивных документов. Целый ряд проблем, связанных с освоением Западной Сибири в эти годы, освещен в публикациях последних лет [7]. Так, М.В. Славкиной, на наш взгляд, совершенно справедливо характеризуются принятые властью

решения в отношении форсированного освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции (ЗСНГП) как вынужденные, обусловленные необходимостью решения задач дальнейшей модернизации [19, с. 5–48]. В.П. Карпов в целом негативно оценивает выбранный руководством курс, основанный на принципе «максимум добычи — минимум подготовленных условий», объясняя ставку на подобную стратегию склонностью экономической системы к экстенсивному саморасширению [4, с. 34].

Представляет интерес и проблема противоборства альтернативных подходов к социально-экономическому развитию региона. Так, Е.А. Хромовым рассматривались варианты руководства Тюменской области (форсированное становление НГК) и Томской области (осуществление горно-металлургических проектов) [21, с. 26].

Напомним, что И.М. Губкин пытался привлечь внимание руководства страны еще в 1931 г., но лишь в 1948 г. была создана Тюменская нефтеразведочная экспедиция. Была подтверждена возможность добычи нефти и газа в северной части Западно-Сибирской низменности уже в начале 1950-х гг. [8, с. 72–73]. Однако точку в дискуссиях поставило открытие в 1953 г. знаменитого Березовского месторождения [1, с. 268].

Согласимся с исследователями, настаивающими на вынужденном характере принятых руководством страны решений об ускоренных темпах освоения ЗСНГП. В начале 1960-х гг. снизились темпы прироста добычи в прежних районах, обнадеживали возможности экспорта углеводородов, одновременно увеличивались потребности в сырье экономики, и углеводородов [5, с. 232]. Одновременно возрастали потребности промышленности и транспорта, перспективными представлялись и планы в отношении экспорта.

ЦЕЛЬ. На основе рассекреченных архивных документов исследовать вопрос о существовании в 60-е гг. прошлого столетия различных подходов по освоению Западно-Сибирской нефтегазовой провинции.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Значительное количество рассекреченных в настоящее время документов Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), и прежде всего фонда аппарата ЦК КПСС — докладные записки, отчеты, выступления крупных ученых, руководителей научных учреждений, отдельных чиновников, отвечающих за экономическое развитие страны, дают возможность более полно рассмотреть вопрос о принятии решений, связанных со становлением Западно-Сибирского нефте-газового комплекса.

Методологической базой исследования является теория модернизации. В ряду определяющих особенности российской модели модернизации нами выделяется так называемый нефтегазовый фактор.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Промышленное освоение открытых в Западной Сибири нефтяных и газовых месторождений началось на рубеже 1963–1964 гг., когда 4 декабря 1963 года было утверждено специальное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 1208 [10], согласно которому создавалось объединение «Тюменнефтегаз». Это событие стало вехой в эволюции государственной нефтегазовой политики СССР. Одним из значимых факторов для изменения курса, интенсификации формирования мощного нефтегазового комплекса страны стала, действительно, весьма сложная ситуация в экономике.

Об этом свидетельствует целый ряд документов и материалов. Так, 28 августа 1964 г. в ЦК КПСС и Совет Министров СССР руководство Госплана СССР были направлены план развития народного хозяйства на 1966–1970 гг.» и сопровождающий этот документ доклад, в котором констатировались серьезные проблемы и трудности в экономике, отставание по многим показателям от США. В частности, по производительности труда, производству нефти (55% по сравнению с США) и газа (22%) [13, л. 102, 104]. В докладе обосновывались выводы о невозможности выполнить плановые задания в 1970 г. [13, л. 20–21].

Для достижения намеченных в 1961 г. целей следовало срочно определить приоритеты, обеспечить перераспределение средств, использовать оптимальные механизмы для реализации первоочередных задач. Очевидной становилась необходимость улучшения структуры

топливного баланса страны, обеспечения высоких темпов развития нефтегазовой промышленности [13, л. 35]. Это требовало и ввода новых мощностей, и активизации работ по освоению месторождений на Кавказе, в Урало-Поволжье, и роста добычи в Азербайджане и в Средней Азии [13, л. 130].

Но главным в этой связи оставался дискуссионным вопрос об оптимальном перераспределении средств: в пользу ли традиционных сырьевых баз с несомненно более благоприятными климатическими условиями [2], либо направление колоссальных затрат на освоение Севера. Сторонником первого варианта был Н.К. Байбаков предлагавший добывать газ прежде всего в Средней Азии, отложив на некоторое время планомерную разработку ЗСНГП [1, с. 280]. Сторонниками ускоренной индустриализации региона уже в середине 1960-х гг. стали министр газовой промышленности А.К. Коротунов, министр нефтяной промышленности В.Д. Шашин, министр геологии А.В. Сидоренко и руководство Тюменского обкома. Они предлагали концентрацию всех ресурсов на самых крупных месторождениях, используя вахтовый методы работы [18, с. 73], корректируя ценовую политику [6], расширяя экспорт [18, с. 146-147].

Документы свидетельствуют об определенных разногласиях между ведомственными и региональными группами, проявившихся, в частности, на Всесоюзном совещании геологов, состоявшемся 24–26 февраля 1965 г. В их основе была борьба за перераспределение основных капиталовложений. Особо активным отстаиванием своей позиции отличалось партийно-хозяйственное руководство Тюменской области [9, с. 195-204; 21].

Частью выступавших предлагался комплексный подход к освоению Западной Сибири, предусматривающий опережающее строительство нефтеперерабатывающих предприятий и производственных баз, масштабное развитие транспорта.

Но в 1965 г. объединение «Тюменнефтегаз» преобразовывалось в главк — Главтюменнефтегаз под руководством В.И. Муравленко, для которого главным приоритетом стали темпы. Уже в 1965 г. Тюмень уже дала первый миллион тонн нефти, во многом благодаря по запасам уникальным месторождениям [21]. Темпы и масштабы работ были невиданными в мировой практике. Это потребовало огромных ресурсов и напряжения сил всей страны.

В этой связи представляют значительный интерес разработанные М.В. Славкиной имитационные модели, которые доказывают, что реализация первого варианта привела бы к серьезным сложностям в экономике в СССР уже в 1970-х гг. [20, с. 192].

Так или иначе стратегия была определена на XXIII съезде КПСС: «Считать важнейшей задачей создание новых нефте— и газодобывающих центров в Западной Сибири, Западном Казахстане и значительное увеличение добычи нефти в старых нефтедобывающих районах» [23, с. 234]. Решение этой задачи потребовало усилий всей страны, предопределив во многом судьбу реформы середины 1960-х гг. [3, с. 460].

Тем не менее, уже к 1965 г. в ЗСНГП было открыто 29 нефтяных и 26 газовых месторождений, причем 80% из них — в Тюменской области [1, с. 284]. Цели достигались, несмотря на то, что в этот период ощущался острый дефицит кадров, жилья, строительных материалов, оборудования и дорог.

Об этих и других проблемах писал в ЦК КПСС 12 января 1967 г. министр нефтедобывающей промышленности СССР В.Д. Шашин. В частности, весьма эмоционально он описывал ситуацию, связанную с паводковыми водами, которые затапливали значительную часть этой территории в весенне-летний период, дефицит запасов камня, глины и песка, отсутствие опыта работы в подобных условиях [14, л. 1], что обусловило невозможность использования большей части используемых ранее организационно-технических решений. Министр признавал, что при составлении проектов оказалось, что для завершения строительства того или иного объекта требовалось средств в 3 раза больше, чем в регионах Урало-Поволжья. Однако Госпланом сумма капитальных вложений с 1966 по 1970 гг. была определена на 388 млн руб. меньше. В этой ситуации министр, признавая наличие различных подходов к решению этой проблемы, предложил найти такие организационные и технические решения, которые

позволили бы добиться намеченного и позволили бы за малые средства получать больше нефти и газа в регионе. Одновременно им были названы и весьма трудно выполнимые условия реализации планов: строительство целой сети автодорог, дамб, способных защитить от паводковых вод, 7–8 городов и рабочих поселков, решение кадровой проблемы и др. Все это требовало огромных средств. В.Д. Шашин предлагал использовать опыт Канады, прежде всего такие методы как закачка воды в пласт, обеспечение надежности промышленного оборудования, средств автоматики, создание системы централизованного диспетчерского управления, строительство гравийных дорог, широкое внедрение вездеходного транспорта, прокладка трубопроводов зимой, вахтовый метод работы и др. Особый акцент министр делал на необходимости закупки по импорту вездеходов, различного оборудования, средств автоматики и диспетчерской системы управления. Стоимость оборудования для двух промыслов оценивалась им примерно 5 млн долларов. На полях документа содержался комментарий о том, что 4 марта 1967 г. было принято соответствующее Постановление ЦК КПСС.

Изученные архивные документы подтверждают, что многое из рекомендованного министром было внедрено в практику. Особую ценность эти нововведения представляли для освоения севера Тюменской области. Еще в 1965 г. Министерство Геологии СССР доложило Правительству о геологических предпосылках открытия крупных газовых месторождений этого региона и необходимости организации там поисковых и геологоразведочных работ с целью создания нового газодобывающего района страны. За кратчайшие сроки силами Главного Тюменского производственного геологического управления были открыты и разведаны крупнейшие по запасам месторождения природного газа — такие как Уренгойское, Заполярное, Медвежье, Губкинское и ряд других. С открытием и разведкой газовых месторождений на севере Тюменской области наша страна по разведанным запасам газа вышла на первое место в мире.

Министерства геологии докладывало, что с целью оценки продуктивности меловых и юрских отложений, залегающих ниже газоносных горизонтов, на крупных месторождениях природного газа на севере области были заложены 11 поисковые скважины, в результате бурения которых удалось получить высокодебитные фонтаны высококачественной нефти на Губкинском и Варьеганской площадях и вскрыть нефтеносные пласты на Уренгойской площади [17, л. 91]. Подобным образом были получены более убедительные геолого-геофизические материалы, чем тогда, когда начинали поиски и разведку газовых месторождений на этих территориях. Данные свидетельствовали о том, что на севере Тюменской области от 62° северной широты и далее к Полярному кругу и к Карскому морю, реально могли быть открыты крупнейшие по запасам нефтяные и газоконденсатные месторождения, что позволяло создать здесь новую крупную сырьевую базу нефтедобывающей и нефтехимической промышленности страны.

По поручению Министерства экспертами была осуществлена оценка прогнозных запасов нефти этого района. По предварительным данным прогнозные геологические запасы нефти составляли не менее 50 млрд т, а прогнозные геологические запасы нефти, содержащиеся в структурах, залегающих под 10 газовыми месторождениями, — не менее 11–12 млрд т [17, л. 92].

В августе 1967 г. Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР рассмотрела и утвердила с правом разработки запасов Мамонтовского и Южно-Балыкинского нефтяных и Заполярного газового месторождений в Тюменской области, открытых и разведанных Главным Тюменским производственным геологическим управлением. Мамонтовское и Южно-Балыкское месторождения были расположены в среднем течении Оби. Продуктивные горизонты залегали на глубине до 2400 м, нефть обладала высоким качеством. Запасы месторождений утверждены в количестве 122,6 млн т по категории В и 373,6 млн — по категории С₁ (суммарно В+С₁ в количестве 496,2 млн т). По своим запасам эта площадь занимала 3-е место в СССР, уступая лишь Арланскому и Ромашкин-

скому нефтяным месторождениям. Расположение на трассе вводимого в эксплуатацию нефтепровода Усть-Балык-Омск обуславливало возможность быстрого использования этих запасов [17, л. 98].

Заполярное газовое месторождение было расположено в северо-восточной части Тюменской области в нижнем течении реки Таз. Продуктивные горизонты залегали на глубине до 1250 м. Запасы месторождения были утверждены по категориям В+С₁ в объеме 1500 млрд м³, в том числе по категории В — 590 млрд м³. По своим запасам Заполярное месторождение являлось одним из крупнейших в мире и в 3 раза превосходило запасы каждого из тогда крупнейших в СССР — Газлинского и Шебелинского газовых месторождений. Месторождение было разведано за 2 года 14 скважинами.

Несмотря на исключительно сложные условия ведения разведки, стоимость подготовки запасов оказалась очень низкой (0,31 коп. за 1000 м³) и не имела себе равных в отечественной практике [17, л. 99].

11 сентября 1967 г. было утверждено Постановление ЦК КПСС «Об открытии и подготовке к разработке Мамонтовского и Южно-Балыкинского нефтяных и Заполярного газового месторождений в Тюменской области» [15, л. 98-99].

Особый интерес для нашего исследования представляют материалы конференции по проблемам развития Тюменской области, состоявшейся 15-18 апреля 1969 г. в Тюмени [16, л. 65-70]. В ее работе принимали участие министерства, ведомства, видные ученые, представители Госплана СССР и РСФСР, проектных и научно-исследовательских организаций, партийные и советские работники — всего 1150 чел. Было заслушано 237 докладов. В выступлениях, в принятом постановлении подтверждалась высокая экономическая эффективность ускоренного развития нефтегазовых и других отраслей промышленности в Тюменской области. Только предприятия Главтюменьнефтегаза обеспечили в 1969 г. почти половину прироста добычи нефти в стране и должны были добыть свыше 20 млн т нефти. Более 9 млрд м³, как планировалось, должны были получить предприятия Урала [16, л. 65-66].

Выступавшие особо подчеркивали, что генеральным направлением в освоении природных богатств следовало считать перспективную заботу о внедрении новейших достижений науки и техники, автоматизации, телемеханики, обеспечивающие наивысшую производительность труда. Одновременно отмечалось, что себестоимость добываемой нефти и газа должна была стать намного ниже среднеотраслевой.

Однако в качестве наиболее серьезной проблемы определялось медленное освоение северной части Тюменской области, где были открыты более трех лет назад месторождения, оценочные запасы которых определялись в 10-11 трлн м³, но в промышленную разработку они оказались не вовлечены. Это, подчеркивали участники, наносило значительный экономический ущерб народному хозяйству. Наряду с работами по созданию сверхмощных газопроводов требовалось строительство ряда тепловых электростанций на базе использования природного газа севера Тюменской области и подачи электроэнергии на Урал и в Центр страны. Резолюция завершалась выводом о решающем значении предстоящей пятилетки для превращения Тюменской области в энергетический центр страны [16, л. 67].

Острые дискуссии вызвала проблема энерготопливоемких производств. Резкой критике одновременно была подвергнута практика ускоренного развития подобных производств в европейской части СССР, тогда как основной источник топлива и нефтехимического сырья находился в Сибири. Чтобы передать нефть и газ в Центр страны приходилось строить трубопроводный транспорт большой протяженности. Между тем каждая тонна условного топлива, использованная на месте, могла бы дать на 5 руб. прибыли больше, чем если бы это топливо использовать в европейской части [16, л. 67]. Поэтому было признано целесообразным ускорить сооружение комплекса нефтепереработки и нефтехимии в районе Тобольска.

Кроме того, участники конференции настаивали на необходимости прекращения работ по проектированию строительства Нижне-Обской ГЭС как «мешающей развитию нефтега-

зодобывающей промышленности страны», использованию пойм Оби и Иртыша для производства корма для сельского хозяйства, не отвечал этот проект и задачам рыбного хозяйства. В целом документы, утвержденные участниками конференции, свидетельствовали не только о достаточно критических настроениях, но и о стремлении находить наиболее оптимальные варианты решения весьма сложных задач. Констатировалось значительное отставание энергетического строительства, электростанций, линий электропередач. Требовало больших усилий дорожное строительство, развитие трубопроводного транспорта. Следовало обеспечить опережающие темпы развития мощностей строительной индустрии и промышленности строительных материалов; поднять качество градостроительства, повысить уровень культурно-бытового обслуживания населения северных районов; принять меры к закреплению кадров, повышению их квалификации, развитию научно-исследовательских, учебных, проектных институтов, техникумов, системы профобразования; ускорить развитие машиностроения для обслуживания отраслей специализации; обеспечить большее внимание развитию сельского хозяйства, рыбной промышленности.

Очевидно требовалась реализация научно обоснованной комплексной программы развития. В свою очередь, для разработки НИР и координации работ, связанных с освоением природных богатств Тюменской области, предлагалось создать в Тюмени Институт комплексных проблем АН СССР. Для оперативного планирования и руководства развитием района рекомендовалось в Госплане СССР сформировать орган, которому возможно было бы поручить координацию работ по созданию народнохозяйственного комплекса. Тюменский Обком КПСС обращался в ЦК КПСС с просьбой поддержать рекомендации конференции и поручить Госпланам СССР и РСФСР при составлении планов на 1970 г., следующую пятилетку и более далекую перспективу учесть предложения по развитию и размещению производительных сил Тюменской области [16, л. 69–70].

Соответствующие указания ЦК КПСС Госплану СССР и РСФСР дал, поручив сделать соответствующие выводы при разработке проекта пятилетнего плана [16, л. 71].

18 августа 1969 г. на заседании коллегии Министерства геологии СССР, в котором участвовал и Министр нефтедобывающей промышленности В.Д. Шашин, были рассмотрены все полученные геолого-геофизические материалы, касающиеся севера Тюменской области. Было принято заключение о необходимости начать организацию геолого-поисковых и разведочных работ на нефть с целью создания там новой крупной сырьевой базы [17, л. 92]. Открытие на Севере, помимо газовых месторождений, также и крупных нефтяных и газоконденсатных месторождений обуславливало необходимость по-новому, комплексно, решать мероприятия по развитию нефтегазодобывающей и нефтехимической промышленности этого, стратегически удобно расположенного района. Предварительные экономические расчеты показывали, что на поиски и разведку 4,5–5 млрд т запасов нефти следовало затратить не более 1,8–2,0 млрд руб. В документах не только подтверждались значительные объемы запасов, но и акцентировалось внимание на стоимости их подготовки, которая не должна была превысить 40 коп. за 1 тонну, что оказалось в 2,5 раза ниже средней стоимости по стране [17, л. 92].

Создание нового крупного нефтедобывающего района не должно было торможения работ по поиску месторождений в среднем течении Оби. Однако освоение Севера требовало уже в 1970 г., а затем и в 1971–1975 гг. увеличения целевых ассигнований и проведения ряда организационных мероприятий [17, л. 94].

Все данные, связанные с созданием крупной минерально— сырьевой базы на севере Тюменской области, были направлены руководством Министерства Геологии в ЦК КПСС и рассматривались в Отделе тяжелой промышленности 17 сентября 1969 г. [17, л. 94]. Уже 11 декабря 1969 г. было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускоренному развитию нефтедобывающей промышленности в Западной Сибири» [12]. В нем ставились конкретные задачи перед партийными, советскими, хозяйственными и про-

фсоюзными организациями Тюменской и Томской областей, а также перед комсомольскими организациями страны, по скорейшему развитию нефтедобывающей промышленности на территории Западной Сибири. Важнейшей народнохозяйственной задачей было признано создание в ближайшие годы в Западной Сибири новой крупной нефтедобывающей базы и обеспечение добычи нефти в этом районе в 1975 г. в количестве 100–120 млн т с доведением в 1980 г. до 230–260 млн т. 4 января 1970 г. Совет Министров РСФСР принимает постановление, направленное на выполнение поставленных задач [11].

ВЫВОДЫ. Таким образом, изученные документы подтверждают существование и активное обсуждение нескольких альтернативных вариантов освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции. Очевидно, что экономическая ситуация требовала ускоренных темпов реализации планов, но подобный подход обуславливал поиск оптимальных организационных и технологических решений с точки зрения финансирования и преодоления объективных проблем. Сторонниками варианта форсированного освоения ЗСНПП, в частности, министром В.Д. Шашиным была продемонстрирована энергия, целеустремленность, умение обосновывать ответы на весьма сложные вопросы. Полагаем, что это стало во многом определяющим при принятии центральными партийно-государственными органами судьбоносных решений. Изученные опубликованные и архивные документы свидетельствуют не только об особом внимании, которое стало уделяться в этот период властными органами нефтедобывающим отраслям, но и позволяют определить механизмы реализации масштабных проектов, выявить факторы, влиявшие на выбор курса, рассмотреть как позитивные, так и негативные последствия, в частности доминирование в регионе добывающих, весьма значительные затраты трудовых и финансовых ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байбаков Н.К. Дело жизни. М.: Сов. Россия, 1984. 350 с.
2. Байбаков Н.К. Прогрессивные методы добычи нефти // Экономическая газета. 1965. 22 сентября.
3. Дегтев С.И. Внешнеполитические аспекты хозяйственной реформы 1965 г. (На примере нефтяной промышленности) // Нефть страны Советов. Проблемы истории нефтяной промышленности СССР (1917–1991) / Под общ. ред. В.Ю. Алекперова. М.: Древнехранилище, 2005. С. 456–491
4. Карпов В.П. Создание и развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (1948–1990 гг.): автореферат... диссертации доктора исторических наук. Екатеринбург, 2007. 49 с.
5. Карпов В.П., Панарин С.М. Нефтегазодобывающая промышленность Западной Сибири: исторические корни современных проблем // Ежегодник ТОКМ: 2000. Тюмень, 2001. С. 228–238.
6. Картунов А.К. Газовая промышленность на новом этапе // Экономическая газета. 1965. № 42.
7. Нефть страны Советов. Проблемы истории нефтяной промышленности СССР (1917–1991 гг.). /Под общ. ред. действительного члена РАЕН, д.э.н. В.Ю. Алекперова М.: Древнехранилище,, 2005. 616.
8. Неелов Ю. «Ямальские мега-проекты — локомотивы российской экономики» // Родина. 2009. № 10. С. 72–73.
9. Некрасов В.Л. Проблемы стратегического развития нефтегазового комплекса СССР (вторая половина 1950-х — первая половина 1960-х годов). // Исторический ежегодник. 2008: Сб. науч. тр. / Институт истории СО РАН. Новосибирск, 2008. С. 195–209.
10. Постановление Совета Министров СССР от 4 декабря 1963 г. «Об организации подготовительных работ по промышленному освоению открытых нефтяных и газовых месторождений и о дальнейшем развитии геологоразведочных работ в Тюменской области» // <http://www.alppp.ru/law/hozjajstvennaja-dejatelnost/promyshlennost/27/postanovlenie-sovmina-sssr-ot-04-12-1963-1208.html> (дата обращения: 7.07.2024).
11. Постановление № 6 от 4 января 1970 г. «О мероприятиях по выполнению Постановления ЦК КПСС И Совета Министров СССР от 11 декабря 1969 г. № 967 «о мерах по ускоренному развитию нефтедобывающей промышленности в Западной Сибири». http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=196015868&empire=1

12. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сб. док. Т. 7. М.: Полдлитиздат, 1970. С. 579–582.
13. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ) Ф.5. Оп. 40. Д. 270.
14. РГАН И. Ф. 5. Оп. 59. Д. 77.
15. РГАН И. Ф. 5. Оп. 59. Д. 80.
16. РГАН И. Ф. 5. Оп. 61. Д. 105.
17. РГАН И. Ф. 5. Оп. 61. Д. 110.
18. Рунов В.А., Седых А.Д. Алексей Кортуннов. Москва: Моск. воен.-ист. о-во, 1999. 189 с.
19. Славкина М.В. Влияние отечественного нефтегазового комплекса на модернизационные процессы в СССР-России (1939–2008 гг.): автореферат ... диссертации доктора исторических наук. М., 2012. 48 с.
20. Славкина М.В. Великие победы и упущенные возможности: Влияние нефтегазового комплекса на социально-экономическое развитие СССР в 1945–1991 гг. М.: Нефть и газ, 2007. 383 с.
21. Так начиналась Тюменская нефть // Промышленность и экология Севера. URL: <http://promecosever.ru/jurnal/neftegazovaya-dolina/tak-nachinalas-tyumenskaya-neft.html> (дата обращения: 24.07.2024).
22. Хромов Е.А. Формирование ведомственных и региональных интересов в нефтегазовом секторе СССР в 1957–1965 гг. (На примере освоения Западно-Сибирской нефтегазовой провинции): автореферат ... диссертации кандидата истории наук. Томск. 2010. 26 с.
23. XXIII съезд КПСС. Стенографический отчет. Т. 2. М.: Политиздат, 1966. 640 с.

REFERENCES

1. Bajbakov N.K. *Delo zhizni*. [The business of life]. M.: Sov. Russia, 1984. 350 s. (In Russian).
2. Bajbakov N.K. *Progressivny'e metody' doby'chi nefti*. [Progressive methods of oil production] // *E'konomicheskaya gazeta*. 1965. № 38 (In Russian).
3. *Vneshneekonomicheskie aspekty hozyajstvennoj reformy 1965 g. (Na primere neftyanoy promyshlennosti SSSR)* [Foreign economic aspects of the economic reform of 1965 (On the example of the USSR oil industry)]. Oil of the country of the Soviets. Problems of the history of the oil industry of the USSR (1917–1991). Under the general editorship of V.Y. Alekperov. Moscow, 2005. S. 456–490. (In Russian).
4. Karpov V.P. *Sozdanie i razvitie Zapadno-Sibirskogo neftegazovogo kompleksa (1948–1990 gg.)* [Creation and development of the West Siberian oil and Gas complex (1948–1990)]: Avtoref. ... kand. ist. nauk. Ekaterinburg, 2007. 49 s. (In Russian).
5. Karpov V.P., Panarin S.M. *Neftegazodoby'vayushhaya promy'shlennost' Zapadnoj Sibiri: istoricheskie korni sovremenny'x problem* [The oil and gas industry of Western Siberia: the historical roots of modern problems] *Ezhegodnik TOKM*: 2000. Tyumen', 2001. S. 228–238. (In Russian).
6. Kortunov A.K. *Gazovaya promy'shlennost' na novom e'tape* [The gas industry is at a new stage] // *E'konomicheskaya gazeta*. 1965. № 42 (In Russian).
7. *Neft' strany' Sovetov. Problemy' istorii neftyanoy promy'shlennosti SSSR (1917–1991)* [The oil of the Soviet country. Problems of the history of the USSR oil industry (1917–1991)] / Pod obshh. red. V. Yu. Alekperova. Moscow: Drevnextranilishhe, 2005. 616 s. (In Russian).
8. Neelov Yu. «Yamal'skie mega-proekty' — lokomotivy' rossijskoj e'konomiki» [Yamal Mega-Projects are the locomotives of the Russian economy] // *Rodina*. 2009. № 10. S. 72–73. (In Russian).
9. Nekrasov V.L. *Problemy' strategicheskogo razvitiya neftegazovogo kompleksa SSSR (vtoraya polovina 1950-x — pervaya polovina 1960-x godov)* [Problems of strategic development of the oil and gas complex of the USSR (the second half of the 1950s — the first half of the 1960s)] // *Istoricheskij ezhegodnik*. 2008: Sb. nauch. tr. Instituta istorii SO RAN. Novosibirsk, 2008. S.195–209. (In Russian).
10. *Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 4 dekabrya 1963 g. «Ob organizacii podgotovitel'ny'x rabot po promy'shlennomu osvoeniyu otkry'ty'x neftyan'y'x i gazovy'x mestorozhdenij i o dal'nejshem razvitiy geologorazvedochny'x rabot v Tyumenskoj oblasti»* [Resolution of the Council of Ministers of the USSR dated December 4, 1963 «On the organization of preparatory work for the industrial development of open oil and gas fields and on the further development of geological exploration in the Tyumen region»].

- URL: <http://www.alppp.ru/law/hozjajstvennaja-deyatelnost/promyshlennost/27/postanovlenie-sovmina-sssr-ot-04-12-1963-1208.html> (data obrashheniya: 17.07.2024). (In Russian).
11. *Postanovlenie № 6 Soveta Ministrov RSFSR ot 4 yanvarya 1970 g. «O meropriyatiyax po vy'polneniyu Postanovleniya CzK KPSS I Soveta Ministrov SSSR ot 11 dekabrya 1969 g. № 967 «o merax po uskorennomu razvitii nefte doby'vayushhej promy'shlennosti v Zapadnoj Sibiri»*. [Resolution No. 6 of the Council of Ministers of the RSFSR of January 4, 1970 «On measures to implement the Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR of December 11, 1969 No. 967 «on measures to accelerate the development of the oil industry in Western Siberia»]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=196015868&empire=1 (data obrashheniya: 15.08.2024). (In Russian).
 12. *Resheniya partii i pravitel'stva po hozyajstvenny'm voprosam: Sb. dok. T. 7. Iyul' 1968 g.* [Decisions of the party and the government on economic issues: Sat. doc. Vol. 7. July 1968]. Moscow: Politizdat, 1970. S. 579–582. (In Russian).
 13. *Rossijskij gosudarstvennyj arhiv novejshej istorii* [The Russian State Archive of Modern History]. (RGANI). F. 5. Op. 40. Ed. xr. 270. (In Russian).
 14. RGAN I. F. 5. Op. 59. Ed. xr. 77. (In Russian).
 15. RGAN I. F. 5. Op. 59. Ed. xr. 80. (In Russian).
 16. 16. RGAN I. F. 5. Op. 61. Ed. xr. 105. (In Russian).
 17. 17. RGAN I. F. 5. Op. 59. Ed. xr. 110. (In Russian).
 18. 18. Runov V.A., Sedy'x A.D. *Aleksej Kortunov*. [Alexey Kortunov]. Moscow: Mosk. voen.-ist. o-vo, 1999. 189 s.
 19. 19. Slavkina M.V. *Vliyanie otechestvennogo neftegazovogo kompleksa na modernizacionny'e processy' v SSSR-Rossii (1939–2008 gg.)* [The influence of the domestic oil and gas complex on modernization processes in the USSR-Russia (1939–2008)]; Avtoref. ... kand. ist. nauk. Moscow. 2012. 22 s. (In Russian).
 20. 20. Slavkina M.V. *Velikie pobedy' i upushhenny'e vozmozhnosti: Vliyanie neftegazovogo kompleksa na social'no-e'konomicheskoe razvitie SSSR v 1945–1991 gg.* [Great victories and missed opportunities: The impact of the oil and gas complex on the socio-economic development of the USSR in 1945–1991] Moscow: Neft' i gaz, 2007. 383 s. (In Russian).
 21. *Tak nachinalas' Tyumenskaya neft'* [This is how Tyumen oil began] // *Promy'shlennost' i e'kologiya Severa*. URL: <http://promecosever.ru/jurnal/neftegazovaya-dolina/tak-nachinalas-tyumenskaya-neft.html> (data obrashheniya: 24.07.2024). (In Russian).
 22. Xromov E.A. *Formirovanie vedomstvenny'x i regional'ny'x interesov v neftegazovom sektore SSSR v 1957–1965 gg. (Na primere osvoeniya Zapadno-Sibirskoj neftegazovoj provincii)* [Formation of departmental and regional interests in the oil and gas sector of the USSR in 1957–1965 (On the example of the development of the West Siberian oil and Gas province)]; Avtoref. ... kand. ist. nauk. Tomsk. 2010. 26 s. (In Russian).
 23. *XXIII s'ezd KPSS. Stenograficheskij otchet. T.2.* [XXIII Congress of the CPSU. Verbatim report. Vol. 2]. M.: Politizdat, 1966. 640 s. (In Russian).