

1. СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

1. SOCIOLOGY OF EDUCATION

DOI 10.69571/SSPU.2024.92.5.006

УДК 316.74:37.018.26

ББК 60.561.9в682

Н.В. ШАБРОВА,
О.А. КЛЕЩЕВА,
В.К. УСТЬЯНЦЕВА,
П.А. КАРАВАНСКАЯ,
Н.Г. ФРИЧ, Р.А. ЧОМАРЯН

УЧАСТИЕ РОДИТЕЛЕЙ
В УПРАВЛЕНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ В ШКОЛЕ:
КЕЙС СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

N.V. SHABROVA,
O.A. KLESHCHEVA,
V.K. USTYANTSEVA,
P.A. KARAVANSKAYA,
N.G. FRICH, R.A. CHOMARYAN

PARTICIPATION OF PARENTS IN
THE MANAGEMENT OF EDUCATIONAL
WORK AT SCHOOL: THE CASE
OF THE SVERDLOVSK REGION

Воспитательная работа становится ключевым направлением деятельности школы. Родители, как участники образовательных отношений, призваны помогать школе в реализации ее функций, выступать партнером в разработке и организации воспитательных мероприятий и программ.

Цель статьи — анализ участия родителей в управлении воспитательной работы в школе. Для достижения поставленной цели были проведены: 1) массовый опрос родителей школьников Свердловской области (апрель 2024 г., n=14873 чел.); 2) контент-анализ протоколов родительских собраний в школах Свердловской области (n=467).

Показано, что родители позитивно оценивают существующие в современной школе практики воспитания и заинтересованы в получении полной информации о ней. Большинство родителей считают необходимым существование и функционирование родительских объединений в школах (совета родителей, наблюдательного совета, попечительского совета). Часть родителей готова выступать с инициативами и активно включаться в практики управления школой (в т. ч. воспитательной работой). Однако руководство школ и учителя не в полной мере готовы к такому взаимодействию. Новизна исследования заключается в комплексном (субъективно-объективном) анализе участия родителей в воспитательной работе в школе: массовом опросе родителей и контент-анализе протоколов родительских собраний.

Educational work is becoming a key area of the school's activities. Parents, as participants in educational relations, are called upon to help the school in the implementation of its functions, to act as a partner in the development and organization of educational activities and programs.

The purpose of the article is to analyze the participation of parents in the management of educational work at school. To achieve this goal, the following activities were carried out: 1) a mass survey of parents of schoolchildren in the Sverdlovsk region (April 2024, n=14,873 people); 2) content analysis of protocols of parent meetings in schools in the Sverdlovsk region (n=467).

It is shown that parents positively assess the existing educational practices in modern schools and are interested in obtaining complete information about it. Most parents consider it necessary

for the existence and functioning of parent associations in schools (parents' council, supervisory board, board of trustees). Some parents are ready to take initiatives and actively engage in school management practices (including educational work). However, school leaders and teachers are not fully prepared for such interaction. The novelty of the research lies in a comprehensive (subjective-objective) analysis of parents' participation in educational work at school: a mass survey of parents and a content analysis of the protocols of parent meetings.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: родители, школа, воспитательная работа в школе, участие родителей, формы участия родителей в воспитательной работе.

KEY WORDS: parents, school, educational work at school, parental participation, forms of parental participation in educational work.

ВВЕДЕНИЕ. Воспитательная работа в школе — особое направление деятельности образовательной организации. Она ориентирована на создание условий для активной жизнедеятельности, гражданского самоопределения и самореализации, максимального удовлетворения потребностей в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии школьников [6, с. 56]. Традиционными формами участия семьи в школьной жизни детей выступают: посещение родительских собраний; членство в родительском комитете; выполнение индивидуальных / групповых поручений учителя; родительские инициативы и выступления на мероприятиях; организация / курирование родительских чатов, клубов, социальных сетей; создание информационно-просветительских листовок, буклетов и пр.; сопровождение учащихся на соревнования, экскурсии и др. [11].

Для реализации школой воспитательной работы в полном объеме необходимо участие не только работников образовательных организаций, но и самих родителей. Однако в современном обществе многие родители ставят на первое место карьеру и личное время. Отправляя своего ребенка в школу, они снимают с себя ответственность и обязательства, считая, что именно школа должна продолжить воспитание их ребенка.

В статье 43 Конституции Российской Федерации закреплено, что основное общее образование является обязательным, и родители обязаны обеспечить детям его получение [5]. При этом гарантируется общедоступность и бесплатность данного вида образования. В 44 статье Закона «Об образовании в РФ» говорится о преимущественном праве родителей на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами [7]. Также родители обязаны заложить основу физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. Важно отметить, что в статье 45 закона подчеркивается первичность института семьи, а участие образовательных учреждений, государства и общественных организаций выступают лишь дополнительными инструментами воспитания молодого поколения.

В настоящее время в научной литературе фиксируется ряд противоречий, связанных с вовлеченностью родителей в образовательный процесс. Первое из них заключается в том, что подавляющее большинство родителей (до 80%) заявляют об активном участии в школьной жизни ребенка [12; 13]. С другой — значительная часть учителей (в зависимости от исследования от 74% до 87%) отмечают низкий уровень вовлеченности родителей в учебно-воспитательную работу [2; 4; 10; 14]. Дать объективную оценку участия родителей в жизни школы сложно, поскольку недостаточно эмпирических исследований, анализирующих структуру и уровень (частоту) вовлечения педагогами родителей во внутришкольную деятельность и отклика родителей на него [3].

Второе противоречие заключается в том, что с одной стороны, на законодательном уровне созданы инструменты участия родителей в управлении школой (родительские, наблюдательные, попечительские советы). С другой — фиксируется неоднозначная оценка участия родителей в процессе управления школой (в т.ч. воспитательной деятельностью). Эта неоднозначность проявляется в том, что по результатам одних исследований

отмечается увеличение включенности родителей в управление школой и дается позитивная оценка эффективности данной деятельности [13; с. 9; 8, с.67]. Результаты других исследований подчеркивают устойчиво низкий уровень вовлеченности родителей в процесс управления школой [1; 2; 9; 13].

В связи с вышеперечисленным **ЦЕЛЬЮ** статьи выступает анализ участия родителей в управлении воспитательной работы в школе. Для достижения поставленной цели были изучены:

- 1) отношение родителей к реализуемым школой практикам воспитания;
- 2) мнение родителей о школьных родительских объединениях;
- 3) готовность родителей участвовать в управлении воспитанием, выступать с инициативными предложениями;
- 4) готовность руководства школ и учителей вовлекать родителей в управление воспитанием.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Массовый онлайн-опрос родителей школьников Свердловской области был проведен при поддержке Министерства образования и молодежной политики Свердловской области с 6 по 29 апреля 2024 г. Общий объем выборочной совокупности составил 14873 человека. Отбор стихийный. Ссылка на анкету (использовалась ЯндексФорма) рассылалась в школы области представителем Министерства.

Абсолютное большинство опрошенных родителей — женщины (95,6%), средний возраст респондентов — 40 лет. Говоря о семейном положении, стоит отметить, что 74% опрошенных состоят в браке, при этом 77% — полные семьи. Половина опрошенных (49,8%) имеют двоих детей, чуть менее трети (31,6%) — троих и более, а почти каждый пятый опрошенный (18,6%) — одного ребенка. У 59,9% опрошенных родителей в настоящее время школу посещает один ребенок, еще у трети (33,4%) — двое. 40,4% родителей, принявших участие в опросе, имеют высшее образование, а 37,2% — среднее профессиональное. Почти каждый пятый опрошенный (18,4%) имеет только школьное образование.

Вторым методом изучения участия родителей в управлении воспитательной работой выступил контент-анализ протоколов родительских собраний в школах Свердловской области. Министерством образования и молодежной политики Свердловской области в образовательные организации, находящимися на территории Свердловской области был отправлен запрос о предоставлении протоколов родительских собраний за 2023/2024 учебный год, в том количестве, которое было в наличии у школ. В общей сложности было собрано 467 протоколов из различных населенных пунктов Свердловской области, из них 314 протоколов представлены школами, находящимися в городских поселениях, и 153 — по сельским поселениям.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Массовый опрос родителей. В современной образовательной организации существует множество практик проведения воспитательной работы в школе, поэтому важным аспектом нашей работы являлось выявление отношения родителей к ним. Результаты исследования показали, что абсолютное большинство родителей (более 81,0%) скорее положительно относятся к таким практикам воспитательной работы в школе как уроки «разговоры о важном», прослушивание гимна и поднятие флага, вовлечение молодежи в общественные движения (например, «Движение первых», российское движение школьников (РДШ), Юнармия, «Большая перемена» и «Орлята России» и др.) (табл. 1). Чуть реже родители одобряют такую практику воспитательной работы как начальная военная подготовка. Корреляционный анализ показал, что в меньшей степени положительно к начальной военной подготовке в школе относятся родители с высшим образованием (72,5% против 75,4% с начальным образованием и 76,8% — со средним). В отношении других практик воспитательной работы значимых отличий у родителей с разным уровнем образования выявлено не было. Кроме того, важно обратить внимание на прямую связь возраста

и оценки родителями воспитательных практик. Чем старше родители, тем более позитивно они оценивают все представленные к оценке воспитательные практики.

Таблица 1. **Отношение родителей школьников к практикам воспитательной работы, существующим в современной школе, % от числа ответивших**

Практики воспитательной работы, существующие в современной школе	Скорее положительно	Скорее отрицательно	Затрудняюсь ответить
Уроки «разговоры о важном»	81,8	5,7	12,5
Начальная военная подготовка	74,6	7,0	18,4
Прослушивание гимна в начале учебной недели	81,5	5,6	12,9
Поднятие флага в начале учебной недели	81,3	5,3	13,4
Вовлечение молодежи в общественные движения (например, «Движение первых», российское движение школьников (РДШ), юнармия, «Большая перемена» и «Орлята России» и др.)	82,6	3,7	13,7

Перечисленные практики воспитательной работы у школьников считаются востребованными, так ответили почти 2/3 опрошенных родителей. Наиболее востребованной практикой, по мнению респондентов, является вовлечение в общественные организации (69,3%).

Выделяя основные достоинства практик воспитательной работы в современной школе, большинство опрошенных (75,4%) считает, что они формируют у детей знания о России. Еще 66,6% респондентов отметили воспитываемое такими практиками чувство патриотизма. Почти 62,0% родителей считают, что благодаря этим практикам у детей расширяется кругозор и формируются нравственные ценности.

В качестве негативных аспектов воспитательной работы в современной школе 30,3% родителей отметили увеличение учебной нагрузки ребенка. Каждый пятый опрошенный в качестве недостатков реализации воспитательной работы в школе отмечал отсутствие учета индивидуальных особенностей ребенка и возможностей выбирать темы для обсуждения, непроработанность системы стимулирования и поощрения детей за участие в воспитательных мероприятиях.

Большинство родителей (83,4%) удовлетворены воспитательной работой, реализуемой в школе по отношению к их ребенку (детям). Причем удовлетворенность родителей не зависит от возраста, уровня образования родителей. Однако, чем обеспеченней семья опрошенного родителя, тем он более удовлетворен воспитательной работой в школе (69% тех, кто отметил, что «денег все время не хватает, иногда нечего поесть» и 84,1% тех, кто отметил, что «наша семья ни в чем себе не отказывает»).

Одной из проблем, которая была выявлена в ходе исследования, является слабое информационное взаимодействие школы и семьи о содержании тех воспитательных мероприятий, которые реализует школа. Так, 68,4% родителей знакомы с темами и содержанием уроков «Разговоры о важном». Однако эта информация становится известна им преимущественно от собственных детей (87,1%). От педагогов эту информацию получает только четверть опрошенных (24,1%). Кроме того, большинство родителей (70,9%) хотели бы получать информацию о содержании этих уроков. Подобную ситуацию мы видим и по другим практикам.

Одной из задач нашего исследования являлось выявление содержания родительского участия в государственно-общественном управлении школой. Начнем с того, что 76,3% родителей считают необходимым существование и функционирование родительских объединений в школах (совета родителей, наблюдательного совета, попечительского

совета). Каждый пятый участник нашего опроса (22,3%) — член какого-либо родительского объединения в школе ребенка. 6,0% опрошенных родителей отметили отсутствие родительских объединений в их школе.

Данные таблицы 2 демонстрируют, что в первую очередь школьные родительские объединения, по мнению опрошенных, решают актуальные вопросы жизни школы/класса (63,0%) и вопросы, связанные с организацией учебного процесса (57,1%). Для решения вопросов, связанных с организацией и проведением внеучебной деятельности и культурно-досуговых мероприятий, элементом которых является воспитательная работа, родители привлекаются несколько реже (49,0% и 48,1% соответственно).

Таблица 2. **Вопросы, решаемые родителями, в рамках работы родительского объединения в школе, % от числа ответивших**

Школьные вопросы	% от ответивших
Обсуждение актуальных вопросов жизни школы/класса	63,0
Организация учебного процесса	57,1
Организация и проведение внеучебной деятельности	49,0
Организация и проведение культурно-досуговых мероприятий	48,1
Сбор финансовых средств на нужды школы/класса (праздники, ремонтные работы, подарки учителям)	39,1
Организация питания детей в школе	38,7
Обеспечение безопасности детей в школе и за ее пределами	35,6
Ваш вариант	0,7
Итого	331,3*

* Сумма превышает 100%, поскольку допускалась возможность выбора нескольких вариантов ответов.

Вполне ожидаемо родители отмечали более высокий уровень своей активности участия в воспитательной работе на уровне класса, нежели на общешкольном уровне (табл. 3). Отметим, что вносить предложения по улучшению воспитательной работы в школе имеет возможность только менее половины опрошенных родителей Свердловской области (46,1%). 45,1% родителей вообще сказали об отсутствии такой возможности. Еще 8,8% респондентов отметили, что они могут вносить предложения, но они не реализуются.

Таблица 3. **Оценка родителями степени активности своего участия в воспитательной работе, % от числа ответивших***

Степень активности	Участие в воспитательной работе школы	Участие в воспитательной работе класса, в котором учится ребенок
Низкая	36,8	28,9
Средняя	30,4	29,6
Высокая	32,8	41,5
Итого:	100,0	100,0

* В анкете родителям было предложено оценить степени активности своего участия в воспитательной работе по шкале, где 0 — не участвую, 5 — активно участвую.

Затем ответы респондентов были перегруппированы следующим образом:
0–1 — низкая активность; 2–3 — средняя активность; 4–5 — высокая степень активности.

За последние 2 года взаимодействие родителей и педагогов осуществлялось главным образом при посещении родительского собрания в классе (88,3%) и общешкольных собраний

(56,0%). 58,7% опрошенных родителей взаимодействуют с педагогами индивидуально. Лишь только 2% родителей не взаимодействуют с педагогами школы вообще. Мнение педагога является важным для родителей, с этим согласились почти все принявшие участие в опросе родители (93,3%). Корреляционный анализ показал, что отношение родителей к мнению педагога не зависит от возраста родителей, их уровня образования. Однако, чем выше материальное положение семьи респондента, тем он более лоялен к мнению учителя. О том, что мнение учителя является не важным для них сказали 9,5% родителей, у которых денег все время не хватает, иногда нечего поесть, и только 3,8% опрошенных, чья семья ни в чем себе не отказывает.

Контент-анализ протоколов родительских собраний

Задачей контент-анализа выступало выявление особенностей вовлечения и участия родителей в государственно-общественном управлении воспитательной работой. Для ее реализации было собрано 467 протоколов родительских собраний за 2023/2024 учебный год из различных населенных пунктов Свердловской области, в том количестве, которое было в наличии у школы. Из общего количества собраний 425 были общешкольными, также встретились протоколы внутриклассных собраний (31 собрание) и муниципальных (участники председатели родительского комитета и представители администрации города или управления образованием муниципалитета) (10 собраний).

Почти во всех протоколах указывалось количество участников родительского собрания. В общей сложности на всех собраниях присутствовало 33 126 родителей, 2 409 педагогов или представителей администрации школы и 230 приглашенных гостей. Таким образом, общее число присутствовавших на одном собрании составило в среднем 71 родитель и 5 педагогов.

Если рассматривать размах численности присутствовавших родителей, то минимальное количество составило 6 человек, а максимальное — 745. Говоря о педагогах, то минимальное количество педагогов на собрании — 1, максимальное 658. Такое большой размах обусловлен организованными родительскими собраниями в рамках городской программы «Школа открытого диалога», которые проводятся онлайн. Говоря о приглашенных гостях, отметим, что почти треть из них — это сотрудники госавтоинспекции (32% от приглашенных гостей). На втором месте по количеству приглашенных — специалисты отдела по делам несовершеннолетних (7%). Представители других государственных и муниципальных учреждений (директора колледжей, тренеры спортивных клубов и секций, представители образовательных центров, психологи, врачи больниц) приглашались гораздо реже.

Для анализа протоколов были выделены темы (вопросы), которые обсуждались на собраниях:

- Партнерство со школой для успешного развития ребенка;
- Работа родительского комитета;
- Поддержка образовательных инициатив;
- Контроль за качеством образования;
- Содействие в разработке образовательных программ;
- Профилактика¹;
- Вопросы воспитания.

Общее количество вопросов в повестках протоколов родительских собраний составило 1300 (из них 1066 не касались вопросов воспитания). Отметим, что в протоколе одного собрания отмечалось обсуждение нескольких тем (вопросов), в связи с чем количество протоколов меньше, чем количество вопросов.

Чаще всего на родительских собраниях обсуждались вопросы профилактики (37%), контроля качества образования (23%) и вопросы воспитания (18%) (табл. 4). Среди подразделов

¹ Тема «профилактика» была конкретизирована такими подразделами как суициды, правила дорожного движения, половая неприкосновенность, экстремизм, алкоголизм и наркомания, деструктивное поведение.

темы «профилактика» наиболее часто упоминались правила дорожного движения (41%) и деструктивное поведение (31%).

Таблица 4. Распределение вопросов повестки родительских собраний по темам

Тема	Кол-во включений в повестку, раз	Кол-во включений в повестку, %
Всего	1300	100
Партнерство со школами для успешного развития детей	12	1
Работа родительского комитета	141	11
Поддержка образовательных инициатив	81	6
Контроль за качеством образования	303	23
Содействие в разработке образовательных программ	52	4
Профилактика	477	37
В т.ч.: Суициды	35	7
Правила дорожного движения	196	41
Половая неприкосновенность	11	2
Экстремизм	45	9
Алкоголизм и наркомания	44	9
Деструктивное поведение	146	31
Вопросы воспитания	234	18

Особое внимание было уделено анализу вопроса о проблемах воспитания. Из всех 467 протоколов собраний так или иначе тема воспитания прозвучала на 234 собраниях, т.е. на каждом втором собрании. Однако важно отметить, что содержательно в рамках данной темы обсуждались проблемы с соблюдением детьми правил внутреннего распорядка, ведения здорового образа жизни, участия в общественных движениях (таких как «Орлята», «Движение первых» и др.), ответственность родителей при совершении правонарушений детьми, проведение социально-психологического тестирования. Как видно, данные вопросы не касались непосредственного вовлечения и участия родителей в управлении воспитанием в школе.

ВЫВОДЫ. В государственной политике в сфере школьного образования в последнее десятилетие наметилось два тренда: усиление воспитательной функции школы и вовлечения родителей в школьную жизнь их детей. Для реализации такой политики необходимо развитие партнерства семьи и школы.

Результаты нашего исследования показали, что современные родители позитивно оценивают практики воспитательной работы в школе (уроки «Разговоры о важном», прослушивание гимна и поднятие флага, вовлечение молодежи в общественные движения) и удовлетворены ими. Более 2/3 опрошенных заинтересованы в получении полной информации об этих практиках. Однако эта информация становится известна им преимущественно от собственных детей, а не от педагогов, хотя мнение последних является важным для родителей. Данное обстоятельство свидетельствует об определенных проблемах информационного взаимодействия между родителями и учителями.

Большинство родителей считают необходимым создание и функционирование родительских объединений в школах (совета родителей, наблюдательного или попечительского совета), поскольку они помогают решать актуальные вопросы жизни школы, класса, а также вопросы, связанные с организацией учебного процесса. Часть родителей готова выступать с инициативами и активно включаться в практики управления школой, в т.ч. воспитательной работой. Однако руководство школ и учителя не в полной мере готовы к такому взаимодействию.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что взаимодействие школы и родителей пока трудно идентифицировать как партнерские отношения. Школа реализует свои задачи, вовлекая родителей преимущественно в те формы взаимодействия, которые необходимы и удобны ей. Участие родителей в управлении школой (в т. ч. воспитательной работой) зачастую носит имитационный характер. В связи с этим видится необходимым формирование новых форм и площадок для обсуждения актуальных школьных проблем, учитывающих не только позицию полисмейкеров в сфере образования и администрации школ, но и мнение и инициативы родителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Власова Т.А., Макарова М.Н. Как родители включены во внутришкольные формы взаимодействия? // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. 19. № 2(85). С. 74–87.
2. Гошин М.Е., Мерцалова Т.А. Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 68–90.
3. Зборовский Г.Е., Шаброва Н.В. Сообщество родителей школьников как субъект гражданского общества (на материалах исследования в российском мегаполисе) // Социологический журнал. 2021. Том 27. № 3. С. 121–146.
4. Клячко Т.Л., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Успешность и неуспешность школьников: ожидания родителей, оценка учителей // Вопросы образования. 2019. № 4. С. 71–92.
5. Конституция Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 02.03.2023).
6. Мартынцева И.В. Воспитательная работа в школе // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. № 8. С. 140–145.
7. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273 от 29.12.2012 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. (дата обращения: 05.03.2023).
8. Потехина И.П., Михалева М.Н. Родители о качестве школьного образования: динамика мнений // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. Сборник научных трудов. Вып. 2. М.: Институт социально-политических исследований РАН, 2017. 448 с.
9. Рогач О.В., Фролова Е.В., Рябова Т.М. Модернизация школьного образования в оценках родительской общественности // Перспективы науки и образования. 2019. № 4(40). С. 183–193.
10. Фролова Е.В., Рябова Т.М., Рогач О.В., Зуйкина А.В. Конфликты в системе школьного образования: ключевые проблемы, специфика и факторы развития // Перспективы науки и образования. 2019. № 3(39). С. 227–239.
11. Черникова Н.А., Шубина А.С. Социально-психологические аспекты расширения участия семьи в воспитательной деятельности школы // Воспитание в современном образовательном пространстве: новые контексты-новые решения. Материалы XXI Международных педагогических чтений. Волгоград: ВГАПО, 2021. С. 46–49.
12. Шаброва Н.В. Социальная общность родителей учащихся как субъект гражданского общества, диссертация на соискание степени доктора социологических наук. Нижний Новгород, 2023. 411 с.
13. Шимутина Е.Н., Иванов И.Ю. Исследование вовлечения родителей в образовательный процесс в контексте повышения эффективности управления образованием // Вестник МГПУ. Серия «Экономика». 2017. № 4(14). С. 8–20.
14. Эрлих О.В. Взаимодействие семьи и школы в новых социально-педагогических условиях // Человек и образование. 2017. № 2(51). С. 34–37.

REFERENCES

1. Vlasova T.A., Makarova M.N. *Kak roditeli vklyucheny vo vnutrishkol'nye formy vzaimodejstviya?* [How are parents involved in intra-school forms of interaction?] // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. 2016. T. 19. № 2(85). S. 74–87. (In Russian).

2. Goshin M.E., Mercalova T.A. *Tipy roditel'skogo uchastiya v obrazovanii, social'no-ekonomicheskij status sem'i i rezul'taty obucheniya* [Types of parental involvement in education, socio-economic status of the family and learning outcomes] // *Voprosy obrazovaniya*. 2018. № 3. S. 68–90. (In Russian).
3. Zborovskij G.E., Shabrova N.V. *Soobshchestvo roditel'ev shkol'nikov kak sub"ekt grazhdanskogo obshchestva (na materialah issledovaniya v rossijskom megapolise)* [The community of school parents as a subject of civil society (based on research materials in the Russian metropolis)] // *Sociologicheskij zhurnal*. 2021. Tom 27. № 3. S. 121–146. (In Russian).
4. Klyachko T.L., Semionova E.A., Tokareva G.S. *Uspeshnost' i neuspeshnost' shkol'nikov: ozhidaniya roditel'ev, ocenka uchitelej* [Success and failure of schoolchildren: parents' expectations, teachers' assessment] // *Voprosy obrazovaniya*. 2019. № 4. S. 71–92. (In Russian).
5. Konstituciya Rossijskoj Federacii // *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus»* URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniya: 02.03.2023). (In Russian).
6. Martyncova I.V. *Vospitatel'naya rabota v shkole* [Educational work at school] // *Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika*. 2013. № 8. S. 140–145. (In Russian).
7. *Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon № 273 ot 29.12.2012* [On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273 of 12/29/2012] // *Spravochno-pravovaya sistema «Konsul'tant Plyus»* URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. (data obrashcheniya: 05.03.2023). (In Russian).
8. Potekhina I.P., Mihaleva M.N. *Roditeli o kachestve shkol'nogo obrazovaniya: dinamika mnenij* [Parents on the quality of school education: the dynamics of opinions] // *Obrazovanie i nauka v Rossii: sostoyanie i potencial razvitiya. Sbornik nauchnyh trudov. Vyp. 2*. M.: Institut social'no-politicheskikh issledovanij RAN, 2017. 448 s. (In Russian).
9. Rogach O.V., Frolova E.V., Ryabova T.M. *Modernizaciya shkol'nogo obrazovaniya v ocenkah roditel'skoj obshchestvennosti* [Modernization of school education in the assessments of the parent community] // *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. 2019. № 4(40). S. 183–193. (In Russian).
10. Frolova E.V., Ryabova T.M., Rogach O.V., Zujkina A.V. *Konflikty v sisteme shkol'nogo obrazovaniya: klyuchevye problemy, specifika i faktory razvitiya* [Conflicts in the school system: key problems, specifics and development factors] // *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. 2019. № 3(39). S. 227–239. (In Russian).
11. Chernikova N.A., Shubina A.S. *Social'no-psihologicheskie aspekty rasshireniya uchastiya sem'i v vospitatel'noj deyatel'nosti shkoly* [Socio-psychological aspects of expanding family participation in educational activities of the school] // *Vospitanie v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve: novye konteksty-novye resheniya. Materialy XXI Mezhdunarodnyh pedagogicheskikh chtenij*. Volgograd: VGAPO, 2021. S. 46–49. (In Russian).
12. Shabrova N.V. *Social'naya obshchnost' roditel'ev uchashchihsya kak sub"ekt grazhdanskogo obshchestva* [The social community of parents of students as a subject of civil society] dissertaciya na soiskanie stepeni doktora sociologicheskikh nauk. Nizhnij Novgorod, 2023. 411 s. (In Russian).
13. Shimutina E.N., Ivanov I. Yu. *Issledovanie вовлечениya roditel'ev v obrazovatel'nyj process v kontekste povysheniya effektivnosti upravleniya obrazovaniem* [Research on the involvement of parents in the educational process in the context of improving the effectiveness of education management] // *Vestnik MGPU. Seriya «Ekonomika»*. 2017. № 4(14). S. 8–20. (In Russian).
14. Erlih O.V. *Vzaimodejstvie sem'i i shkoly v novyh social'no-pedagogicheskikh usloviyah* [Interaction of family and school in new socio-pedagogical conditions] // *Chelovek i obrazovanie*. 2017. № 2(51). S. 34–37. (In Russian).