

DOI 10.69571/SSPU.2024.91.4.013

УДК 378.147

ББК 74.489.4

А.А. ПОКРОВСКАЯ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

A.A. POKROVSKAYA

**THEORETICAL BASES OF DEVELOPMENT
OF PROGNOSTIC COMPETENCE OF
PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS**

Статья рассматривает концептуальные основы формирования прогностической компетентности студентов педагогических учебных заведений. В работе уделено особое внимание анализу и структурированию различных понятий, взятых из множества источников по данной теме. Исследование направлено на определение степени развития прогностической компетентности у студентов педагогических вузов и выяснение необходимости углубленного изучения данной компетенции.

Методы исследования включали анализ научной литературы, анкетирование студентов на знание и понимание концепта прогностической компетентности. Результаты исследования показали, что значительная часть студентов имеет недостаточный уровень прогностической компетентности. Это подтверждает необходимость углубленного изучения и погружения в данный аспект профессиональной подготовки. Результаты исследования подчеркивают важность создания специализированных образовательных программ и методических подходов, ориентированных на успешное развитие прогностической компетентности у студентов, готовящихся к педагогической деятельности.

The article examines the conceptual foundations of developing prognostic competence in students of pedagogical educational institutions. Special attention is given to the analysis and structuring of various concepts drawn from multiple sources on this topic. The research aims to determine the level of development of prognostic competence among students of pedagogical universities and to identify the necessity for in-depth study of this competence.

Research methods included analysis of scientific literature, questioning of students on knowledge and understanding of the concept of predictive competence. The results of the study showed that a significant proportion of students have an insufficient level of predictive competence. This confirms the need for in-depth study and immersion in this aspect of professional training. The research results emphasize the importance of developing specialized educational programs and methodological approaches aimed at effectively fostering prognostic competence in students preparing for pedagogical careers.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: компетентность, прогностическая компетентность, компетентностный подход, развитие компетентности, концепция.

KEY WORDS: competence, predictive competence, competence approach, competence development, concept.

ВВЕДЕНИЕ. Одной из важных целей современного образовательного процесса является развитие прогностических навыков у студентов педагогических вузов. В условиях динамично изменяющейся социальной и образовательной среды, умение педагогов предвидеть развитие событий и успешно адаптироваться к переменам становится особенно важным [8, с. 32]. Актуальность этой темы связана с потребностью в подготовке высококвалифицированных

специалистов, готовых к решению сложных профессиональных задач и способных внедрять инновационные методы в образовательную практику.

Исследование прогностической компетентности имеет важное значение, поскольку она составляет неотъемлемую часть профессиональных навыков педагога. Способность прогнозировать помогает учителям не только выявлять потенциальные проблемы и риски, но и создавать стратегические планы для их преодоления, что существенно улучшает качество образовательного процесса [2, с. 160].

ЦЕЛЬ статьи — определение текущего уровня развития навыков прогнозирования у студентов педагогических учебных заведений и выявление необходимости более глубокого изучения этой компетенции в рамках образовательных программ. Для достижения данной цели использовались методы анализа научной литературы и анкетирование студентов, направленные на оценку их знаний и понимания концепции развития аналитико-прогностических умений [9, с. 216].

В педагогических науках современности проводится разграничение между понятиями «компетентность» и «компетенция», при этом отмечается, что компетентность является производным понятием от компетенции. Согласно мнению Г.К. Селевко, компетентность представляет собой индивидуальное качество личности, проявляющееся в готовности и способности к деятельности, основанной на усвоенных знаниях и приобретенном опыте в процессе обучения. Компетенция же отражает образовательный итог, выражающийся в способности и готовности студента к выполнению конкретных задач [1, с. 525].

Формирование прогностических навыков представляет собой процесс взаимодействия и взаимного влияния между освоением прогностических действий и развитием способностей к их применению в различных педагогических контекстах [10, с. 41].

Прогностическая компетенция — это интеграция знаний, умений и навыков, требуемых для предсказания существующих событий и обстоятельств в профессиональной деятельности, которая содержит и включает в себя способность анализировать текущие тенденции, выявлять закономерности и разрабатывать стратегические планы для достижения поставленных целей [3, с. 356].

Прогностическая компетентность — является комплексным качеством личности, которое отражает ее готовность и способность эффективно применять прогностическую компетенцию в практической деятельности. Она проявляется в умении предвидеть возможные проблемы и риски, разрабатывать адекватные меры для их предотвращения и адаптироваться к изменениям [4, с. 288].

В своих работах Л.А. Регуш определяет такие основные этапы развития способности к прогнозированию, как накопление знаний и опыта, формирование прогностических умений, развитие способностей к прогнозированию и их практическое применение [6, с. 101].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Теоретические: анализ литературы в областях философии, педагогики и психологии, а также специализированной и методической литературы по теме исследования; обобщение полученных данных и педагогического опыта. Эмпирические: проведение анкетирования, применение математических и статистических методов для обработки результатов, систематизация данных и обобщение экспериментальных данных.

Всего в исследовании приняло участие 52 студента. Для достижения поставленной цели использовали разработанный диагностический комплекс: опрос для выявления степени развития компонента прогностической компетентности у студентов. Основываясь на структуре прогнозных умений, предложенной А.В. Захаровым, можно выделить следующие составляющие прогностической компетентности: знаниевый, деятельностный, мыслительный [5, с. 64].

В знаниевом компоненте формируются знания о прогнозировании, включая понимание логической структуры и процедур прогнозирования образовательного процесса. В деятельностном компоненте развиваются умения прогнозировать деятельность, такие как установление причинно-следственных связей, реконструкция и реорганизация суждений. В рамках

мыслительного компонента развивается ряд характеристик мыслительных процессов, таких как анализ, глубина, сознательность, гибкость, перспективность и обоснованность мышления [8, с. 89].

Вопросом развития прогностической компетентности занимались российские ученые, такие как Б.С. Гершунский, И.К. Журавлев, С.Я. Батышев, Л.Ф. Спирин, И.Я. Лернер и Ю.К. Бабанский. Философские аспекты прогнозирования были исследованы С.Г. Гончауком, В.В. Косолаповым, В.П. Тугариновым и Г.И. Рузавиным. Основные тезисы всеобщей практики прогностики в России изложены в работах Н.И. Жинкина, В.А. Брушлинского, П.К. Анохина и Б.Ф. Ломова. Свой вклад в определение прогностической компетентности внесли зарубежные исследователи (J. Stover, A. Hoffmann, M. Liporace, K. Trundle, M. Sackes, M. Bong, S. Sungok, Y. Cho, C.P. Benbow, D.R. Horge, F.F. Hood, R.T. Willis) [8, с. 92].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Для исследования знаниевого компонента прогностической компетентности студентов педагогического вуза была использована методика «Диагностика знаниевого аспекта прогностической компетентности», разработанная автором данного исследования. Были выявлены следующие итоги, представленные в таблице 1.

Таблица 1. **Результаты уровня знаниевого компонента прогностической компетентности**

Уровень знаниевого компонента прогностической компетентности	Количество	%
Высокий уровень	5	9,62%
Средний уровень	20	38,46%
Низкий уровень	27	51,92%

Для определения деятельностного компонента прогностической компетентности применили методику «Прогностическая задача» (Л.А. Регуш, модифицирована Н.Л. Сомовой). Данная методика опирается на теорию познавательной прогностической способности. В результате выполнения заданий методики были получены следующие данные, представленные в таблице 2.

Таблица 2. **Результаты уровня деятельностного компонента**

Уровень деятельностного компонента прогностической компетентности	Количество	%
Высокий уровень	1	1,92%
Средний уровень	19	36,54%
Низкий уровень	32	61,54%

Для исследования мыслительного компонента прогностической компетентности использовалась методика «Стиль саморегуляции поведения» (Моросанова В.И.). Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. **Результаты уровня мыслительного компонента прогностической компетентности**

Уровень мыслительного компонента прогностической компетентности	Количество	%
Высокий уровень	3	5,77%
Средний уровень	22	42,31%
Низкий уровень	27	51,92%

Обобщенные результаты по всем трем компонентам прогностической компетентности студентов показали следующие результаты:

Высокий уровень прогностической компетентности продемонстрировали: 5,77%; средний уровень прогностической компетентности продемонстрировали: 39,77%; низкий уровень прогностической компетентности продемонстрировали: 55,13%.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что значительная часть студентов (55,13%) имеют низкий уровень сформированности прогностической компетентности. Студенты нуждаются в специализированных методиках и программах, направленных на положительное формирование прогностической компетентности, что повысит их профессиональную готовность и эффективность в педагогической деятельности.

ВЫВОДЫ. Исследование, посвященное формированию прогностической компетентности у студентов педагогического учебного заведения, подтвердило важность этой темы. В рамках работы было проведено анкетирование студентов с целью определения уровня их прогностической компетентности. Результаты показали, что у значительного числа студентов данный уровень недостаточен, что подчеркивает необходимость более глубокого изучения этой компетенции.

Анализ научной литературы и систематизация понятий, связанных с прогностической компетентностью, позволили подтвердить ее значимость в профессиональной подготовке педагогов. Прогностическая компетентность охватывает не только знаниевый и деятельностный аспекты, но и мыслительные способности, которые позволяют предвидеть потенциальные проблемы и эффективно реагировать на изменения.

Результаты анкетирования показали, что лишь небольшая часть студентов демонстрирует высокий уровень прогностической компетентности, в то время как большинство студентов находится на среднем и низком уровнях. Это подчеркивает необходимость разработки и внедрения специализированных образовательных программ и методик, направленных на целенаправленное формирование данной компетенции у будущих педагогов.

В заключение, данное исследование подчеркивает необходимость пересмотра и обновления существующих образовательных программ с целью включения компонентов, способствующих развитию прогностической компетентности у студентов. Включение таких компонентов поможет будущим педагогам быть более подготовленными к профессиональной деятельности, способными предвидеть и преодолевать возможные трудности, а также адаптироваться к изменяющимся условиям. Это, в свою очередь, приведет к улучшению качества образования и позволит более эффективно готовить специалистов, готовых к вызовам современного образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяков С.И., Добряк С.Ю., Кисин К.А. Взаимосвязь понятий «Формирование» и «Развитие» и их роль в педагогической теории и практике // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 525–536.
2. Кучер Б.Д. Формирование профессиональной компетентности учителей: сущность, структура и функции // Концепт. 2024. № 4. С. 159–165.
3. Новая психология профессионального труда педагога: от нестабильной реальности к устойчивому развитию: сборник статей / под ред. Л.М. Митиной. М: Психологический институт РАО, 2021. 356 с.
4. Никитина Л.Е., Липский И.А., Майорова-Щеглова С.Н. и др. Педагогическое прогнозирование: научно-методическое пособие / под общ. ред. Л.Е. Никитиной. М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2021. 288 с.
5. Растопчина О.М. Прогностическая компетентность как составляющая профессиональной компетентности // Морские технологии: проблемы и решения. 2020. С. 63–66.
6. Регуш Л.А. Развитие способности к прогнозированию педагогических явлений у студентов пединститута // Вопросы психологии. 1985. № 1. С. 94–102.

7. Сайфуллина Н.А. Структурно-содержательная характеристика прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры // *Ped.Rev.* 2020. № 4. С. 32.
8. Сайфуллина Н.А. Эмпирическое исследование формирования прогностической компетентности у студентов педагогической магистратуры // *Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика.* 2022. № 1. С. 88–90.
9. Тимонин А.И. Концептуальные основы социально-педагогического обеспечения профессионального становления студентов вуза / А.И. Тимонин. Кострома, 2020. 216 с.
10. Фролов Ю.В., Махотин Д.А. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов // *Высшее образование сегодня.* 2020. № 8. С. 34–41.

REFERENCES

1. Dyakov S.I., Dobryak S.Yu., Kisin K.A. *Vzaimosvyaz' ponyatij «Formirovanie» i «Razvitie» i ih rol' v pedagogicheskoy teorii i praktike* [Interrelation of the concepts «Formation» and «Development» and their role in pedagogical theory and practice] // *Pedagogicheskij zhurnal.* 2023. T. 13. № 5A. S. 525–536. (In Russian).
2. Kucher B.D. *Formirovanie professional'noj kompetentnosti uchitelej: sushchnost', struktura i funkcii* [Formation of professional competence of teachers: essence, structure and functions] // *Koncept.* 2024. № 4. S. 159–165 (In Russian).
3. *Novaya psihologiya professional'nogo truda pedagoga: ot nestabil'noj real'nosti k ustojchivomu razvitiyu* [New psychology of professional work of a teacher: from unstable reality to sustainable development]: *sbornik statej / pod red. L.M. Mitinoj.* M: Psihologicheskij institut RAO, 2021. 356 s. (In Russian).
4. Nikitina L.E., Lipsky I.A., Mayorova-Shcheglova S.N. i dr. *Pedagogicheskoe prognozirovanie: nauchno-metodicheskoe posobie* [Pedagogical forecasting: scientific and methodological manual] / pod obshch. red. L.E. Nikitinoj. M.: NOU VPO Moskovskij psihologo-social'nyj institut, 2021. 288 s. (In Russian).
5. Rastopchina O.M. *Prognosticheskaya kompetentnost' kak sostavlyayushchaya professional'noj kompetentnosti* [Predictive competence as a component of professional competence] // *Morskie tekhnologii: problemy i resheniya* 2020. S. 63–66. (In Russian).
6. Regush L.A. *Razvitie sposobnosti k prognozirovaniyu pedagogicheskikh yavleniy u studentov pedinstituta* [Development of the ability to predict pedagogical phenomena in students of pedagogical institute] // *Voprosi psihologii.* 1985. № 1. S. 94–102. (In Russian).
7. Saifullina N.A. *Strukturno-soderzhatel'naya harakteristika prognosticheskoy kompetentnosti studentov pedagogicheskoy magistratury* [Structural and content characteristics of the prognostic competence of pedagogical master's students] // *Ped.Rev.* 2020. № 4 S. 32. (In Russian).
8. Saifullina N.A. *Empiricheskoe issledovanie formirovaniya prognosticheskoy kompetentnosti u studentov pedagogicheskoy magistratury* [Empirical study of the formation of predictive competence among pedagogical master's students] // *Strategii i resursy lichnostno-professional'nogo razvitiya pedagoga: sovremennoe prochtenie i sistemnaya praktika.* 2022. № 1. S. 88–90 (In Russian).
9. Timonin A.I. *Konceptual'nye osnovy social'no-pedagogicheskogo obespecheniya professional'nogo stanovleniya studentov vuza* [Conceptual foundations of social and pedagogical support for the professional development of university students] / A.I. Timonin. Kostroma, 2020. 216 s. (In Russian).
10. Frolov Yu.V., Makhotin D.A. *Kompetentnostnaya model' kak osnova ocenki kachestva podgotovki specialistov* [Competency model as a basis for assessing the quality of training of specialists] // *Vyshee obrazovanie segodnya.* 2020. № 8. S. 34–41. (In Russian).

DOI 10.69571/SSPU.2024.91.4.014

УДК 378.1: 37.013.43

ББК 74.489.00

Л.Г. СВЕТОНОСОВА,
Д.Ж. БЕРКУЛОВ,
Д.И. ПЕШКОВ

**К ВОПРОСУ О МОДЕЛИРОВАНИИ
ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

L.G. SVETONOSOVA,
D.J. BERKULOV,
D.I. PESHKOV

**ON THE ISSUE OF MODELING
THE PROCESS OF FORMING
THE PEDAGOGICAL CULTURE
OF FUTURE TEACHERS**

Педагогическая культура исследуется как составляющая народной педагогики, как наследие авторских педагогических систем, как составная часть профессионализма учителя. Авторами статьи описываются педагогические интенсивы как организационная форма процесса формирования педагогической культуры будущих учителей. Их сущность состоит в активизации учебной деятельности будущих учителей за счет уменьшения времени, отведенного на учебное занятие. Интерактивное взаимодействие преподавателя и обучающихся между собой в процессе педагогических интенсивов способствует формированию мотивационного, эмотивно-аксиологического и деятельностного компонентов их педагогической культуры. Соблюдение педагогических условий в процессе реализации разработанной модели в образовательном процессе будет способствовать повышению качества профессиональной подготовки студентов педагогических вузов в аспекте их педагогической культуры.

Pedagogical culture is studied as a component of folk pedagogy, as a legacy of the author's pedagogical systems, as an integral part of the teacher's professionalism. The authors of the article describe pedagogical intensive courses as an organizational form of the process of forming the pedagogical culture of future teachers. Their essence is to activate the educational activities of future teachers by reducing the time allotted for the training session. The interactive interaction of the teacher and students with each other in the process of pedagogical intensive courses contributes to the formation of motivational, emotive, axiological and activity components of their pedagogical culture. Compliance with pedagogical conditions in the process of implementing the developed model in the educational process will contribute to improving the quality of professional training of students of pedagogical universities in the aspect of their pedagogical culture.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогическая культура, будущий учитель, педагогический интенсив, модель, формирование.

KEY WORDS: pedagogical culture, future teacher, pedagogical intensive, model, formation.

ВВЕДЕНИЕ. Внедрение «Ядра высшего педагогического образования» в профессиональную подготовку будущих учителей обусловило возникновение огромного внимания к практико-ориентированным учебным занятиям [9]. С их помощью создаются условия для усиления практико-ориентированной подготовки современных будущих учителей. К практико-ориентированным учебным занятиям в профессиональном обучении будущих учителей мы относим педагогические интенсивы. Они являются инновационной формой обучения студентов, позволяющей продуктивно усваивать педагогические знания, решать проблемные задания и кейсы, связанные с формированием важного профессионального ка-