

ЭТНИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

ETHNIC, LEGAL AND SOCIO-POLITICAL ASPECTS OF RUSSIAN HISTORY

DOI 10.69571/SSPU.2024.90.3.009

УДК 94(=511.14): 39(091)

ББК 63.521(=665.1)

М.Ф. ЕРШОВ

ОБРАЗ МИР СУСНЭ ХУМА: ИСТОРИЧЕСКИЕ
И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ

M.F. ERSHOV

IMAGE OF MIR SUSE KHUMA: HISTORICAL
AND SOCIOCULTURAL PARALLELS

В публикации рассмотрены сведения, которые присутствуют в образах *Мир Суснэ хума*. Он занимает особенное место в пантеоне обских угров. Историко-этнографическая критика фольклорных источников об этом мифическом персонаже способствует большему пониманию социально-политических процессов в среде жителей уральской и западносибирской тайги в дорусскую эпоху. Целью исследования стало выявление и характеристика исторических реалий о *Мир Сусне хуме*.

При изучении фольклорных и эпических текстов применён системный анализ для раскрытия смысловых наслоений в образе *Мир Суснэ хума* с абстрагированием от той мифической составляющей, которая препятствует реконструкции компонентов подлинного прошлого. Методологической базой выступил комплексный подход с привлечением ряда методов: исторической компаративистики, историко-генетического и сравнительно-типологического анализа.

Благодаря рассмотрению мифических обско-угорских богатырей уточнена специфика существования и поведения «верхов» в потестарных обществах. Научная новизна заключена в использовании компаративистского подхода. Он позволил обнаружить родственные черты у военных элит в различных этносах периода политогенеза: отчуждение от ближних родственников, пренебрежение к ценностям родоплеменного общества, а также элементы трикстерства и демонстративная агрессия.

The publication examines the information that is present in the images of *Mir Susne Khuma*. He occupies a special place in the pantheon of the Ob Ugrians. Historical and ethnographic criticism of folklore sources about this mythical character contributes to a greater understanding of socio-political processes among the inhabitants of the Ural and West Siberian taiga in the pre-Russian era. The purpose of the study was to identify and characterize the historical realities about *Mir Susna Khum*.

When studying folklore and epic texts, systematic analysis was used to reveal the semantic layers in the image of *Mir Susne Khuma*, abstracting from the mythical component that prevents the reconstruction of the components of the true past. The methodological basis was an integrated approach involving a number of methods: historical comparative studies, historical-genetic and comparative-typological analysis.

Thanks to the consideration of the mythical Ob-Ugric heroes, the specifics of the existence and behavior of the “tops” in potestiar societies have been clarified. Scientific novelty lies in the use of a comparative approach. It made it possible to discover related traits among military elites in

various ethnic groups of the period of political genesis: alienation from close relatives, disregard for the values of tribal society, as well as elements of tricksterism and demonstrative aggression.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: богатырь, вождество, герой, Мир Суснэ хум, обские угры, политогенез, трикстер, фольклор.

KEY WORDS: hero, chiefdom, hero, Mir Susne Khum, Ob Ugrians, politogenesis, trickster, folklore.

ВВЕДЕНИЕ. В публикации рассмотрены фольклорные материалы о *Мир Суснэ хуме*.

ЦЕЛЬ исследования заключается в выявлении и характеристике исторических реалий в обско-угорском фольклоре об этом мифическом герое. Её достижение предполагает решение следующих задач:

— историко-этнографическая критика информации, содержащейся в обско-угорском фольклоре;

— сравнительный анализ образов мифических и исторических персонажей, связанных с эпохой политогенеза;

— соотнесение ценностей мифических героев и исторического контекста, с которым они были взаимосвязаны.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Материалами исследования стали священные (героические) песни обских угров, представленные в фольклорных сборниках: «Героический эпос манси: песни святых покровителей» (2010) [31], книги из серии «Именитые богатыри Обского края» (2012, 2018) [18], сборник «Мифы, предания, сказки хантов и манси» (1990) [25], материалы, собранные С.К. Паткановым [27]. Сведения из скандинавских саг [14] и из русского фольклора (былины) [17] использованы как вспомогательные историко-этнографические источники.

Для раскрытия множества смысловых наслоений в образе Мир Суснэ хума применён системный анализ с диалектическим «снятием» внешней мифической составляющей, которая препятствует реконструкции компонентов подлинного прошлого в фольклоре. Методологическим основанием выступил комплексный подход с привлечением методов: исторической компаративистики, историко-генетического, и сравнительно-типологического анализа. Используемые в публикации работы специалистов по фольклору выступили отправной точкой исследования [4; 5; 6; 8; 9; 10; 28; 29]. Их дополнили работы этнологов [2; 7; 11; 12; 13; 21; 22; 26; 27; 30; 34; 35; 36; 37; 38; 39], археологов [19; 20] и историков, занятых изучением проблем культуры и политогенеза [1; 3; 14; 15; 16; 32; 33].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Вне сомнения, в пантеоне обских угров *Мир Суснэ хум* — самый яркий персонаж. *Сын Торума* обладает множеством имён. Перечислим лишь некоторую их часть. Они имеют орнито— (гусь, журавль, трясогузка) или антропоморфные названия: *Орт-лунк* “Князь-дух”, *Мастерко*, *Ворт* “Господин, Князь, Герой”, *Нум-сорни* “Верхний-золотой”, *Сорни-орт* “Золотой князь”, *Кон-ики* “Господин-старик”, *Кантых-кан* “Хантыйский князь”, *Торум-пах* “Торума сын”, *Торум-тонх-ики* “Бог-дух-старик”, *Эны-ики* “Большой старик”. Известны также: *Альвали*, *Мир шэтивви-хо*, *Кан-ики*, *Орт ики*, *Мир вантты хэ*, *Мир савите хо*, *Мир Суснэ хум*, “Мир осматривающий человек” [5, с. 537; 7, с. 89; 21, с. 106–107; 22, с. 176–177].

Кроме того, *Мир Суснэ хум* — носитель уничижительных прозвищ. Они говорят о его социальной неполноценности и безотцовщине. К ним относятся: *Эква-пырись* “Женщины сынок”, *Ими хиты* “Старухи внук племянник”. *Мир Суснэ хум* — маргинал по рождению. Он появился между небом и землёй: его мать *Калтась-торум* из-за «нехорошей жизни» (супружеской измены) сброшена на землю с небес своим мужем *Нуми-Торумом* [11, с. 550; 13, с. 27]. Характерно и то, что в ряде фольклорных произведений обнаруживается связь *Мир Суснэ хума* с представителями других этносов. Наличие множества имен есть свидетельство, что этот мифический герой существует с глубокой древности. Исследователями установлены его связи с иранскими культурами [34, 44–52]. Соответственно, нет возможности

однозначно реконструировать каноническую версию его жизни и его функции. Имя *Мир Суснэ хум* (как и его написание) в статье достаточно условно, из-за распространенности различных вариантов.

В эпической «*Мир Суснэ хума — Торума Сыне*, песне о его росте» отец и мать отдают его родне, дедушке-бабушке, но когда к последним приходит *Сын Русского богатыря* и просит его продать, то мальчишку передают ему даром. Новый хозяин выплёскивает грязные помои на подопечного. Затем мальчика приобретает *Нёхсын Ёрын* — “Соболиный ненец”. Но и он относится к ребёнку бесчеловечно. Однако юный герой быстро проявляет богатырские способности, он находит лыжи, кольчугу, лук со стрелами, саблю. С их помощью он мстит обидчикам, включая деда, и разрушает семь городищ по Казыму. Далее герой приходит в «дом отца Нуми Торума». Иногда контакты *Мир Суснэ хума* с иноплеменниками реализуются благодаря его русской матери [31, с. 29, 37–47].

Биография *Мир Суснэ хума* в чем-то типична для определённых периодов в истории. В одной из героических песен, он, отомстив за детские обиды, убивает брата *Нуми-Торума*, своего дядю *Орлиное перо* и его жену [18, II, с. 31]. *Мир Суснэ хум* — младший из сыновей *Нуми-Торума*, но, одновременно, он самый перспективный. Наш герой выигрывает конное состязание со своими братьями, получая верховенство над ними и почётный титул «*Наблюдающего за миром*».

Ещё один сын *Торума* также вырос без отцовского воспитания. Богатырь *Тагт котиль ойка* выловил налима. Внутри рыбы оказалась живая плачущая лягушка. Богатырь вместе со своей женой устроили люльку для лягушки, и она превратилась ребёнка, ставшего за три дня богатырём. Подлинный отец юноши — *Нуми-Торум*. Его сын *Тагт котиль Торум* (названный в честь воспитателя) строит деревянный городок и сражается с другими богатырями, которым не понравилось появление соперника. *Тагт котиль* побеждает ужасного менква и активно участвует в войнах и сражениях, что, однако не устроило отца *Нуми-Торума*, ограничившего его агрессию [13, с. 22–23].

Одна из ипостасей *Мир Суснэ хума* — сказочный персонаж *Эква-пырись*. Он первоначально внешне невзрачный, занят успешными обманами противников. Но в финале герой достигает благополучия и даже становится демиургом. Итак, ничто не препятствует бесчисленным воплощениям *Мир Суснэ хума* с детства проявлять незаурядные качества. Лишённые отцовского крова, они совершают внезапные изменения, преодолевая невообразимые препятствия. Эти персонажи в фольклорных вариантах видоизменяются из социально ущемлённых, в победителей и обретают утерянного божественного отца.

Выбрасывание ребёнка из родительского крова куда-то, не вполне понятно к кому, «вниз», в мир, противоположный ранее привычному существованию, в логике мифа несомненно жертвоприношение или некое послание [30]. Его цель — искупление неблагополучия в мире людей. Помощь от сверхъестественных сил, хитрость, напористость, удача содействуют успехам и победам героя над врагами и, в конечном итоге, его воскрешению. Отныне *Мир Суснэ хум* теряет сдержанность только из-за женщин, что неудивительно. Женщина в его среде — это не столько эротический объект, сколько предмет престижа [11, с. 552]. *Мир Суснэ хум* создаёт мир, отличный от жизни предков. Добившись успеха, он становится самостоятельным и не возвращается к отцу *Нуми-Торуму*. Более того, время от времени, он нарушает повеления отца и даже вступает с ним в конфликты [13, с. 19; 27, с. 364–366; 34, с. 45].

В финале сказаний, для Среднего мира наступает эпоха смертных людей «с кукольными лицами». Данное обстоятельство указывает, что в фольклоре зафиксировано начало размежевания с ценностями родоплеменного общества [16, с. 169]. Непривычные реалии художественно переосмыслены через мифы и традиционное восприятие, но это отображение принципиально не отменяет свершившихся социальных сдвигов. Интересно, что *Мир Суснэ хум* отчасти маргинален и в новом мире. Он обречен быть посредником между мирами: Верхним божественным миром, Средним миром людей и Нижним подземным миром.

Божественного покоя «Желанный Богатырь — Купец Нижнего Света, Купец Верхнего Света» лишён. В одной из хантыйских сказок говорится, что он «много сотен зимних дней, много сотен летних дней ходит по своей купеческой дороге нижнего света, по своей купеческой дороге верхнего света» [25, с. 105]. В человеческом мире его жизнь непрерывное передвижение между локальными сообществами. Обычные люди остро нуждаются в его помощи, в том числе и от военных бедствий. «*Мир Суснэ хум — Торума Сыну призывная в Няксимволе*» содержит следующие слова:

«В бедных шубах много несчастных,
В бедной обуви много несчастных,
Неодолимые войны,
Неодолимая нищета

[Наши] косточки стали истощать» [31, с. 59].

В «*Мир Суснэ хуму призывная песня в Мувынгкесе*» молящиеся просят героя как Хона (царя, князя, предводителя войска) защитить их от насылаемых духом *Хинь* болезней, и приравнять «стрелу беды» [18, IV, с. 75–85].

Существуют ли исторические и социокультурные параллели с жизненной судьбой наших героев? Ответ на этот вопрос будет безусловно положительным. Исследователи установили, черты сходства между *Мир Сусэ хумом* и Дарием Великим. И старшинство первого над своими братьями, и избрание на царство второго в Персии основывались на традиции гиппомансии: выбора монарха с помощью коня [3, с. 102–103]. Близкие сюжеты имеются в русских былинах. Так, *Илья Муромец* отчуждён не только от родителей, он практически никогда не принимает участия и в воспитании своих детей. В разных вариантах его сын рождается после отъезда *Ильи Муромца*. Взрослый сын богатыря погибает от столкновения с отцом. Изредка конфликт оканчивается благополучно — когда *Муромец* зачал сына «не в тае», а открыто, законно [6, с. 159–161]. Прощения нет и для дочери-богатырши *Ильи Муромца*, попытавшейся убить отца [17, с. 207–217].

И в скандинавских сагах имеется немало сюжетов о безотцовщине героя. Так, Т.Н. Джаксон рассматривает фольклорные сведения пребывания в конце X — первой половине XI вв. норвежских конунгов на Руси: Олава Трюггвасона, Олава Харальдссона, Магнуса Олавссона и Харальда Сигурдарсона. Трое из четырёх персонажей (кроме Олава Харальдссона) оказались здесь в детском возрасте. Все четверо очень рано (в 12–15 лет) проявляли агрессивные качества воинов и лидеров. В сагах упоминается участие знатных подростков в походах и убийства обидчиков. По мнению Т.Н. Джаксон, тогда в раннесредневековой Европе был распространён институт «кормильства». Знатные люди отдавали менее знатным своих сыновей на воспитание [14, с. 99].

Основываясь на исторических свидетельствах, Г.С. Лебедев считал, что следствием межэтнических контактов пришлых варягов и славянских женщин, накануне и в начальный период складывания древнерусского государства, было рождение «детей зимних постоев», которые впитывали культуру нескольких этносов. Вероятно, что фактическим «зимним ребёнком» оказался князь Игорь, безотцовщиной вырос его сын Святослав, что передал эту эстафету Владимиру [23, с. 503]. Буйная личная жизнь и высокая смертность у создателей нашей государственности не способствовали прочным семейным связям в их среде [15].

Такие межэтнические контакты-конфликты и брачные связи в мобильной среде были достаточно типичными в период политогенеза. Ограничимся рядом примеров. В последней четверти III — первой трети II тыс. до н.э. в предгорьях Алтая и в соседних лесостепях проживали племена Елунинской культуры. Археологи зафиксировали: в захоронениях елунинцев европеоидные мужские черепа соседствуют с женскими, по преимуществу монголоидными [19, с. 73–74, 85–88]. Н.В. Брагинская замечает о дружине Ахилла, участвующей в осаде Трои, что его мирмидонцы, в первую очередь, изгой: «Ни в одном месте Гомер не даёт оснований однозначно понимать мирмидонцев как народ, как племя» [4, с. 240].

А.К. Акишев акцентирует внимание на связи культа *Митры* и культа *Мир Суснэ хума*. Он считает, что в I тыс. до н.э. культ *Митры* был универсальным выражением различных связей у пестрого этнокультурного комплекса, который определяли обобщающим этнонимом «саки» [1, с. 89]. При анализе иранского влияния на обских угров, и в том числе обрядах поклонения *Мир Сусэ хуму*, процессы ассимиляции древнего уральского населения угорскими племенами считаются доказанными [26, с. 62]. Е.Е. Кузьмина отмечает, что в древности могли быть элитарная ассимиляция и интеграция, при миграции небольшой группы имеющей военное превосходство [20, с. 260]. Иногда представители проигравших в военных конфликтах славянских родов, по наблюдениям Г.Г. Литаврина, вынужденно эмигрировали в Византию, где вступали в ряды наёмников [24, с. 42].

ВЫВОДЫ. Исследование дает возможности для неоднозначных выводов. Образ *Мир Суснэ хума* полисемантичен. Тем не менее, он несёт значительное количество определённых свойств. Знатность его происхождения не упраздняет маргинального статуса в детстве. Социализация *Мир Суснэ хума* является результатом его предприимчивости, удачи и мифической благосклонности обоженных предков. *Мир Сусне хум* — посредник между запредельным божественным миром и обычными людьми, и, одновременно, он — посредник между социально неоднородными кланами, гарант соблюдения заключённых соглашений. По мнению В.Б. Яшина, *Митра* и *Мир сусне хум* предстают новой «парадигмой идеального правителя на стадии ранней государственности. В основе этих воззрений лежит идея божественного покровителя и создателя общественной структуры, обеспечивающего гармонию отношений в обществе» [34, с. 47].

Характерно, что герой отвергает общественный порядок, основанный на прежних родоплеменных отношениях, и создаёт новые, пока ещё непривычные социальные реалии. Его действия «неправильные», насильственные, нередко, внеморальные, смешные. Свойства трикстера органично совмещаются у *Мир Сусне хума* с признаками культурного героя. Присутствие противоположных качеств свидетельствует о соотносённости с переломной исторической эпохой. В художественных образах *Мир Сусне хума* запечатлено мифологическое восприятие бунта жертвенных посланцев против отвергающего их «грешного» родоплеменного общества.

На дряхлеющей основе вызревали новые достаточно агрессивные социальные отношения, совершалось изъятие и перераспределение излишков, формирование вождеств и институтов политогенеза. Личность *Мир Сусне хума* типичная, но далеко не единственная в пантеоне богатырей обских угров, что противостоят родоплеменным отношениям. Данное обстоятельство не отменяет присутствия в этих образах иных, зачастую противоположных свойств, рассмотрение которых не входит в структуру настоящей статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акишев А.К. Искусство и мифология саков. Алма-Ата: Наука, 1984. 176 с.
2. Бауло А.В. Тагт котиль Торум // Мифология манси. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2001. С. 136-137.
3. Бонгард-Левин Г.М., Грантовский Э.А. От Скифии до Индии. Древние арии: мифы и история. М.: Мысль, 1983. 206 с.
4. Брагинская Н.В. Кто такие мирмидонцы? // От мифа к литературе: Сборник в честь семидесятилетия Е.М. Мелетинского. М.: Российский университет, 1993. С. 231-256.
5. Вртанесян Г.С. Жёлтой трясогузки богатырь: корни образа // Вестник угроведения. 2021. Т. 11. № 3. С. 536-545.
6. Гаврилов Д.А. Трикстер. Лицедей в евроазиатском фольклоре. М. Социально-политическая мысль, 2006. 239 с.
7. Гемуев И.Н. Мир-суснэ-хум // Мифология манси. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 2001. С. 89-91.
8. Герасимова С.А. Образ богатыря в мансийских героических песнях (сюжет о защите от внешних

- врагов) // Вестник угроведения. 2021. Т. 11. № 2. С. 233-241.
9. Герасимова С.А. Образ богатыря в мансийских героических песнях (сюжет о нападении богатырей на чужие городища) // Вестник угроведения. 2021. Т. 11. № 4. С. 624-631.
 10. Герасимова С.А. Сюжеты и мотивы мансийских героических песен // Гуманитарный научный вестник. 2021. № 10. С. 111-117. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2021/10/Gerasimova.pdf> (дата обращения: 28.12. 2023).
 11. Головнёв А.В. Говорящие культуры: традиции самодийцев и угров. Екатеринбург: УрО РАН, 1995. 606 с.
 12. Головнёв А.В., Перевалова Е.В. Вожди обских угров и ненцев (по данным фольклора) // Вестник Томского университета. История. 2017. № 49. С. 115-122.
 13. Гондатти Л.Н. Следы язычества у инородцев Северо-Западной Сибири. М.: Тип. Е.Г. Протасова, 1888. 91 с.
 14. Джаксон Т.Н. Четыре норвежских конунга на Руси: Из истории русско-норвежских политических отношений последней трети X — первой половины XI в. М.: Языки русской культуры, 2000. 192 с.
 15. Ершов М.Ф. Маргинальность трикстера и транзитивность политогенеза // Горизонты цивилизации. 2023. Том 14. Вып. 1. С. 51-68.
 16. Ершов М. Ф. Социокультурная эволюция образов очеловеченного пространства: общетеоретические и конкретно-исторические аспекты. Ханты-Мансийск, 2013. 275 с.
 17. Илья Муромец. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 559 с.
 18. Именитые Богатыри Обского края. Ханты-Мансийск: ИИЦ ЮГУ; Юграфика; Югорский формат. Кн. 2, 2012, 171 с.; Кн. 4, 2018, 212 с.
 19. Кирюшин Ю.Ф. Энеолит и ранняя бронза юга Западной Сибири. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. 294 с.
 20. Кузьмина Е.Е. Откуда пришли индоарии? Материальная культура племён андроновской общности и происхождение индоиранцев. М: Восточная литература, 1994. 464 с.
 21. Кулемзин В.М. Альвали // Мифология хантов. Томск: изд-во Том. ун-та, 2000. С. 106-107.
 22. Кулемзин В.М. Мир савите хо // Мифология хантов. Томск: изд-во Том. ун-та, 2000. С. 172-174.
 23. Лебедев Г.С. Эпоха викингов в Северной Европе и на Руси. СПб.: Евразия, 2005. 640 с.
 24. Литаврин Г.Г. Этносоциальная структура славянского общества в эпоху поселения на Балканах (VI-VII вв.) // Этносоциальная и политическая структура раннефеодальных государств и народностей. М.: Наука, 1987. 223 с.
 25. Мифы, предания, сказки хантов и манси / Сост. предисл. и примеч. Н.В. Лукиной, под общ. ред. Е.С. Новик. М.: Наука, 1990. 568 с.
 26. Новикова Н.И. Традиционные праздники манси. М.: Институт антропологии и этнологии РАН, 1995. 222 с.
 27. Патканов С.К. Сочинения в 5 т. Т. 5: Тип остяцкого богатыря по остяцким былинам и героическим сказаниям. Иртышские остяки и их народная поэзия. Тюмень: Мандр и К^а, 2003. 416 с.
 28. Петров Н.В. Русский эпос: герои и сюжеты. М.: Неолит, 2020. 280 с.
 29. Пропп В.Я. Русский героический эпос. М.: Колибри, 2021. 796 с.
 30. Рене Жирар. Козёл отпущения. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2010. 336 с.
 31. Ромбандеева Е.И. Героический эпос манси (вогулов). Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2010. 648 с.
 32. Рыбаков Б.А. Древняя Русь: Сказания, Былины, Летописи. М.: Академический проект, 2022. 495 с.
 33. Фёдорова Е.Г. Лидеры в традиционном мансийском обществе // Сибирь в контексте русской модели колонизации (XVII — начало XX в.). — СПб.: МАЭ РАН, 2014. С. 214-247.
 34. Яшин В.Б. Еще раз о митраических истоках культа Мир-сусне-хума у обских угров // Народы Сибири: история и культура. Новосибирск: Институт археологии и этнографии СО РАН, 1997. С. 44-52.
 35. Golovnev A.V. Indigenous Leadership in Northwestern Siberia: Traditional Patterns and Their Contemporary Manifestations // Arctic Anthropology. 1997. Vol. 34. N 1. Pp. 149-166.
 36. Hatto A.T. (Arthur Thomas) The world of the Khanty epic hero-princes: an exploration of a Siberian oral

- tradition. New York: Cambridge University Press, 2016. 246 p.
37. Kannisto A., Liimola M. *Materialien zur Mythologie der Wogulen*. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura 1958. 443 p.
 38. Mingazova L.I., Galimullin F.G., Galimullina A.F. Folk in the poetry of the people of the Volga and Ural regions // *Journal of Language and Literature* 2014. Vol. 5. N 4. URL: https://kpfu.ru/staff_files/F90539772/JLL2014_4_54_.pdf (дата обращения: 28.12. 2023).
 39. Naumova Elena V. The Image of Bogatyr in Yakut and Russian Folklore Texts // *Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные и социальные науки*. 2018. 11(7). Pp. 1113-1126.

REFERENCES

1. Akishev A.K. *Iskusstvo i mifologiya sakov* [Saka art and mythology]. Alma-Ata: Science. 1984. 176 s. (In Russian).
2. Baulo A.V. *A. Tagt kotil' Torum* [Tagt kotil Torum]. *Mifologiya mansi* [Mansi mythology]. Novosibirsk: Institut arkheologii i etnografii SO RAN, 2001. S. 136-137. (In Russian).
3. Bongard-Levin G.M., Grantovskiy E.A. *Ot Skifii do Indii. Drevniye arii: mify i istoriya* [From Scythia to India. Ancient Aryans: Myths and History]. M.: Mysl, 1983. 206 s. (In Russian).
4. Braginskaya N.V. *Kto takiye mirmidontsy?* [Who are the Myrmidons?] // *Ot mifa k literature: Sbornik v chest' semidesyatipyatiletiya Ye.M. Meletinskogo*. M.: Rossiyskiy universitet. 1993. S. 231-256. (In Russian).
5. Vrtanesyan G.S. *Zholtoy tryasoguzki bogatyr': korni obraza* [The Hero of the Yellow Wagtail: roots of the image] // *Vestnik ugrovedeniya = Bulletin of Ugric studies*. 2021. Vol. 11. N 3. S. 536-545. (In Russian).
6. Gavrillov D.A. *Trikster. Litsedey v yevroaziatskom fol'klore* [Trickster. Actor in Eurasian folklore]. M.: Sotsial'no-politicheskaya mysl, 2006. 239 s. (In Russian).
7. Gemuyev I.N. *Mir-susne-khum* [Mir-susne-khum] // *Mifologiya mansi*. Novosibirsk: Institut arkheologii i etnografii SO RAN, 2001. S. 89-91. (In Russian).
8. Gerasimova S.A. *Obraz bogatyrya v mansiyskikh geroicheskikh pesnyakh (syuzhet o zashchite ot vneshnikh vragov)* [The image of a bogatyr in the Mansi heroic songs (plot about protection from external enemies)] // *Bulletin of Ugric Studies*. 2021. Vol. 11. N 2. S. 233-241. (In Russian).
9. Gerasimova S.A. *Obraz bogatyrya v mansiyskikh geroicheskikh pesnyakh (syuzhet o napadenii bogatyrey na chuzhiye gorodishcha)* [The image of a bogatyr in Mansi heroic songs (plot about the attack of the heroes on other people's settlements)] // *Vestnik ugrovedeniya = Bulletin of Ugric Studies*. 2021. Vol. 11. N 4. S. 624-631. (In Russian).
10. Gerasimova S.A. *Syuzhety i motivy mansijskikh geroicheskikh pesen* [Plots and motifs of Mansi heroic songs]. *Gumanitarnyj nauchnyj vestnik* [Humanitarian Scientific Bulletin], 2021. N 10. S. 111-117. (In Russian).
11. Golovnov A.V. *Govoryashchiye kul'tury: traditsii samodiytsev i ugrov* [Speaking cultures: traditions of Samoyeds and Ugrians]. Ekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 1995. 606 s. (In Russian).
12. Golovnov A.V., Perevalova Ye.V. *Vozhdi obskikh ugrov i nentsev (po dannym fol'klora)* [Leaders of the Ob Ugrians and Nenets (according to folklore)]. *Vestnik Tomskogo universiteta. Istoriya*. 2017. N 49. S. 115-122. (In Russian).
13. Gondatti P.L. *Sledy yazychestva u inorodcev Severo-Zapadnoj Sibiri* [Traces of paganism among the foreigners of North-Western Siberia]. M.: Tip. E.G. Potapova, 1888. 91 s. (In Russian).
14. Jackson T.N. *Chetyre norvezhskikh konunga na Rusi: Iz istorii russko-norvezhskikh politicheskikh otnosheniy posledney treti X — pervoy poloviny XI v.* [Four Norwegian kings in Rus': From the history of Russian-Norwegian political relations of the last third of the 10th — first half of the 10th century.]. M.: Yazyki russkoy kul'tury, 192 s. (In Russian).
15. Ershov M.F. *Marginal'nost' trikster a i tranzitivnost' politogeneza* [Marginality of the trickster and transitivity of politogenesis] // *Gorizonty tsivillizatsii*, 2023, Vol. 14. N 1. S. 51-68. (In Russian).
16. Ershov M. F. *Sotsiokul'turnaya evolyutsiya obrazov ochelovechennogo prostranstva:*

- obshcheteoreticheskiye i konkretno-istoricheskiye aspekty* [Sociocultural evolution of images of humanized space: general theoretical and specific historical aspects]. Khanty-Mansiysk, 2014. 275 s. (In Russian).
17. Ilya Muromets [Ilya Muromets]. Moscow, Leningrad: Izd-vo AN SSSR Publ., 1958. 559 s. (In Russian).
 18. *Imenitye Bogatyri Obskogo kraja* [Famous Bogatyrs of the Ob Region]. Khanty-Mansiysk: Jugrafika, 2012. Book 2. 2012. 171 s.; Book 4. 2018. 212 s. (In Russian, Mansi).
 19. Kiryushin Yu.F. *Eneolit i rannaya bronza yuga Zapadnoy Sibiri* [Chalcolithic and Early Bronze Age of the south of Western Siberia]. Nauchnyy zhurnal Nova Um. Ru. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2002. 294 s. (In Russian).
 20. Kuzmina E.E. *Otkuda prishli indoarii? Material'naya kul'tura plemon andronovskoy obshchnosti i proiskhozhdeniye indoirantsev* [Where did the Indo-Aryans come from? Material culture of the Andronovo tribes and the origin of the Indo-Iranians]. Moscow: Vostochnaya literatura, 1994. 464 s. (In Russian).
 21. Kulemzin V.M. *Alvali* [Alvali]. Mifologiya khantov [Mythology of the Khanty], Tomsk: izd-vo Tom. un-ta, 200. S. 106-107. (In Russian).
 22. Kulemzin V.M. *Mir savite kho* [Mir savite kho]. Mifologiya khantov. Tomsk: izd-vo Tom. un-ta, 2000. S. 172-174. (In Russian).
 23. Lebedev G.S. *Epokha vikingov v Severnoy Yevrope i na Rusi* [The Viking Age in Northern Europe and Rus]. Saint-Petersburg: Eurasia, 2005. 640 s. (In Russian).
 24. Litavrin G.G. *Etnosotsial'naya struktura slavyanskogo obshchestva v epokhu poseleniya na Balkanakh (VI-VII vv.)* [Ethnosocial structure of Slavic society during the era of settlement in the Balkans (VI-VII centuries)]. Etnosotsial'naya i politicheskaya struktura rannefeodal'nykh gosudarstv i narodnostey. M.: Nauka, 1987. 223 s. (In Russian).
 25. *Mify, predaniya, skazki khantov i mansi* [Myths, legends, tales of the Khanty and Mansi]. M.: Nauka, 1990. 568 s. (In Russian).
 26. Novikova N.I. *Traditsionnyye prazdniki mansi* [Traditional holidays of Mansi]. Moscow: Institut antropologii i etnologii RAN, 1995. 222 p. (In Russian).
 27. Patkanov S.K. *Sochineniya v 5 t. T. 5: Tip ostyatskogo bogatyrya po ostyatskim bylinam i geroicheskim skazaniyam. Irtyshskiy ostyaki i ikh narodnaya poeziya* [Works in 5 volumes. Vol. 5: Type of Ostyak hero according to Ostyak epics and heroic tales. Irtysh Ostyaks and their folk poetry]. Tyumen: Mandr i K^o, 2003. 416 s. (In Russian).
 28. Petrov N.V. *Russkiy epos: geroi i syuzhety* [Russian epic: heroes and plots]. Moscow: Neolit, 2020. 280 s. (In Russian).
 29. Propp V.Ya. *Russkiy geroicheskiy epos* [Russian heroic epic]. Moscow: KoLibri, 2021. 796 s. (In Russian).
 30. René Girard. *Kozol otpushcheniya* [Scapegoat]. Saint-Petersburg: Izd-vo Ivana Limbakha, 2010. 336 s. (In Russian).
 31. Rombandeeva E.I. *Geroicheskiy jepos mansi (vogulov): Pesni svjatykh pokrovitelej* [Heroic epic of the Mansi (Voguls)]. Hanty-Mansijsk: Print-Klass, 2010. 648 s. (In Russian, Mansi).
 32. Rybakov B.A. *Drevnyaya Rus: Skazaniya, Byliny, Letopisi* [Ancient Rus': Legends, Epics, Chronicles]. Moscow: Akademicheskij projekt, 2022. 495 p. (In Russian).
 33. Fedorova E.G. *Lidery v traditsionnom mansiyskom obshchestve* [Leaders in traditional Mansi society] // *Sibir v kontekste russkoy modeli kolonizatsii (XVII — nachalo XX v.)*. Saint-Petersburg: MAE RAN, 2014. S. 214-247. (In Russian).
 34. Yashin V.B. *Yeshche raz o mitraicheskikh istokakh kul'ta Mir-susne-khuma u obskikh ugrov* [Once again about the Mithraic origins of the cult of Mir-susne-khum among the Ob Ugrians] // *Narody Sibiri: istoriya i kultura*. Novosibirsk: Institut arkhologii i etnografii SO RAN, 1997. S. 44-52. (In Russian).
 35. Golovnev A.V. *Indigenous Leadership in Northwestern Siberia: Traditional Patterns and Their Contemporary Manifestations Arctic Anthropology*. 1997. Vol. 34. N 1. S.149-166. (In English)
 36. Hatto A.T. (Arthur Thomas) *The world of the Khanty epic hero-princes: an exploration of a Siberian oral tradition*. New York: Cambridge University Press, 2016. 246 p. (In English).

37. Kannisto A., Liimola M. *Materialien zur Mythologie der Wogulen*. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura, 1958. 443 s. (In German).
38. Mingazova L.I., Galimullin F.G., Galimullina A.F. *Folk in the poetry of the people of the Volga and Ural regions* // Journal of Language and Literature 2014. Vol. 5. N 4. URL: https://kpfu.ru/staff_files/F90539772/JLL2014_4_54_.pdf (data obrashcheniya: 28.12. 2023). (In English).
39. Naumova Elena V. *The Image of Bogatyrs in Yakut and Russian Folklore Texts* // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki [Journal of the Siberian Federal University. Humanities and social sciences]. 2018. N 11(7). P. 1113–1126. (In English).