

DOI 10.69571/SSPU.2024.89.2.008

УДК 316.7:37.015.4

ББК 60.561.9

Ю.С. СМІРНОВА

**БАРЬЕРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ**

YU.S. SMIRNOVA

**BARRIERS TO PROFESSIONAL
DEVELOPMENT MODERN TEACHER**

Реформирование системы образования — одно из ключевых направлений во внутренней политике Российской Федерации. Складывается новый взгляд на всех участников образовательного процесса. Особое внимание уделяется педагогу, его профессиональному росту и развитию. Формируются условия для обеспечения возможности непрерывного повышения квалификации педагогов на протяжении всей трудовой деятельности. Но возникает ряд барьеров и препятствий, ввиду которых у педагогов нет возможности совершенствовать свой профессиональный уровень.

Abstract. Reforming the education system is one of the key directions in the domestic policy of the Russian Federation. A new perspective is emerging on all participants in the educational process. Particular attention is paid to the teacher, his professional growth and development. Conditions are being created to ensure the possibility of continuous professional development for teachers throughout the career. But a number of barriers and obstacles arise, due to which teachers do not have the opportunity to improve their professional level.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональное развитие, профессиональный рост, профессиональное развитие педагога, современное учительство, барьеры профессионального развития, повышение квалификации.

KEY WORDS: professional development, professional growth, teacher professional development, modern teaching, barriers to professional development, advanced training.

ВВЕДЕНИЕ. Сегодня, в период глубоких социально-экономических изменений, происходит переоценка всей системы общественных отношений. Существенные изменения претерпевает и система образования. Формируется новый взгляд на всех участников образовательного процесса. Педагог как ключевой субъект образовательных отношений испытывает на себе влияние всех реформ, вследствие которых государство и общество предъявляют новые требования к его профессиональному развитию.

Во многом изменения требований к школьным учителям обусловлены приоритетами государственной образовательной политики. Повышение качества образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран по качеству общего образования может обеспечиваться за счет изменений педагогического образования и системы профессионального развития учителей. Неслучайно национальный проект «Образование» [12] ставит одной из своих задач обеспечение возможности профессионального развития и обучения педагогов. В состав национального проекта входит федеральный проект «Современная школа» [9], который направлен на обеспечение возможности профессионального развития педагогических работников.

Таким образом, классический тезис о том, что компетентные педагогические кадры, отвечающие потребностям и запросам государства и общества, появляются в результате их постоянного профессионального развития, остается актуальным и в современных условиях. Только сама система профессионального развития и условия ее функционирования сегодня существенно трансформируются.

Проблема заключается в том, что сегодня предъявляется множество требований к педагогу, к его уровню квалификации, и необходимо постоянное профессиональное обучение и развитие, но подходящих условий как на уровне образовательной организации, так и на уровне муниципалитета для этого не создано.

ЦЕЛЬ статьи — выявление барьеров профессионального развития педагогов и определение возможностей преодоления возникающих барьеров.

Исследовательские вопросы, задающие структуру статьи, состоят в следующем: 1) обобщить подходы к интерпретации понятий «профессиональное развитие педагога» и «барьеры профессионального развития педагога»; 2) классифицировать барьеры профессионального развития педагога; 3) рассмотреть проявления барьеров профессионального развития педагогов на материалах локального социологического исследования. Вопросу определения профессионального развития педагогов посвящены работы Л.М. Митиной [5], П.Г. Щедровицкого [13], О.Б. Даутовой [2], С.Е. Довбыш [3], А.Б. Берзина [1] и других. «Профессиональное развитие учителя — это рост, становление, интеграция и реализация в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, но главное — это активное качественное преобразование учителем своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности» [5].

Исследованию содержания и характеристик барьеров в педагогической деятельности посвящены работы ряда отечественных авторов (Е.Ю. Пономарева [8], Е.Г. Симонова [10], Л.М. Митина [5], Н.Н. Нечаев [6], Н.А. Подымов [7], Г.В. Митин [4] и др.). По мнению Г.В. Митина, одна из главных проблем личностного и профессионального развития субъектов образования состоит в том, чтобы изучить психологические барьеры — те негативные явления, которые оказывают влияние на личность и общество [4, с. 158]. Барьер — препятствие, которое мешает достижению результата, не позволяет выполнять определенные действия.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Автором было проведено экспертное интервью, целью которого стало выявление экспертных оценок современной системы профессионального развития педагогов и управления ею. Интервью было проведено в период с апреля по июнь 2023 года на территории муниципального образования «город Екатеринбург».

Количество экспертов составило 20 человек. Информанты — представители управления образовательных организаций и управления образованием муниципального образования «город Екатеринбург». Критерии, которым должны были соответствовать эксперты, предполагали наличие:

- 1) по должности: заместителей директоров школ, директоров школ, руководителей управления образования;
- 2) по стажу: не менее 5 лет.

Задачи интервью были поставлены следующие:

1. Выявить мнение экспертов по поводу эффектов от конкретных мероприятий Федерального проекта «Учитель будущего» для профессиональной деятельности учителей и в целом для образовательных организаций.
2. Выявить экспертные оценки уровня мотивации педагогических работников на профессиональное развитие.
3. Оценить возможности реализации потребностей педагогов в профессиональном развитии, в том числе за счет мероприятий Федерального проекта «Учитель будущего».
4. Оценить готовность управления образованием к реализации новой системы профессионального развития учителей в г. Екатеринбурге.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Подходы к интерпретации понятий «профессиональное развитие педагога» и «барьеры профессионального развития педагога»

Под профессиональным развитием педагога понимается процесс развития, интеграции и внедрения в педагогическую работу профессионально важных личностных качеств и спо-

собностей, профессиональных знаний и навыков; функциональная качественная трансформация педагогом своего внутреннего мира, что в результате ведет к сознательной организации нового образа жизни [2, с. 262].

Новое, неизвестное всегда настораживает, и многие относятся к этому с долей сомнения, особенно такая социально-профессиональная общность как учителя. Они, в силу своей инертности, менее открыто встречают нововведения в своей профессии.

На пути профессионального обучения и развития педагога может появиться ряд барьеров, которые способны стать труднопреодолимыми и привести к негативным результатам в работе.

Виды барьеров профессионального развития педагога

Выделяются следующие виды барьеров в педагогической деятельности:

- психологические (стресс, трудности самоопределения, коммуникации);
- социальные, спровоцированные внешними объективными причинами (низкий уровень оплаты труда, невнимание общественности к образованию и др.);
- профессиональные (отсутствие условий для профессионального роста, профессиональные затруднения и др.);
- эмоционально-личностные, вызванные внутренними субъективными причинами (низкая мотивация достижений, неуверенность в себе, разочарование, равнодушие, тревожность, нестабильность психоэмоционального состояния, потеря чувства нового и др.) [11, с. 137-144].

Барьеры профессионального развития педагогов: кейс Екатеринбург

Для определения проблем и трудностей в профессиональном развитии педагогов было запущено исследование. Исследование еще не закончено, но можно выделить некоторые промежуточные результаты. Причины, по которым педагоги не удовлетворены существующей системой профессионального роста, включают в себя:

- чрезмерное количество курсов повышения квалификации. Интересно, что курсы являются самой популярной формой профессионального обучения среди учителей;
- нет возможностей для профессионального саморазвития из-за большой нагрузки на работе;
- отсутствие эффективных мер стимулирования профессионального роста.

Ввиду большой нагрузки у большинства педагогов не хватает времени на повышение своей квалификации. Зачастую обучение на курсах происходит по инициативе работодателя, оплачивается за счет администрации школы, в которой работает педагог, и работодатель заинтересован в том, чтобы педагоги повышали свой профессиональный уровень. Но стоит отметить, что необходимые условия для обучения не создаются.

Педагоги прикладывают усилия для того, чтобы успешно совмещать основную деятельность и обучаться самим, но большинство опрошенных на данный момент педагогов не получают никаких мер поощрения после участия в мероприятиях по профессиональному развитию. По мнению большинства респондентов, наиболее стимулирующей и поддерживающей мерой является премия. Из-за большой нагрузки педагогов мотивация на профессиональное развитие становится тем, с чем необходимо работать руководителям конкретных образовательных организаций и местным властям.

По вопросу мотивации педагогов на собственное профессиональное развитие было высказано несколько различных мнений. «Я считаю, что это [мотивация на профессиональное развитие] зависит от атмосферы в образовательной организации, от той атмосферы, которую создали непосредственно руководители и ИХ административная команда. Мы достаточно активны в конкурсном движении, а для нас конкурсное движение — это профессиональное развитие, и поэтому мы сначала погружаемся в конкурсное движение, которое организовано в самой школе, и победители школьных конкурсов выходят дальше на городские, региональные и последующие этапы. У меня в данном случае проблем нет» (информант № 1, жен., стаж 21 год).

Но была высказана и другая точка зрения на данный вопрос: *«На самом деле у меня педагоги считают, что они сильно загружены, и участвовать в КПК, они, конечно, участвуют, но из-под палки. Почему так происходит? Потому что многие курсы, на которых они сейчас учатся, для них бесполезны. Мало того, чего бы они не знали. Вот молодежь, с удовольствием учится и новые фишечки использует в своей работе, а вот стажисты, если возьмем в целом систему образования, то у меня педагогический коллектив — консерваторы, они на классической педагогике. Реформисты и те, кто сейчас под современными трендами, — молодежь. Молодежи — 29% в коллективе, ЭТО говорит о том, что сложно моих людей вывести на активную позицию повышения своей профессиональной компетентности. Я как руководитель — мне учиться нравится»* (информант № 5, жен., стаж 23 года).

«Я считаю, что учителя недостаточно мотивированы. Почему? Они очень нагружены. Приходится брать много уроков, и они очень сильно устают. И когда ты с утра до ночи работаешь, то не до мотивации. Кто имеет меньше нагрузки, они развиваются больше. И зависит от человека, для кого-то важная только внутренняя, для кого-то внешняя мотивация. Кому-то важно повысить свои компетенции, квалификацию, поработать в сообществе, выступить на семинарах, объединениях. А у кого-то важно другое — материальная мотивация. Вот я это сделаю — получу стимулирующие выплаты. Более эффективной по моей школе является внешняя мотивация» (информант № 3, жен., стаж 35 лет).

По мнению экспертов, самими эффективными формами профессионального развития являются: участие в профессиональных конкурсах, наставничество, работа в профессиональном сообществе (семинары, дискуссии, обмен опытом).

«Конкурсы — это очень эффективно. Ты прорабатываешь свои внутренние компетенции, стараешься правильно выразить свою позицию. Конкурсы — это хорошо, но не для всех. Для молодежи — хорошо» (информант № 2, жен., стаж 21 год).

«Наиболее эффективными я считаю активные формы: фасилитационные сессии, сессии стратегического планирования, кейс-технологии, когда люди слышат вопрос и сами для себя дают ответ и сравнивают с якобы образцом. Берем, например, стандарт или закон об образовании и ответы, которые они дали, либо соответствуют, либо противоречат» (информант № 7, жен., стаж 22 года).

Интересно, что в поле экспертов курсы повышения квалификации не попали как наиболее эффективная форма профессионального развития. Большинство курсов бесполезны и неинтересны педагогам, отнимают много времени, а практического результата, к сожалению, не наблюдается. Это — одно из высказанных мнений экспертов.

Таким образом, ведущим барьером профессионального обучения и развития педагогических работников является большая нагрузка учителей на основной работе. У педагогов нет временных возможностей повышать свой уровень квалификации, и у них складывается отрицательная мотивация на развитие.

ВЫВОДЫ. Профессиональное развитие педагогов — комплекс мероприятий, направленных не только на обеспечение возможностей такого развития, но и удовлетворение собственной заинтересованности педагогов в росте и развитии, в мотивации и новом подходе к трудовой деятельности. Но на данном пути встречается ряд барьеров, которые препятствуют активному включению учителя в процесс повышения своей квалификации. К таким барьерам относятся психологические, социальные, профессиональные, эмоционально-личностные. Исходя из данных исследования, на примере кейса муниципального образования «город Екатеринбург» мы отмечаем, что барьерами в профессиональном развитии педагогов является чрезмерное количество предлагаемых курсов, которые не всегда отвечают требованиям качества. Это также большая нагрузка педагогических работников, отсутствие мер стимулирования профессионального развития, мотивации у педагогов. Экспертами были высказаны разные мнения по вопросу профессионального развития педагога. Многое зависит от руководителя образовательной организации, который способен показать на своем собственном

примере возможности и важность профессионального развития. Часть экспертов отмечает мотивацию каждого педагога на профессиональный рост: у кого-то это внутренняя мотивация, собственные стремления и желания, для кого-то — внешняя, выраженная, по мнению экспертов, в материальном эквиваленте.

Возможности преодоления обозначенных барьеров следует искать на уровне конкретной организации и муниципалитета. Работа по устранению барьеров должна вестись на уровне школы и при активной поддержке ответственного муниципального органа образования. В образовательной организации педагогам, желающим повысить свой профессиональный уровень, необходимо создание подходящих для этого условий, снижение учебной или внеучебной нагрузки. Муниципальный орган власти, в ведении которого находятся вопросы образования, должен выстроить соответствующую траекторию развития и создать для учителей ряд необходимых финансовых и территориальных условий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берзин А.Б. Профессиональная общность «учительство» в условиях трансформации российского образования // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы VIII Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 18–19 апреля 2022 г.): в 2 т. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2022. Т. 1. С. 328–333.
2. Даутова О.Б. Инновации в учебно-познавательной деятельности // Инновации и образование: Сборник материалов конференции. Серия «Symposium». Вып. 29. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2019. С. 262–264.
3. Довбыш С.Е. Профессиональное развитие педагогов: Проблемы и решения // Управление образованием: теория и практика. 2019. № 1(33). С. 46–52.
4. Митин Г.В. Проблемы и технологические решения преодоления барьеров личностного и профессионального развития субъектов образования // Мир психологии. 2023. № 2(113). С. 157–165.
5. Митина Л.М. Психология труда учителя / 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2023. 337 с.
6. Нечаев Н.Н. Психология: избранные психологические труды / М.: Московский психолого-социальный ун-т; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2014. 392 с.
7. Подымов Н.А. Кризис профессионального развития и факторы его преодоления // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. № 2(62). С. 307–313.
8. Пономарева Е.Ю. Психологические барьеры профессионального становления и развития педагога // Педагогический вестник. 2019. № 9. С. 48–50.
9. Приложение к протоколу заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации от 07 декабря 2018 г. № 3 «Паспорт федерального проекта «Современная школа» URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/58894> (дата обращения: 23.12.2023 г).
10. Симонова Е.Г. Психотехнологии преодоления психологических барьеров профессионального развития педагогов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 20. С. 34–38.
11. Симонова Е.Г. Психологическое сопровождение преодоления барьеров профессионального развития педагогов // Педагогическое образование в России. 2021. № 5. С. 137–144.
12. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 23.12.2023 г).
13. Щедровицкий П.Г. Очерки философии образования / М.: Педагогический центр «Эксперимент», 1993. 154 с.

REFERENCES

1. Berzin A.B. *Professional'naya obshchnost' «uchitel'stvo» v usloviyah transformacii rossijskogo obrazovaniya* [Professional community "teaching" in the conditions of transformation of Russian education] // Strategies for the development of social communities, institutions and territories: materials of the VIII International

- Scientific and Practical Conference (Yekaterinburg, April 18–19, 2022): in 2 vols. Yekaterinburg: Publishing House of the Ural University, 2022. Vol. 1. S. 328–333. (In Russian).
2. Dautova O.B. *Innovacii v uchebno-poznavatel'noj deyatel'nosti* [Innovations in educational and cognitive activity] // Innovations and education: A collection of conference materials. Series "Symposium". Issue 29. St. Petersburg: St. Petersburg Philosophical Society, 2019. S. 262–264. (In Russian).
 3. Dovbysh S.E. *Professional'noe razvitie pedagogov: Problemy i resheniya* [Professional development of teachers: Problems and solutions] // Education management: theory and practice. 2019. No. 1(33). S. 46–52. (In Russian).
 4. Mitin G.V. *Problems and technological solutions to overcome barriers to personal and professional development of subjects of education* // World of Psychology. 2023. No. 2(113). S. 157–165/ (In Russian).
 5. Mitina, L.M. *Psihologiya truda uchitelya* [Psychology of teacher's work] / 2nd ed. Moscow: Yurait Publishing House, 2023. 337 s. (In Russian).
 6. Nechaev N.N. *Psihologiya: izbrannye psichologicheskie trudy* [Psychology: selected psychological works] / M.: Moscow Psychological and Social University; Voronezh: Publishing house of NPO MODEK, 2014. 392 s. (In Russian).
 7. Podymov N.A. *Krizis professional'nogo razvitiya i faktory ego preodoleniya* [Crisis of professional development and factors of its overcoming] // Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University. 2022. No. 2(62). S. 307–313. (In Russian).
 8. Ponomareva E. Yu. *Psychological barriers to professional formation and development of a teacher* // Pedagogical Bulletin. 2019. No. 9. S. 48–50. (In Russian).
 9. *Prilozhenie k protokolu zasedaniya proektnogo komiteta po osnovnomu napravleniyu strategicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii ot 07 dekabrya 2018 g. № 3 «Pasport federal'nogo proekta «Sovremennaya shkola»* [Appendix to the minutes of the meeting of the project committee on the main direction of strategic development of the Russian Federation dated December 07, 2018 No. 3 "Passport of the federal project "Modern School"] URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/58894> (date of application: 12/23/2023). (In Russian).
 10. Simonova E.G. *Psychotechnologies for overcoming psychological barriers to the professional development of teachers* // Collections of conferences of the National Research Center Sociosphere. 2014. No. 20. S. 34–38. (In Russian).
 11. Simonova E.G. *Psihologicheskoe soprovozhdenie preodoleniya bar'erov professional'nogo razvitiya pedagogov* [Psychological support for overcoming barriers to professional development of teachers] // Pedagogical education in Russia. 2021. No. 5. S. 137–144. (In Russian).
 12. *Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maya 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation No. 204 dated May 7, 2018 "On National Goals and Strategic Objectives for the Development of the Russian Federation for the period up to 2024"] URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (date of application: 12/23/2023). (In Russian).
 13. Shchedrovitsky P.G. *Ocherki filosofii obrazovaniya* [Essays on the philosophy of education] / M.: Pedagogical center "Experiment", 1993. 154 s. (In Russian).