

DOI 10.69571/SSPU.2024.89.2.010

УДК 316.344.3:378.12

ББК 60.543.132.1

ВЛАСОВА О.В.

**НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ
ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ ВУЗА**

VLASOVA O.V.

**SCIENTIFIC APPROACHES TO THE STUDY
OF THE INNOVATIVE POTENTIAL
OF ACADEMIC TEACHING STAFF**

В статье использован метод вторичного анализа научной литературы по вопросу изучения инновационного потенциала НПП вуза; сформулированы и раскрыты основные методологические и предметные подходы к изучению инновационного потенциала НПП — системный, институциональный, общностный, экономический, психолого-педагогический, социологический.

The article the method of secondary analysis of scientific literature on the issue of studying the innovative potential of academic teaching staff is used; the main methodological and substantive approaches to the study of the innovative potential of academic teaching staff are formulated and disclosed — systemic, institutional, community, economic, psychological-pedagogical, sociological.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: научный подход, инновационный потенциал, научно-педагогические работники, социальная общность, вузы.

KEY WORDS: scientific approach, innovative potential, academic teaching staff, social community, university.

ВВЕДЕНИЕ. Теоретический анализ литературы позволил нам выделить ряд подходов к изучению заявленной проблемы. Среди них — общеметодологические и предметные подходы. К общеметодологическим мы относим системный, институциональный, общностный подходы. В качестве предметных рассматриваются экономический, психолого-педагогический, социологический подходы. Применение основных принципов каждого из них позволит осуществить комплексный анализ инновационного потенциала НПП вузов.

ЦЕЛЬ статьи — показать возможности использования методологических и предметных подходов для разработки проблемы изучения инновационного потенциала НПП вуза.

МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Одним из основополагающих методологических подходов для нас выступает системный [1; 3; 7; 8; 9; 10; 19]. Его суть заключается в изучении инновационного потенциала НПП в единстве, комплексности и целостности, в тесной взаимосвязи его элементов как между собой, так и с окружающей средой, включающей основные сферы и структуры высшего образования и общественной жизни. Инновационный потенциал НПП анализируется, с одной стороны, в качестве самостоятельной системы по отношению к элементам, составляющим в своей взаимосвязи его структуру и выполняющим определенные функции, а с другой — как подсистемы систем более высокого уровня — высшего образования и общества в целом [4].

Важным принципом рассматриваемого подхода является анализ функциональности системы. Базовыми функциями инновационного потенциала НПП как подсистемы, на наш взгляд, являются реализация образовательной, научно-исследовательской, учебно-методической, управленческой и воспитательной деятельности, необходимых для достижения целей и задач

вуза. Эти функции конкретизируются целым набором ролей, которые выполняют НПР: организация учебного процесса, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, научно-исследовательская деятельность научных коллективов и обучающихся, реализация программ воспитания, в целом управление процессами, в которые включены НПР и др.

Инновационный потенциал НПР предопределяет их возможности и готовность к инновационной деятельности, поэтому мы рассматриваем его как интегративное качество членов научно-образовательной общности НПР, реализуемое в различных видах их профессиональной деятельности.

Использование институционального подхода [2; 12; 13; 14; 16] в разработке концепции инновационного потенциала НПР вузов дает возможность изучить влияние различных социальных институтов и трансформаций, происходящих в них, на возникновение и изменение институциональных норм реализации инновационного потенциала НПР. Данный подход позволяет рассматривать влияние институционального контекста на инновационный потенциал НПР через объективные предпосылки, традиционные и новые практики в системе высшего образования, регламентированные формальными и неформальными нормами.

Несомненным достоинством применения в изучении инновационного потенциала НПР институционального подхода является то, что он дает возможность выделить нормы и правила, регламентирующие деятельность представителей научно-образовательной общности в инновационной деятельности. Использование институционального подхода в разработке инновационного потенциала НПР позволяет проанализировать один из векторов такой трансформации — встраивание инновационного потенциала НПР в современный институт высшего образования и реализация его функций. Инновационная деятельность НПР реализуется в соответствии с существующими институциональными возможностями (формальными и неформальными нормами). Вместе с тем реализация инновационного потенциала НПР способствует созданию новых норм и форм социальных действий для достижения поставленных целей.

Следующим методологическим подходом, рассматриваемым нами в качестве методологической базы концепции инновационного потенциала НПР, выступает общностный подход [5, 18, 20]. Его использование позволяет изучать реально существующие, а не абстрактные (номинальные), связи, отношения и взаимодействия самостоятельных субъектов социальных действий, выявлять детерминанты их активности/пассивности в повседневной жизнедеятельности [21, с. 32–35].

В разрабатываемой концепции инновационного потенциала данный подход дает возможность анализировать НПР как тип социальной общности, включенной как в структуру системы, так и института высшего образования. Социальная общность НПР является, с одной стороны, элементом системы высшего образования, будучи включенной в ее образовательные организации и учреждения, с другой стороны, она выступает элементом института высшего образования на правах ключевой общности в структуре вуза, выступая субъектом реализации ее инновационного потенциала.

Основные принципы общностного подхода, такие как функциональность, системность, структурность, связь с окружающей средой, а также принцип парности позволяют: рассматривать НПР в качестве субъекта не только общественных связей и взаимодействий, но и инновационных отношений различных элементов общества; структурировать и типологизировать общность НПР по степени их включенности в практики инновационной деятельности; анализировать особенности взаимодействия НПР с другими элементами социальной структуры (различными субъектами системы и института высшего образования и государством); дифференцировать содержание инновационной деятельности НПР во времени и пространстве.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Мы можем рассматривать НПР как социальную общность в силу наличия у них соответствующих признаков, таких как ценностные ориентации на инновационную деятельность, нормы, правила и образцы инновационного поведения,

идентичность, характер социальных связей участников общности, схожесть условий жизни и деятельности в определенном пространственно-временном континууме.

Первый из них — наличие у НПП схожих ценностей, интересов и установок на реализацию их инновационного потенциала. Т.е. инновационная деятельность НПП представляет собой комплексный интегративный вид профессиональной деятельности, направленный на обеспечение инновационного развития и повышение качества высшего образования за счет разработки и применения разнообразных новшеств в процессе этой деятельности [15].

Инновацией в таком случае выступает процесс и результат целенаправленных, эффективных изменений на основе новшеств, обеспечивающих качественное обновление и развитие отдельных компонентов и целостной системы и института высшего образования. Инновационная деятельность НПП выступает условием их непрерывного личностного и профессионального развития и становится главным инструментом качественного изменения системы и института высшего образования, в основе которого лежит отказ от стереотипов в профессии, выход за рамки действующих механизмов, нахождение новых оригинальных способов решения профессиональных задач.

Второй признак, доказывающий, что НПП — социальная общность, проявляется в их включенности в данную общность, где они принимают (и в определенной степени разделяют) нормы, правила и образцы поведения, ориентированные на внедрение инноваций в процесс их профессиональной деятельности, что предполагает активизацию инновационной деятельности преподавателей вузов.

Еще одним признаком общности является идентичность. У НПП этот признак проявляется, с одной стороны, на индивидуальном уровне как процесс осознания себя в качестве члена общности, ориентированного на создание инновационного потенциала, с другой, на общностном уровне — как противопоставление «мы» и «они» («мы» — члены одного научного коллектива, «мы» — представители одной образовательной организации, формирующий инновационный капитал) и признания этого противопоставления членами других общностей.

Несомненным является то, что НПП включены в широкий спектр формальных и неформальных связей и отношений и, соответственно, могут создавать и включаться в различные формальные и неформальные объединения: от неформальных дружеских отношений коллег внутри коллектива до формирования формальных профессиональных организаций.

Наконец, НПП как социальную общность характеризует схожесть условий жизни и деятельности в определенном пространственно-временном континууме. Несомненно, что НПП отличаются по экономическим, профессиональным, образовательным характеристикам. У НПП существуют общие повседневные практики (особый режим дня, перечень специфических профессиональных видов деятельности, способы проведения досуга), и для осуществления этих практик им требуются и ими используются различные ресурсы (материальные и нематериальные, институциональные и внеинституциональные).

Поскольку общностный подход является для нас ключевым в анализе инновационного потенциала НПП вузов, обозначим его базовые характеристики. Во-первых, это доминанта научно-образовательных функций (педагогической, научной, воспитательной) в профессиональной деятельности НПП; во-вторых, взаимодействие с другими образовательными и иными вузовскими общностями в процессе профессиональной деятельности; в-третьих, использование социальных, интеллектуальных, научных, темпоральных ресурсов (как видов капитала) в тесной связи с требованиями научно-образовательной деятельности; в-четвертых, идентификация себя с главным (одним из главных) субъектом высшего образования; в-пятых, профессиональная деятельность на основе осознания принципа парности (неразрывной связи преподавателя и студента) как одного из ведущих в высшем образовании [6, с. 155].

Указанные характеристики выступают своеобразными побудителями конкретных действий, формируют готовность НПП включаться в инновационные профессиональные практики. И здесь мы можем говорить еще об одной, ключевой для нас, характеристике общности

НПР — осуществлении их совместной инновационной деятельности. Деятельностное включение НПР в систему социальных связей и отношений проявляется в следующем — это реализация потребностей и интересов НПР посредством включения в различные формы и виды инновационного участия. НПР объединяются, вступают во внутриобщностные и межобщностные взаимодействия для поиска, выработки инновационных решений для достижения целей (научные коллективы). Они внедряют эти решения на практике в соответствии с существующими институциональными и внеинституциональными (формальными и неформальными) нормами и берут на себя ответственность за свои действия. Таким образом, общностный подход к изучению инновационного потенциала НПР позволяет говорить об особом типе социальности, который образуют НПР со схожими целями, задачами, интересами в рамках инновационной деятельности.

Деятельность общности НПР по реализации ее инновационного потенциала разнообразна и может быть классифицирована по разным основаниям: *сфере деятельности* (социально-экономические, естественнонаучные, социально-гуманитарные инновационные научные проекты и др., например, в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»); *масштабам (уровням) деятельности* (инновации различного уровня — международные, национальные, региональные, муниципальные, локальные); *участникам деятельности* (научные работники, педагогические работники и др.); *организационным формам* (неформальная, полужформализованная, деятельность в формальных коллективах); *формам и способам коммуникаций НПР со структурами управления высшим образованием* (непосредственная и опосредованная деятельность; кооперационная, конкурентная, деятельность на паритетных началах и деятельность подчинения; деятельность, базирующаяся на устной, письменной, электронной коммуникации).

Далее перейдем к рассмотрению предметных подходов к инновационному потенциалу НПР. Экономическое содержание инновационного потенциала НПР определяет возможность его рассмотрения как фактора развития социальной общности НПР, т.к. создает условия эффективного использования ресурсов и технологий, которое стимулирует развитие конкурентной и инновационной среды, способствует накоплению экономического капитала НПР.

В рамках экономического подхода высшее образование рассматривается в качестве одного из важнейших социально-экономических ресурсов развития как общества, так и социальной общности НПР. С позиций экономического подхода высшее образование — это обособленная отрасль нематериального производства, социальная сфера и объект экономических отношений [4, С. 165]

Предметом исследования экономики высшего образования являются образовательные организации и все экономические отношения, связанные с производимыми образовательными услугами [17]. Одной из важнейших проблем экономики высшего образования стало вложение средств в него и их объем [4, с. 165]. На наш взгляд, развитие инновационного потенциала НПР вуза напрямую связано с объемом финансирования его инновационной деятельности в различных сферах. От объема и источников финансирования зависит материально-техническая база для организации учебного и научно-исследовательского процесса, материальное стимулирование НПР, реализующих инновационные виды деятельности и др.

С позиций психолого-педагогического подхода инновационный потенциал НПР рассматривается как совокупность их социокультурных и творческих характеристик. Это позволяет видеть готовность рассматриваемой общности к совершенствованию профессиональной деятельности. Кроме того, следует иметь в виду способность и возможность НПР вуза искать собственные нетрадиционные решения возникающих проблем, воспринимать и творчески воплощать инновационные подходы в научно-образовательной деятельности. Перечисленные характеристики инновационного потенциала НПР с позиций рассматриваемого подхода позволяют сформулировать основные виды инновационной деятельности

преподавателя: во-первых, деятельность по обновлению содержания образовательных программ. Усложнение системы научных знаний, их интеграция и дифференциация требуют от НПП умения создавать междисциплинарные программы, объединяющие разнообразные курсы, предполагающие различные уровни усвоения и возможности реализации образовательных маршрутов.

Во-вторых, деятельность по совершенствованию организации образовательного процесса. Эта деятельность направлена на обеспечение гибкости, доступности, непрерывности образовательных программ и подразумевает активное включение НПП в проектирование и планирование образовательного процесса. В первую очередь, НПП должны обеспечить условия для реализации студентами индивидуальных образовательных траекторий, повышения доступа к образовательным продуктам посредством информационных технологий и сетевых ресурсов. Преподаватели могут разрабатывать инновационный конкурентоспособный образовательный продукт и предлагать различные траектории овладения необходимыми компетенциями.

В-третьих, деятельность по применению инновационных образовательных и оценочных технологий. Современное высшее образование должно быть технологичным, т.е. обеспечивать гарантированное овладение необходимыми компетенциями с использованием современных образовательных технологий. Особенно актуально это утверждение в связи с возрастанием значимости практического обучения. Профессиональная деятельность НПП включает освоение и использование в образовательном процессе инновационных технологий.

Реализация в высшем образовании компетентностной модели, ориентированной на личностное развитие будущих специалистов, формирование у них способности к саморазвитию, выдвигает также новые требования к оценке их учебных достижений. К этим требованиям следует отнести: переход к оценке овладения обучающимися компетенций, предусмотренных основными образовательными программами; определение успешности студента относительно собственных результатов за предыдущие периоды; использование разнообразных средств взаимо— и самооценки; открытость характера оценивания для всех обучающихся и др. Это требует от НПП освоения инновационных оценочных технологий и средств оценивания результатов сформированности необходимых компетенций обучающихся.

С позиций социологического подхода инновационный потенциал НПП целесообразно трактовать как элемент социальной системы, находящийся под ее влиянием и, вместе с тем, оказывающий воздействие на процессы изменения этой системы. Инновационный потенциал НПП выполняет ряд явных и латентных функций [11, с. 161]. Явные функции относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой определенной социальной единицы (индивидуум, подгруппа и др.) к существующей действительности. Таким образом, социальная общность НПП реализует свой инновационный потенциал с целью адаптации к современной системе высшего образования и предъявляемым к ней требованиям со стороны государства.

Латентные функции относятся к непреднамеренным и неосознанным последствиям того же самого порядка. Т.е. латентная функция при реализации инновационного потенциала НПП обнаруживает новые явления и связи. Например, разделение социальной общности НПП на группы на основе разного уровня рассматриваемого вида потенциала, что приводит к неравномерному распределению ресурсов между членами изучаемой общности.

ВЫВОДЫ. Таким образом, рассмотренные в статье методологические и предметные подходы — системный, институциональный, общностный, экономический, психолого-педагогический, социологический — являются необходимыми и значимыми для разработки инновационного потенциала НПП вузов. Они дают возможность показать инновационный потенциал НПП как сложный социальный феномен — и как социальную систему, и как социальный институт, и как социальную общность, а также изучить процессы, механизмы его становления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бостонова П.З. Системный анализ компонентов оценки качества высшего образования // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. 2022. № 3(63). С. 55–64.
2. Бурдельная Ю.А. Институциональное многообразие высшего образования: концептуализация понятий // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 12. С. 154–161.
3. Головин Н.А. Современные социологические теории: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 461 с.
4. Зборовский Г.Е. Социология высшего образования / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Российское общество социологов. Екатеринбург: АНО ВО «Гуманитарный университет», 2019. 539 с.
5. Зборовский Г.Е. Теория социальной общности. Екатеринбург, 2009. 300 с.
6. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Научно-педагогические работники как социальная общность в меняющихся условиях академического развития // Образование и наука. 2022. Т. 24, № 5. С. 147–180.
7. Ивахненко Е.Н. Отечественное образование как система и объект управления // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 8–9. С. 9–23.
8. Клименко И.С. Управление качеством образования: опыт системного анализа и институционализации // Ставропольский государственный педагогический институт. М.: «КДУ», «Добросвет», 2021. 253 с.
9. Лаптенко С.А. Системный подход и системный анализ в структуре современного высшего образования // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2017. № 1(90). С. 46–48.
10. Луман Н. Социальные системы: очерк общей теории. СПб., 2007. С. 24.
11. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. С. 161.
12. Молокова Е.Л. Теоретические подходы к понятию институциональной среды высшего образования в условиях интернациональных трансформаций // Европейский журнал социальных наук. 2016. № 3. С. 137–144.
13. Опрятова О.В. Институциональные механизмы осуществления инноваций на региональном рынке образовательных услуг // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 9(356). С. 3–12.
14. Панчишин С.М. Понятийный аппарат институционального анализа конкурентоспособности системы высшего образования // Экономика развития. 2017. № 1(81). С. 50–58.
15. Прохорова М.П. Инновационная деятельность педагога профессионального обучения // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2008. № 1. С. 68–72.
16. Рачипа А.В. Институционализация цифрового образования высшей школы: социологический анализ проблемы социализации молодежи // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14, № 3. С. 52–60.
17. Смирнова Е.Э. Введение в социологию образования. СПб.: Интерсоцис, 2006. 192 с.
18. Теннис Ф. Общество и общность. СПб., 2002. 451 с.
19. Тищенко В.О. Характеристика системного подхода в контексте исследования системы подготовки будущих преподавателей в учреждениях высшего образования // Jurnalul Umanitar Modern. 2019. № 1. С. 38–41.
20. Ядов В.А. Размышления о предмете социологии // Социологические исследования. 1990. № 2. С. 3–16.
21. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998. С. 32–35.

REFERENCES

1. Bostonova P.Z. *Sistemnyj analiz komponentov ocenki kachestva vysshego obrazovanija* [System analysis of components for assessing the quality of higher education] // *Izvestija Kyrgyzskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta im. I. Razzakova*. 2022. № 3(63). S. 55–64. (In Russian).

2. Burdel'naja Ju.A. *Institucional'noe mnogoobrazie vysshego obrazovaniya: konceptualizacija ponjatij* [Institutional Diversity in Higher Education: Conceptualization of Concepts] // *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem (elektronnyj nauchnyj zhurnal)*. 2015. № 12. S. 154–161. (In Russian).
3. Golovin N.A. *Sovremennye sociologicheskie teorii: uchebnik i praktikum dlja vuzov* [Modern sociological theories]: 2-e izd., ispr. i dop. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2023. 461 s. (In Russian).
4. Zborovskij G.E. *Sociologija vysshego obrazovaniya* [Sociology of Higher Education] / Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii, Ural'skij federal'nyj universitet im. pervogo Prezidenta Rossii B.N. El'cina, Rossijskoe obshhestvo sociologov. Ekaterinburg: ANO VO «Gumanitarnyj universitet», 2019. 539 s. (In Russian).
5. Zborovskij G.E. *Teorija social'noj obshhnosti* [Community theory]. Ekaterinburg, 2009. 300 s. (In Russian).
6. Zborovskij G.E., Ambarova P.A. *Nauchno-pedagogicheskie rabotniki kak social'naja obshhnost' v menjajushhihsja uslovijah akademicheskogo razvitija* [Research and teaching staff as a social community in the changing conditions of academic development] // *Obrazovanie i nauka*. 2022. T. 24, № 5. S. 147–180. (In Russian).
7. Ivahnenko E.N. *Otechestvennoe obrazovanie kak sistema i ob'ekt upravlenija* [Domestic education as a system and object of management] // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2018. T. 27, № 8–9. S. 9–23. (In Russian).
8. Klimenko I.S. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya: opyt sistemnogo analiza i institucionalizacii* [Education quality management: experience of system analysis and institutionalization] // Stavropol'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut. M.: «KDU», «Dobrosvet», 2021. 253 s. (In Russian).
9. Laptinok S.A. *Sistemnyj podhod i sistemnyj analiz v strukture sovremennogo vysshego obrazovaniya* [Systematic approach and systems analysis in the structure of modern higher education] // *Voprosy organizacii i informatizacii zdoravoohraneniya*. 2017. № 1(90). S. 46–48. (In Russian).
10. Luman N. *Social'nye sistemy: ocherk obshhej teorii*. [Social systems: an outline of a general theory] SPb., 2007. S. 24. (In Russian).
11. Merton R. *Social'naja teorija i social'naja struktura*. [Social theory and social structure] M.: AST, 2006. S. 161. (In Russian).
12. Molokova E.L. *Teoreticheskie podhody k ponjatiju institucional'noj sredy vysshego obrazovaniya v uslovijah internacional'nyh transformacij* [Theoretical approaches to the concept of the institutional environment of higher education in the context of international transformations] // *Evropejskij zhurnal social'nyh nauk*. 2016. № 3. S. 137–144. (In Russian).
13. Oprjatova O.V. *Institucional'nye mehanizmy osushhestvlenija innovacij na regional'nom rynke obrazovatel'nyh uslug* [Institutional mechanisms for implementing innovations in the regional market of educational services] // *Jekonomicheskie i humanitarnye nauki*. 2021. № 9 (356). S. 3–12. (In Russian).
14. Panchishin S.M. *Ponjatijnyj apparat institucional'nogo analiza konkurentosposobnosti sistemy vysshego obrazovaniya* [Conceptual apparatus of institutional analysis of the competitiveness of the higher education system] // *Jekonomika razvitija*. 2017. № 1 (81). S. 50–58. (In Russian).
15. Prohorova M.P. *Innovacionnaja dejatel'nost' pedagoga professional'nogo obuchenija* [Innovative activities of a vocational education teacher] // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova*. 2008. № 1. S.68–72. (In Russian).
16. Rachipa A.V. *Institucionalizacija cifrovogo obrazovaniya vysshej shkoly: sociologicheskij analiz problemy socializacii molodezhi* [Institutionalization of digital education in higher education: sociological analysis of the problem of socialization of youth] // *Vestnik Juzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta (NPI)*. Serija: Social'no-jekonomicheskie nauki. — 2021. T. 14, № 3. S. 52–60. (In Russian).
17. Smirnova E. Je. *Vvedenie v sociologiju obrazovaniya*. [Introduction to the Sociology of Education] SPb.: Intersocis, 2006. 192 s. (In Russian).
18. Tennis F. *Obshhestvo i obshhnost'*. [Society and community] SPb., 2002. 451 s. (In Russian).
19. Tishhenko V.O. *Harakteristika sistemnogo podhoda v kontekste issledovanija sistemy podgotovki budushhih prepodavatelej v uchrezhdenijah vysshego obrazovaniya* [Characteristics of a systematic approach

- in the context of research into the system of training future teachers in higher education institutions] // *Jurnalul Umanitar Modern*. 2019. № 1. S. 38–41. (In Russian).
20. Jadov V.A. *Razmyshlenija o predmete sociologii* [Reflections on the subject of sociology] // *Sociologicheskie issledovanija*. 1990. № 2. S. 3–16. (In Russian).
21. Jadov V.A. *Strategija sociologicheskogo issledovanija. Opisanie, objasnenie, ponimanie social'noj real'nosti*. [Strategy of sociological research. Description, explanation, understanding of social reality]. M., 1998. S. 32–35. (In Russian).