

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИИ

CONTENTS STATE EDUCATIONAL POLICY IN THE CONTEXT OF SOCIOLOGY

DOI 10.69571/SSPU.2024.89.2.009

УДК 316.334

ББК 60.59

Д.И. БОГДАН

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

D.I. BOGDAN

CONTINUING PEDAGOGICAL EDUCATION:
METHODOLOGICAL APPROACHES
TO RESEARCH

В статье рассматриваются методологические подходы к изучению непрерывного педагогического образования: системный, институциональный, структурно-функциональный, конфликтологический, аксиологический, общностный и ресурсный. Указанные подходы позволяют акцентировать внимание на различных сторонах непрерывного педагогического образования как осознанной траектории поэтапного профессионального становления и развития педагога, нацеленной на повышение его социального и профессионального статуса.

The article discusses methodological approaches to the study of continuing pedagogical education: systemic, institutional, structural and functional, conflictological, axiological, community and resource. These approaches allow us to focus on various aspects of continuing pedagogical education as a conscious trajectory of step-by-step professional formation and development of a teacher aimed at improving his social and professional status.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: непрерывное педагогическое образование, методологические подходы

KEY WORDS: continuing pedagogical education, methodological approaches.

ВВЕДЕНИЕ. Социально-экономические и политические преобразования в обществе в конце XX — начале XXI вв. актуализировали вопросы, связанные с особенностями и проблемами развития, содержания и реализации профессионального образования. Интерес к изучению этой сферы связан с её трансформацией в жизни общества — оно стало определять пути социального и личностного развития ввиду своей массовизации и необходимости воспроизводства трудовых ресурсов в различных отраслях экономики. Особое место в системе подготовки кадров занимает педагогическое образование, основной задачей которого является освоение обучающимися необходимых навыков для ведения педагогической деятельности. Оно становится одним из приоритетных направлений модернизации, так как именно от сформированности профессиональных и личных компетенций педагога, способного не только на трансляцию знаний и ценностей подрастающему поколению, но на самосовершенствование и самообразование на протяжении всей жизни (по крайней мере — профессиональной её части), на самостоятельной и подход к решению професси-

ональных задач, зависит качество подготовки кадров для всех сфер функционирования общества и государства. Образование педагога не заканчивается на получении диплома вуза или колледжа, он должен находиться в постоянном поиске новых знаний и практик, обмену опытом, совершенствуя свою квалификацию. Обозначенный процесс носит название непрерывности педагогического образования.

Впервые вопрос о непрерывном образовании был обозначен экспертами ЮНЕСКО в 60-х годах прошлого века. С этого периода идея обучения человека на протяжении всей жизни стала регулярно внедряться в докладах и документы об образовании различных стран, в том числе СССР [16; 20; 31].

Идея непрерывного образования была заложена в Законе СССР от 19.07.1973 г. № 4536-VIII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» [11] (например, в статье 4 одним из принципов народного образования в СССР было «единство системы народного образования и преемственность образования во всех типах учебных заведений, обеспечивающие возможность перехода от низших ступеней обучения к высшим»). Разработчиками советских концепций были З.А. Малькова, Б.Л. Вульфсон, Б.С. Гершунский, А.А. Вербицкий, В.А. Сластенин и другие [5; 23; 24]. В настоящее время утверждена Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года, которая направлена на формирование целостной системы непрерывного педагогического образования, начиная с профориентационной работы в школе и заканчивая учреждениями повышения квалификации и переподготовки [26].

Что же такое непрерывное педагогическое образование, какие существуют подходы к его пониманию и каков круг основных вопросов, обсуждаемых учеными по этой теме? В самом общем виде под ним понимается процесс постоянного личного и профессионального самосовершенствования педагога в течение всей жизни, позволяющий ему эффективно решать профессиональные задачи. А это включает в себя изучение новых методик обучения, использование современных технологий, адаптацию к изменяющимся образовательным требованиям и, как следствие, способствует качественному образованию учащихся. Наиболее разработанными дисциплинарными подходами в изучении феномена непрерывного педагогического образования являются педагогический и психологический. Однако, эта проблема редко затрагивается с позиции социологического подхода и его методологических парадигм, которые позволяют глубже понять его структуру и функции, происходящие в нем процессы, влияющие на образовательные практики, формирование образовательных потребностей и предпочтений, а также его воздействие на другие сферы жизнедеятельности.

ЦЕЛЬЮ статьи является рассмотрение специфики, структуры, функции и проблемного поля отечественной системы непрерывного педагогического образования как социального феномена с позиции межпарадигмальных методологических позиций социологического подхода.

МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Отечественная история развития педагогического образования в целом начинается с XVIII в., когда были открыты первые учительские семинарии [3, с. 198]. Как отмечает Н.Г. Калининкова, «уже в первой половине XIX в. в России было признано, что именно педагогическое образование является ключевым звеном, от которого зависит решение проблем качества всей системы образования, и в первую очередь общего» [14, с. 308]. А.Н. Джуринский, характеризуя его дальнейшее развитие на рубеже XIX–XX вв., считает, что от него зависит состояние всей системы образования [9, с. 116]. Интерес к непрерывному педагогическому образованию начал появляться с момента появления первых публикаций в 70–80-х годах прошлого века советских авторов А.В. Даринского, Б.Ф. Райского, А.П. Владиславлева, С.Г. Вершловского, В.А. Горохова и других. Это было вызвано общемировыми тенденциями, выраженными в научно-техническом прогрессе (появление персональных компьютеров и сети Интернет, мобильной связи), увеличении свободного времени в силу сокращения (перераспределения) рабочего, которое можно

было направить на изучение ранее закрытой или трудно получаемой информации, а также нехватке высококвалифицированных работников, способных работать в быстроменяющихся условиях и обучаться новым навыкам.

В начале коснемся основных дефиниций непрерывного педагогического образования с позиции педагогики.

И.Г. Харисова представляет непрерывное педагогическое образование как систему подготовки, которая состоит из трех взаимосвязанных ступеней — довузовская (профильные классы в школе), вузовская и послевузовская (повышение квалификации) [19, с. 133]. На этапе перехода с первой на вторую ступень возможно получение среднее профессионального (педагогического) образования. По мнению Е.И. Сахарчук, непрерывное педагогическое образование представляет собой совокупность последовательно осваиваемых профессиональных программ педагогического образования, в основе которых должен лежать принцип преемственности [30, с. 48]. Е.О. Аквазба, П.С. Медведев, А.В. Моисеева, В.Я. Субботин рассматривают понятие «непрерывный профессиональный рост педагога», под которым понимают «процесс самосовершенствования личностных качеств и профессиональных компетенций педагогов, который сопровождается преобразованием личности и наращиванием профессиональных компетенций, в течение всей жизни, позволяющий ему эффективно осуществлять педагогическую деятельность и решать профессиональные задачи, в том числе выступать активным членом различных творческих, управленческих групп и сообществ, обеспечивать высокое качество образовательных результатов обучающихся» [1, с. 62]. Таким образом, педагогический подход акцентирует внимание на преемственности этапов системы непрерывного педагогического образования, обеспечивающих личностных и профессиональный рост педагога, инициирующий повышение качества образования. Среди основных принципов непрерывного образования следует выделить вариативность (возможность выбора оптимальной образовательной траектории), открытость и доступность (возможность получения в любое время), рефлексия (осознания учителем собственного опыта и необходимости включения в процесс непрерывного образования), интеграция (применение полученных компетенций в профессиональной деятельности) и децентрализация (возможность получить образование не только в образовательных организациях, но и на других площадках).

В рамках социологии непрерывность педагогического образования понимается как «гибкая система», которая позволяет создать условия для разработки индивидуальной траектории развития, способствующей мобильности (академической, профессиональной) обучающихся и учитывающей личные и профессиональные потребности педагога [12, с. 78].

Под непрерывным педагогическим образованием мы будем понимать осознанную траекторию профессионального становления и развития педагога, включающую в себя преемственность этапов профессионального самоопределения, получения формального образования (как обязательное условие для профессии) и дальнейшего совершенствования через неформальные и информальные образовательные практики с учетом характера ресурсности педагога, с целью повышения его социального и профессионального статуса. На сегодняшний день в социологии существует целый комплекс классических и современных методологических подходов к изучению различных социальных феноменов, процессов и явлений. В рамках этой статьи будут затронуты те из них, которые наиболее полно отражают различные стороны феномена непрерывного педагогического образования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Вопросы структуры, функций, норм и этапов непрерывного педагогического образования наиболее полно отражаются через системный, институциональный и структурно-функциональный подходы.

С позиции системного подхода, концептуальные основы которого были заложены в трудах О. Конта и Г. Спенсера и получили дальнейшее развитие в трудах Т. Парсонса, Р. Мертона, Н. Лумана, Ж. Бодрийара, Э. Гидденса, П. Бурдьё, Г.П. Щедровицкого, Б.А. Грушина, М.А. Розова и других, непрерывное педагогическое образование следует рассматривать,

с одной стороны, как элемент общей системы образования, а с другой — как отдельную самостоятельную систему, содержащую свою собственную совокупность взаимосвязанных компонентов. Так, система непрерывного педагогического образования состоит из формального, неформального и информального образования.

Формальное педагогическое образование приобретает обучающимися в образовательных организациях (школах, колледжах, университетах и др.), которые обеспечивают процесс формирования знаний, умений, навыков, компетенций и образовательных результатов через реализацию образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или программой курсов дополнительного образования, которые задают требования к качеству образования. Итогом получения такого вида образования (длительность которого может варьироваться в зависимости от уровня образования и формы его получения) является документ об образовании и (или) о квалификации, позволяющий вести педагогическую деятельность. Содержание такого образования строго фиксировано и регламентировано, его изменения возможно только в случае внесения изменений в законодательные и нормативные акты об образовании в России. Вопросы формального образования и его качественных характеристик представлены в научной литературе достаточно широко.

Сам процесс получения формального педагогического образования представляет собой систему подготовки, которая состоит из трех взаимосвязанных ступеней — довузовская (профильные классы в общеобразовательной организации), профессиональная (среднее профессиональное образование, бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура) и послевузовская (дополнительное профессиональное образование).

Неформальное педагогическое образование подразумевает учебную деятельность, организованную и продолжающуюся определенный период, как в образовательной организации, так и за её пределами, людей (которые могут не иметь статус ученика или студента) без получения официального документа об образовании. Но это не означает, что такое образование не может приобрести институциональную форму [34]. Содержание, методы обучения, результаты такого образования изменчивы, могут быть адаптированы под каждого конкретного человека или определены по взаимной договоренности участников, оно не имеет целью проверку знаний или аттестацию. К таким практикам относятся, например, клубы по интересам, чтение профессиональной литературы для подготовки к занятиям, участие в конференциях, проектных командах, мастер-классах и тренингах, посещение открытых лекций и другие [7, 28].

Информальное педагогическое образование представляет наибольший исследовательский интерес как достаточно новый и малоизученный вид образования ввиду трудностей его эмпирического и статистического изучения. Это такой вид учебной деятельности, который не попадает под характеристику формального или неформального образования. Содержание информального педагогического образования не регламентировано, может быть организовано самостоятельно (например, через самообразование) или по инициативе коллектива (например, через систему наставничества, обучения на рабочем месте). Оно основано на свободной повседневной коммуникации (некоторые авторы называют его также «повседневным образованием»). Именно в этом и есть главное отличие неформального образования от информального: неформальное образование спланировано, имеет целью получения нового знания или опыта, тогда как информальное имеет «стихийный», «ненаправленный», спонтанный образовательный характер, но при этом процесс получения новых знаний происходит [21].

С позиции *институционального подхода* под непрерывным педагогическим образованием следует понимать такую форму организации профессиональной деятельности педагога, которая на основе действующих формальных и неформальных норм и правил создает условия для постоянного совершенствования своей квалификации. Основные положения

подхода разработаны в трудах Т. Веблена, П. Сорокина, У.К. Митчелла, Дж.М. Кларка, Дж. Коммонса, Дж. Дьюи, А. Флекснера, М.К. Горшкова, Д.Л. Константиновского, Г.А. Ключарева, Н.А. Лобанова, Д.И. Наумова, А.А. Пелипенко, М.Г. Яковенко и другие. Полученные образование и профессия становятся залогом профессиональной мобильности в обществе, что обуславливает в свою очередь изменение социальных статусов и ролей индивидов и социальных групп [15].

Понятие «непрерывности образования» закреплено в законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором указано, что система образования создает «условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования» [33]. Этот подход подчеркивает роль образовательных организаций, системы образования, государственной политики в формировании содержания и условий для непрерывного образования педагогов.

Мы можем выделить два актуальных направления исследования в рамках обозначенного подхода. Первое направление связано с анализом государственной и организационной политики, направленной на поддержку непрерывного профессионального развития педагогов (изучение установленных норм и стандартов, финансовой поддержки, процедур оценки эффективности образовательных программ и т.д.) [8; 29]. Работы второго направления сосредоточены на исследовании влияния структуры и управления образовательными учреждениями на организацию и предоставление программ непрерывного образования для педагогов (анализ ресурсов, характеристики учебных планов, доступность образовательных возможностей, проведение научных исследований, обновление инфраструктуры и т.д.) [32].

Требование к систематическому повышению своего профессионального уровня заложено в статье 48 закона «Об образовании в Российской Федерации» [33], а право на дополнительное профессиональное по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года закреплено в статье 47. Однако не только формальное требование является причиной необходимости включения в процесс непрерывного образования, так как это становится все более важным аспектом успешной профессиональной деятельности педагога и может считаться его нормой ввиду нескольких причин:

1. Необходимость постоянной актуализации знаний в выбранной области преподавания, так как педагог постоянно сталкивается с новыми требованиями и вызовами в образовательной сфере.
2. Необходимость развития профессиональных навыков в области оценки, дифференциации обучения, работе с особыми детьми, поиска эффективных методик обучения, работе в дистанционном режиме и другие.
3. Возможность обмена опытом и приобщение к профессиональному сообществу, так как образовательные программы, воспитательные и научные мероприятия предполагают совместное обучение с коллегами из разных школ и регионов, что способствует расширению профессиональной сети контактов.
4. Возможность повышения профессионального статуса и улучшения материального благополучия и, как следствие, повышение удовлетворения от собственной деятельности, появления уверенности в собственных способностях, повышение мотивации к дальнейшему личностному и профессиональному росту.

Таким образом, институциональный подход к непрерывному педагогическому образованию предполагает, не только понимание динамики изменений в институциональных структурах и факторах, определяющих механизмы поддержки и развития педагогов, но и позволяет определить формальные и неформальные правила и нормы его получения, а также опре-

делить возможность доступа и доверия к нему. Хотя непрерывное образование не является единственным фактором успеха педагога в современном мире, оно играет одну из ключевых ролей в обеспечении его конкурентоспособности и личного развития.

Следуя логике *структурно-функционального подхода* (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Б. Малиновский, А.Р. Рэндлифф-Браун, Т. Парсонс, Р. Мертон, Н. Луман, И. Валлерстайн и другие), при анализе непрерывного педагогического образования внимание следует акцентировать на его структуре, системе управления, взаимодействии с другими социальными институтами, организациями, а также особенностях статусно-ролевого социального взаимодействия различных общностей внутри образовательной системы. Его структурными элементами являются органы управления непрерывным педагогическим образованием (администрация президента РФ, правительство РФ, Министерство Просвещения РФ, Министерство науки и высшего образования РФ), федеральные государственные образовательные стандарты среднего специального и высшего педагогического образования, а также программы дополнительного образования, сеть образовательных и научных организаций, включающие в себя систему управления, научно-педагогическое сообщество и обучающихся, со специфическими для каждой из этих групп видами деятельности, ролями, функциями, нормами и ресурсами [13, с. 66–67].

Непрерывное педагогическое образование выполняет ряд важнейших для всей системы образования функций: обеспечивает актуализацию и обновление знаний и навыков педагогов (в том числе освоение новых методик обучения и технологий), способствующих повышению качества образования и эффективности педагогической практики; создает условия для обмена опытом и лучшими практиками с коллегами из других учебных заведений и регионов, что способствует расширению кругозора, улучшению методической базы, включенности в профессиональное сообщество; создает условия для адаптации к постоянно меняющимся требованиям современной образовательной практики, обеспечивая гибкость и готовность к новым вызовам. Однако не стоит забывать о наличии дисфункций непрерывного педагогического образования. Наличие требования к повышению квалификации может создавать ситуацию поиска наименее затратных и быстрых путей получения документа об образовании и проблему формализма при прохождении курсов [10], что представляет собой один из видов девиации внутри системы.

Переходя к личностным аспектам рассмотрения непрерывного педагогического образования, следует обратить внимание на такие подходы, как конфликтологический, аксиологический, общностный и ресурсный.

В рамках *конфликтологической парадигмы* (К. Маркс, Г. Зиммель, М. Вебер, Л. Козер, Т. Веблен, Н. Смелзер, Р. Дарендорф, Р. Коллинз, А.Г. Здравомыслов и другие), непрерывное педагогическое образование создает основу для неравенства, социальной стратификации и мобильности педагогов, которая может быть источником различного рода конфликтов. Так как участие в программе непрерывного образования требует временных и энергетических затрат со стороны педагогов, это может привести к конфликту между прямыми рабочими обязанностями и другими обязанностями на работе или в личной жизни (так называемый временной конфликт). Помимо этого, если получение образования для педагога является чистой формальностью или содержание программы обучения не соответствует принципам, взглядам и идеалам педагога, это может приводить к ценностному конфликту. Основой же финансового конфликта являются дополнительные затраты на оплату обучения, материалов или поездок, что, в свою очередь, может способствовать появлению конфликтов в семье или финансового напряжения педагогов. Увеличение конкуренции между коллегами за возможность повысить квалификацию и улучшить свою статусную позицию может приводить к межличностным конфликтам. Разрешение конфликтных ситуаций и адаптация к противоречиям в процессе непрерывного образования является важным фактором эффективного развития педагогов и достижения поставленных образовательных целей.

Конфликтологический подход к непрерывному педагогическому образованию признает наличие конфликтов как неотъемлемой части профессиональной деятельности и ставит целью не избежание конфликтов, а их конструктивное разрешение и использование в педагогической деятельности для достижения целей обучения.

Учитывая специфику *аксиологического подхода* (С.Ф. Анисимов, М.С. Каган, И.С. Кон, В.Я. Ядов, Г.М. Андреева, В.П. Тугаринов и другие), непрерывное педагогическое образование следует рассматривать как ценность, выступающую в качестве нормы профессиональной деятельности педагога (ценность знания, развитое педагогическое мышление, этика, творчество, саморазвитие, преданность профессии и другие) [17, 18]. Стоит отличать инструментальные ценности, когда важен факт получения диплома или удостоверения о повышении квалификации для формального соответствия должности, возможности продолжения работы в выбранной сфере и готовности следовать правилам и нормам педагогической профессии, от терминальных ценностей, когда интересен и любопытен сам процесс получения образования и в нем есть реальная потребность.

В процессе профессионального становления, перехода между ступенями педагогического образования и образовательными общностями (учеников, студентов, педагогов, руководителей) приоритетность и важность ценностей может меняться: например, для обучающихся наиболее важны знания и этика, а для педагогов — потребность в профессионально-педагогическом самосовершенствовании [6].

В основе анализа *общностного подхода* (Ф. Теннис, Г. Тард, Г. Лебон, Р. Парк, Э. Бёрджесс, Р. Маккензи, Г. Блумер, Т. Парсонс, Дж. Хиллери (мл.), Л. Шноре, Н. Смелзер, Я. Щепаньский, В.А. Ядов, Г.Е. Зборовский, М.О. Мнацаканян и другие) лежит понятие социальной общности как «основного субъекта социального действия, который вступает в социальные отношения и формирует социальные связи как самостоятельный актор» [2, с. 126]. Педагоги рассматриваются как социально-профессиональная общность, обладающая рядом характерных для неё признаков. Это, в первую очередь, осознание своей профессиональной принадлежности (идентификацией и самоидентификацией), схожих условий жизни и деятельности (получение заработной платы, которая зависит от квалификации, количества ставок (часов), качества выполняемой работы, большая продолжительность рабочего дня, ненормированный рабочий день, незначительный объем свободного времени и др.). Именно эти характеристики труда педагогов формируют их образ жизни. Социально-профессиональную общность педагогов составляют лица с педагогическим образованием, полученным в рамках среднего профессионального или высшего образования, а также профессиональной переподготовки. Труд педагога характеризуется, прежде всего, как умственный, сложный, квалифицированный, требующий постоянного совершенствования. Также стоит отметить наличие собственного профессионального (этического) кодекса, который регулирует нормы поведения не только в профессиональной, но и повседневной жизни педагога (например, в 2019 году Министерством Просвещения РФ разработаны нормы поведения в социальных сетях [22]). Важным фактом при изучении непрерывного педагогического образования с позиции обозначенного подхода является переход его участников из одной общности в другую. Например, учитель школы должны перейти в статус «обучающегося» при прохождении курсов повышения квалификации. Повысив свою квалификацию через систему дополнительного образования, они могут перейти на руководящую должность, вести курсы повышения квалификации и программы переподготовки.

Непрерывное образование невозможно изучить в отрыве от тех ресурсов, которыми обладает общность, так как именно от их наличия во многом зависят конкретные и потенциальные виды деятельности. *Ресурсный подход* к непрерывному педагогическому образованию — достаточно новый вид исследования, в основе которого лежит идея, что у обучающихся, педагогов, образовательных учреждений и системы образования в целом есть собственные ресурсы и потенциал, который можно использовать в образовательном про-

цессе. Но возможность и степень «включения» (а также возможные перерывы, остановки или выход) в процесс непрерывности зависит от наличия и использования определенных ресурсов (или их отсутствия). Основы этого подхода были заложены К. Марксом, М. Вебером, Т. Шульцем, Г. Беккером, П. Бурдые, Дж. Коулменом, Р. Патнэмом и получили дальнейшее развитие в работах М. Кастельса, У. Бэка, Д. Граски, В.В. Радаева, О.И. Шкаратан, Т.И. Заславской, Н.Е. Тихоновой и других. Под ресурсом понимают «источники, средства обеспечения производства» [25, с. 369], то есть всё то, с помощью чего производятся экономические блага (товара и услуги). Капитал, в свою очередь, является один из видов ресурсов. Наиболее часто исследуемыми видами капитала являются человеческий (собираетельная характеристика, включающая расходы на образование, здравоохранение и внутреннюю миграцию, которые позволяют человеку воспользоваться лучшими возможностями для трудоустройства) [35], экономический (в первую очередь, деньги), культурный (наличие образования, уровень развития культуры и др.), социальный (например, принадлежность к той или иной социальной группе) и символический (к нему можно отнести статус и престиж) [4]. Иную классификацию ресурсов предлагают Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова, В.С. Каташинских и Е.В. Кеммет, которые выделяют социально-демографические, исследовательские, образовательно-педагогические, публикационные, коммуникативные, символические, темпоральные, морально-идеологические, ресурсы научных коллективов и научных школ и иные [27].

Исходя из специфики непрерывного педагогического образования и его ключевых элементов, нами была рассмотрена только часть методологических подходов, которые могут быть применены для его изучения. Следует сказать, что в рамках социологии образования существуют еще целый спектр иных теорий и походов (социокультурный, темпоральный, процессуальный, межкополенческий и другие), позволяющих рассмотреть другие важные аспекты изучаемого феномена, не затрагиваемые в этой статье.

ВЫВОДЫ. Рассмотренные нами выше методологические подходы позволяют акцентировать внимание на различных сторонах непрерывного педагогического образования как осознанной траектории поэтапного профессионального становления и развития педагога, нацеленной на повышение его социального и профессионального статуса. Непрерывное педагогическое образование одновременно выступает и как процесс, и как система, и как деятельность, что и позволяет анализировать его как на макро, так и на микроуровнях.

На макроуровне с позиции системного, институционального и структурно-функционального подходов непрерывное педагогическое образование представляет собой процесс, включающий в себя специфическую структуру и этапы, функции, правовую и нормативную базу, систему управления, правила и нормы.

В свою очередь, личностный компонент непрерывного педагогического образования (микроуровень) был рассмотрен в контексте конфликтологического, аксиологического, общественного и ресурсного подходов, фокусирующихся на специфике деятельности основных субъектов этого процесса, его ценностной составляющей, ресурсной базы и возникающих противоречиях и возможных конфликтах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аквазба Е.О., Медведев П.С., Моисеева А.В., Субботин В.Я. К проблеме непрерывного профессионального роста педагога в современном мире // Вестник педагогических наук. 2021. № 4. С. 60–63.
2. Амбарова П.А., Зборовский Г.Е. Время социальной общности. Монография. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2017. 347 с.
3. Богуславский М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии. М.: ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 434 с.
4. Бурдые П. Формы капитала // Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики / Науч. ред. и сост. В.В. Радаев; пер. М.С. Добряковой и др. М.: РОССПЭН, 2004. С. 519–536.

5. Вербицкий А.А. Основы концепции развития непрерывного экологического образования // Педагогика. 1997. № 6. С. 31–36.
6. Вереина Д.В. Аксиологический аспект структуры профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2021. № 200. С. 153–163. DOI 10.33910/1992-6464-2021-200-153-163.
7. Власова О.В. Неформальные образовательные практики студенчества в северном городе // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 2(47). С. 75–79.
8. Григораш О.В. Результаты реформирования системы образования в России // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 121. С. 367–386.
9. Джурицкий А.Н. Педагогическое образование в России на рубеже XIX–XX вв. // Педагогика. 2022. Т. 86, № 12. С. 114–117.
10. Довгалева И.В., Симонова Е.В. Оценка качества курсов переподготовки и повышения квалификации преподавателями высшей школы // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 4. С. 309–315.
11. Закон СССР «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» от 19.07.1973 г. № 4536-VIII. URL: https://e-ecolog.ru/docs/QMJZ0fgvkv2hSSwFj9z0j?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 09.11.2023).
12. Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология педагогического образования. Монография. ГОУ ВПО ХМАО — Югры, «Сургутский гос. пед. ун-т», НОУ ВПО «Гуманитарный ун-т г. Екатеринбург», Уральское отд-ние Российского о-ва социологов, Югорское отд-ние Российского о-ва социологов. Екатеринбург: ГУ; 2011. 447 с.
13. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Российское общество социологов. Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», 2019. 539 с.
14. Калининкова Н.Г. Педагогическое образование в России: уроки истории // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 304–318.
15. Константиновский Д.Л., Кораблева Г.Б. Об институциональном подходе к исследованию связи профессии и образования // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 48–51.
16. Кучеревская М.О. Реализация принципов непрерывного образования в государственной политике российской федерации в области образования // Философия образования. 2019. Т. 19, № 2. С. 36–51.
17. Ледовская Т.В. Аксиологический подход к проблеме профессиональной подготовки педагогов // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2022. № 9. С. 43–49. DOI 10.20339/AM.09-22.043.
18. Макеева Т.В., Гурьянчик В.Н. Непрерывное образование как ценностная основа профессиональной деятельности педагога // Педагогика и просвещение. 2021. № 4. С. 28–34. DOI: 10.7256/2454-0676.2021.4.37108 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37108
19. Непрерывное образование: методология, технологии, управление. Коллективная монография / под ред. Н.А. Лобанова, Л.Г. Титовой, В.В. Юдина. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. 298 с.
20. Непрерывное педагогическое образование: проблемы, опыт, перспективы. Коллективная монография / под редакцией Л.В. Байбородовой. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2017. 211 с.
21. Новикова С.Е. Неформальное и информальное образование: европейский опыт признания компетенций // Экономическое развитие России. 2021. Т. 28, № 4. С. 63–73.
22. О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников. URL: https://www.eseur.ru/Files/O_primernom_polojenii_o_normah44846.pdf (дата обращения: 23.01.2024).

23. Педагогическое наследие В.А. Сластёнина: горизонты будущего. Монография / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова, Е.А. Дубицкая [и др.]. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2015. 204 с.
24. Перспективы развития системы непрерывного образования / Г.Н. Александров, С.Ю. Алферов, Г.Б. Бобосадыкова и др.; под ред. Б.С. Гершунского. М.: Педагогика, 1990. 223 с.
25. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. Москва: ИНФРА-М, 2024. 512 с.
26. Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 12.11.2023).
27. Ресурсность научно-педагогического сообщества университетов УрФО: опыт качественного исследования / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова, В.С. Каташинских, Е.В. Кеммет // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 5. С. 71-88.
28. Ройтблат О.В. Неформальное образование педагогических работников: вчера, сегодня, завтра // Вестник ТОГИРРО. 2014. № 2(29). С. 3-234.
29. Сайгушкина С.В., Петрова И.Ю. Непрерывное профессиональное развитие педагогических работников в контексте реализации национального проекта «Образование» // Методист. 2020. № 10. С. 2-5.
30. Сахарчук Е.И. Аспирантура в системе непрерывного педагогического образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 10(143). С. 48-52.
31. Снопко Н.М. История развития концепции «непрерывного образования» // Научные исследования в образовании. 2008. № 6. С. 48-51.
32. Толстенева А.А. Миссия университета педагогического профиля в контексте глобальной государственной и научно-образовательной политики // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32664> (дата обращения: 27.03.2024).
33. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:0> (дата обращения: 27.03.2024).
34. Kicherova M.N. Non-formal education: The review of current studies // Education and Science Journal. 2023. Vol. 25, No. 2. P. 46-67.
35. Theodore W. Schultz. Investment in Human Capital // The American Economic Review. 1961. Vol. 51. No. 1, S. 1-17.

REFERENCES

1. Akvazba E.O., Medvedev P.S., Moiseeva A.V., Subbotin V.Ja. *K probleme nepreryvnogo professional'nogo rosta pedagoga v sovremennoy mire* [On the problem of continuous professional growth of a teacher in the modern world] // Vestnik pedagogicheskikh nauk. 2021. № 4. S. 60-63. (In Russian).
2. Ambarova P.A., Zborovskij G.E. *Vremya social'noj obshhnosti* [The time of social community]. Monografiya. Ekaterinburg: Gumanitarnyj universitet, 2017. 347 s. (In Russian).
3. Boguslavskij M.V. *Istorija pedagogiki: metodologija, teorija, personalii* [The history of pedagogy: methodology, theory, personalities]. M.: FGNU ITIP RAO, Izdatel'skij centr IJeT, 2012. 434 s. (In Russian).
4. Burd'e P. *Formy kapitala* [Forms of capital] // Zapadnaja jekonomicheskaja sociologija. Hrestomatija sovremennoj klassiki / Nauch. red. i sost. V.V. Radaev; per. M.S. Dobrjakovoj i dr. M.: ROSSPJeN, 2004. S. 519-536. (In Russian).
5. Verbickij A.A. *Osnovy koncepcii razvitija nepreryvnogo jekologicheskogo obrazovanija* [Fundamentals of the concept of continuous environmental education development] // Pedagogika. 1997. № 6. S. 31-36. (In Russian).
6. Vereina D.V. *Aksiologicheskij aspekt struktury professional'no-pedagogicheskoy kul'tury prepodavatelja vysshej shkoly* [The structure of professional and pedagogical culture of higher education teachers: the axiological aspect] // Izvestija Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. 2021. № 200. S. 153-163. DOI 10.33910/1992-6464-2021-200-153-163. (In Russian).

7. Vlasova O.V. *Neformal'nye obrazovatel'nye praktiki studenchestva v severnom gorode* [Social practices of organisation of informal education of students] // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2017. № 2(47). S. 75–79. (In Russian).
8. Grigorash O.V. *Rezul'taty reformirovaniya sistemy obrazovaniya v Rossii* [The results of the reform of the education system in Russia] // Politematicheskij setevoy jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 121. S. 367–386. (In Russian).
9. Dzhurinskij A.N. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii na rubezhe XIX–XX vv.* [Pedagogical education in Russia at the turn of the XIX–XX centuries] // Pedagogika. 2022. T. 86, № 12. S. 114–117. (In Russian).
10. Dovgaleva I.V., Simonova E.V. *Ocenka kachestva kursov perepodgotovki i povysheniya kvalifikacii prepodavateljami vysshej shkoly* [Assessment of quality of the courses of retraining and improvement of qualification by teachers of the higher school] // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psihologija. 2015. № 4. S. 309–315. (In Russian).
11. *Zakon SSSR «Ob utverzhenii Osnov zakonodatel'stva Sojuza SSR i sojuznyh respublik o narodnom obrazovanii» ot 19.07.1973 g. № 4536-VIII* [The Law of the USSR «On the approval of the Fundamentals of the Legislation of the USSR and the Union Republics on public education» dated 19.07.1973 № 4536]. URL: https://e-ecolog.ru/docs/QMJZ0fgvkv2hSSwFj9z0j?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (data obrashheniya: 09.11.2023). (In Russian).
12. Zasypkina V.P., Zborovskij G.E., Shuklina E.A. *Sociologija pedagogicheskogo obrazovaniya* [Sociology of pedagogical education]. Monografija. GOU VPO HMAO — Jugry, «Surgutskij gos. ped. un-t», NOU VPO «Gumanitarnyj un-t g. Ekaterinburga», Ural'skoe otd-nie Rossijskogo o-va sociologov, Jugorskoe otd-nie Rossijskogo o-va sociologov. Ekaterinburg: GU; 2011. 447 s. (In Russian).
13. Zborovskij G.E., Ambarova P.A. *Sociologija vysshego obrazovaniya* [Sociology of Higher Education]. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii, Ural'skij federal'nyj universitet im. pervogo Prezidenta Rossii B.N. El'cina, Rossijskoe obshhestvo sociologov. Ekaterinburg: Avtonomnaja nekommercheskaja organizacija vysshego obrazovaniya «Gumanitarnyj universitet», 2019. 539 s. (In Russian).
14. Kalinnikova N.G. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii: uroki istorii* [Pedagogical education in Russia: History lessons] // Voprosy obrazovaniya. 2005. № 4. S. 304–318. (In Russian).
15. Konstantinovskij D.L., Korableva G.B. *Ob institucional'nom podhode k issledovaniju svyazi professii i obrazovaniya* [On the institutional approach to the study of the relationship between profession and education] // Sociologicheskie issledovanija. 2000. № 6. S. 48–51. (In Russian).
16. Kucherevskaja M.O. *Realizacija principov nepreryvnogo obrazovaniya v gosudarstvennoj politike rossijskoj federacii v oblasti obrazovaniya* [Implementation of continuing education principles in the state education policy of the Russian Federation] // Filosofija obrazovaniya. 2019. T. 19, № 2. S. 36–51. (In Russian).
17. Ledovskaja T.V. *Aksiologicheskij podhod k probleme professional'noj podgotovki pedagogov* [Axiological approach to the problem of professional training of teachers] // Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly). 2022. № 9. S. 43–49. DOI 10.20339/AM.09-22.043. (In Russian).
18. Makeeva T.V., Gur'jančik V.N. *Nepreryvnoe obrazovanie kak cennostnaja osnova professional'noj dejatel'nosti pedagoga* [Continuing education as the value basis of professional activity of the pedagogue] // Pedagogika i prosveshhenie. 2021. № 4. S. 28–34. DOI: 10.7256/2454-0676.2021.4.37108 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37108 (In Russian).
19. *Nepreryvnoe obrazovanie: metodologija, tehnologii, upravlenie* []. Kollektivnaja monografija / pod red. N.A. Lobanova, L.G. Titovoj, V.V. Judina. Jaroslavl': RIO JaGPU, 2018. 298 s. (In Russian).
20. *Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie: problemy, opyt, perspektivy* [Continuing pedagogical education: problems, experience, prospects]. Kollektivnaja monografija / pod redakciej L.V. Bajborodovoj. Jaroslavl': Jaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K.D. Ushinskogo, 2017. 211 s. (In Russian).
21. Novikova S.E. *Neformal'noe i informal'noe obrazovanie: evropejskij opyt priznanija kompetencij* [Non-formal and informal education: european experience of the recognition of competencies] // Jekonomicheskoe razvitie Rossii. 2021. T. 28, № 4. S. 63–73. (In Russian).

22. *O primernom položenii o normah professional'noj jetiki pedagogičeskikh rabotnikov* [About the approximate position on the norms of professional ethics of teaching staff]. URL: https://www.eseur.ru/Files/O_primernom_položenii_o_normah44846.pdf (data obrashhenija: 23.01.2024). (In Russian).
23. *Pedagogičeskoe nasledie V.A. Clastjonina: gorizonty budushheg* [V.A. Slastenin's pedagogical legacy: horizons of the future]. Monografija / V.A. Slastenin, L.S. Podymova, E.A. Dubickaja [i dr.]. Moskva: Moskovskij pedagogičeskij gosudarstvennyj universitet, 2015. 204 s. (In Russian).
24. *Perspektivy razvitija sistemy nepreryvnogo obrazovanija* [Prospects for the development of the continuing education system] / G.N. Aleksandrov, S. Ju. Alferov, G.B. Bobosadykova i dr.; pod red. B.S. Gershunskogo. M.: Pedagogika, 1990. 223 s. (In Russian).
25. Rajzberg B.A., Lozovskij L.Sh., Starodubceva E.B. *Sovremennyj jekonomičeskij slovar'* [Modern Economic Dictionary]. Moskva: INFRA-M, 2024. 512 s. (In Russian).
26. *Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 24 ijunja 2022 g. № 1688-r «O Konceptii podgotovki pedagogičeskikh kadrov dlja sistemy obrazovanija na period do 2030 g.»* [Decree of the Government of the Russian Federation dated June 24, 2022 No. 1688-r «On the Concept of teacher training for the education system for the period up to 2030»]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (data obrashhenija: 12.11.2023). (In Russian).
27. *Resursnost' nauchno-pedagogičeskogo soobshhestva universitetov UrFO: opyt kachestvennogo issledovanija* [Resource capacity of academic staff of ural federal district universities: qualitative research] / G.E. Zborovskij, P.A. Ambarova, V.S. Katashinskih, E.V. Kemmet // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2023. T. 32, № 5. S. 71-88. (In Russian).
28. Rojtblat O.V. *Neformal'noe obrazovanie pedagogičeskikh rabotnikov: vchera, segodnja, zavtra* [] // *Vestnik TOGIRRO*. 2014. № 2(29). S. 3-234. (In Russian).
29. Sajgushkina S.V., Petrova I. Ju. *Nepreryvnoe professional'noe razvitie pedagogičeskikh rabotnikov v kontekste realizacii nacional'nogo proekta «Obrazovanie»* [Continuous professional development of teaching staff in the context of the implementation of the national project "Education"] // *Metodist*. 2020. № 10. S. 2-5. (In Russian).
30. Saharchuk E.I. *Aspirantura v sisteme nepreryvnogo pedagogičeskogo obrazovanija* [Postgraduate training program in the system of continuous pedagogical education] // *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogičeskogo universiteta*. 2019. № 10(143). S. 48-52. (In Russian).
31. Snopko N.M. *Istorija razvitija koncepcii «nepreryvnogo obrazovanija»* [The history of the development of the concept of "continuing education"] // *Nauchnye issledovanija v obrazovanii*. 2008. № 6. S. 48-51. (In Russian).
32. Tolsteneva A.A. *Missija universiteta pedagogičeskogo profilja v kontekste global'noj gosudarstvennoj i nauchno-obrazovatel'noj politiki* [The mission of the University of Pedagogical profile in the context of global government and scientific and educational policy] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2023. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32664> (data obrashhenija: 27.03.2024). (In Russian).
33. *Federal'nyj zakon ot 29 dekabnja 2012 g. N 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» (s izmenenijami i dopolnenijami)* [Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 «On Education in the Russian Federation» (with amendments and additions)]. URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:0> (data obrashhenija: 27.03.2024). (In Russian).
34. Kicherova M.N. *Non-formal education: The review of current studies* // *Education and Science Journal*. 2023. Vol. 25, No. 2. P. 46-67. (In English).
35. Theodore W. Schultz. *Investment in Human Capital* // *The American Economic Review*. 1961. Vol. 51. No. 1. S. 1-17. (In English).