

DOI 10.69571/SSPU.2024.88.1.026

УДК 378.016

ББК 74.489.02

Л.Н. НОСОВА **ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
УМЕНИЯ ПРОЕКТИРОВАТЬ ДЕЙСТВИЕ (ОПЫТ
РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОГО
КУРСА НА ОСНОВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО
ПОДХОДА)**

L.N. NOSOVA **FORMATION OF ACTION PROJECTING SKILLS
AT FUTURE TEACHERS (EXPERIENCE IN
DEVELOPING AND IMPLEMENTING A TRAINING
COURSE BASED ON THE ACTIVITY APPROACH)**

В статье обосновывается необходимость качественных изменений в подготовке педагогических кадров. Представлен опыт разработки метапредметного содержания учебного курса и способов организации его освоения будущими учителями на основе деятельностного подхода. Делается вывод о необходимости освоения студентами метапредметных знаний на уровне учебной задачи и дальнейшего их совершенствования в ходе освоения учебных дисциплин из разных предметных областей.

The necessity of quality changes in the process of teachers' training are justified in the article. The experience of developing and implementing of meta-subject content of a training course and its mastering based upon activity approach by future teachers is presented in the paper. The conclusion about necessity of the students to master meta-subject content on the level of training task and its further improvement while mastering the courses from various subject areas is made in the article.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: учебный курс, деятельностный подход, метапредметные знания, умственное действие, ориентировочная основа действия, проектирование действия.

KEY WORDS: training course, activity approach, meta-subject content, mental action, an indicative basis of action, action projecting.

ВВЕДЕНИЕ. Реализация компетентностного подхода к построению стандартов высшего профессионального образования является важным шагом в развитии системы подготовки педагогических кадров. За последние десятилетия сменилось несколько поколений ФГОС ВО, разрабатывались новые образовательные программы, но, в целом, не прослеживаются качественные изменения подготовки педагогов. Цели высшего образования изменились, а образовательные технологии остались прежними. В вузах и сегодня доминирует лекционно-семинарская форма обучения, предполагающая трансляцию определенного объема знаний. А практические занятия ориентированы на отработку конкретных профессиональных умений методом проб и ошибок по готовым алгоритмам. Все это не обеспечивает формирование и развитие деятельностных компетенций у будущих педагогов. Необходим поиск деятельностных моделей организации образовательного процесса в вузе.

ЦЕЛЬ — представить опыт разработки и реализации учебного курса, направленного на формирование метапредметных результатов на основе деятельностного подхода.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Опыт разработки метапредметного содержания учебного курса «Основы учебной деятельности» и способов организации его освоения будущими учителями представлен на основе деятельностного подхода.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Современный учитель должен не только обладать определенным комплексом профессиональных знаний, он должен освоить умения, которые позволят ему трансформироваться и приспосабливаться к новым условиям труда, решать профессиональные проблемы. Чтобы подготовить такого педагога, необходимы новые модели реализации образовательного процесса, построенные с позиций деятельностного подхода. Несколько лет назад руководство СурГПУ инициировало разработку инновационных технологий подготовки будущих учителей под руководством академика РАО, доктора психологических наук, профессора Лазарева Валерия Семеновича. Им была разработана концептуальная модель формирования профессиональных умений. [6 с. 3] На сегодняшний день в университете накоплен определенный опыт ее реализации в рамках отдельных учебных занятий разных предметных областей, который свидетельствует о перспективности работы в этом направлении.

Понимая, что единичные занятия не могут существенно повлиять на качество образовательных результатов, был обозначен следующий этап реализации деятельностного подхода — разработка учебных курсов. Решение этой задачи предполагает ответ на два вопроса: «Какое содержание будут осваивать студенты в рамках учебной программы?», «Какие способы и формы организации учебного процесса будут обеспечивать качество освоения этого содержания?». Поиск ответов на эти вопросы мы рассмотрим на примере учебной дисциплины «Основы учебной деятельности», которая введена на первом курсе всех направлений подготовки СурГПУ.

На первых этапах целесообразность этого курса была обусловлена введением в школы ФГОС общего образования и не обеспеченностью его реализации соответствующим содержанием и технологиями обучения в части формирования метапредметных результатов. Поэтому частично восполнить дефициты в освоении умения учиться у наших первокурсников предполагалось в рамках курса «Основы учебной деятельности». Он был направлен на совершенствование учебных умений: приемов работы с учебной информацией, познавательных действий (определения понятий, сравнения, классификации и др.). Получен первый опыт реализации деятельностной модели организации образовательного процесса.

Дальнейшее совершенствование содержания этой дисциплины связано с реализацией ФГОС ВО 3 и 4 поколения. Он включает два типа компетенций, которые отличаются по содержанию: а) профессиональные компетенции (содержание которых зависит от содержания труда); б) универсальные компетенции (компетенции, не зависящие от содержания труда). В структуру универсальных компетенций входят регулятивные действия: постановка цели и проблемы, выбора, оценивание, планирование. При детальном рассмотрении предметного блока учебных дисциплин можно констатировать тот факт, что все они предполагают освоение этих умений при решении различных профессиональных задач.

В 2017 году под руководством В.С. Лазарева были разработаны критериально-ориентированные тесты и проведены исследования по оценке уровня сформированности умений постановки целей и проблемы, оценки. В исследовании участвовали студенты 4 и 5 курсов педагогических направлений подготовки. Результаты свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности этих умений. Анализ реализации дисциплин предметного блока, которые в обязательном порядке направлены на формирование умений ставить цели, планировать их достижение, оценивать результаты, позволяет зафиксировать следующие факты. С одной стороны, студенты в рамках решения профессиональных педагогических задач могут формулировать цели учебного или воспитательного занятия в некоторой конкретной, ранее изученной учебной ситуации, но, с другой стороны, не могут самостоятельно цель поставить и ее обосновать при изменении условий задачи. Аналогичная ситуация и с другими регулятивными умениями. Исходя из этого, была поставлена задача формирования регулятивных умений на уровне учебной задачи, которые должны быть включены в курс «Основы учебной деятельности».

Таким образом, был определен перечень умений, которые могут быть сформированы в курсе «Основы учебной деятельности»: познавательные (преобразование учебной информации, построение понятия, подведение под понятие, сравнение, классификация, анализ) и регулятивные (постановка цели, оценивание, выбор, планирование).

«Какое содержание необходимо включить в программу курса для освоения студентами познавательных и регулятивных умений?» Для поиска ответа на этот вопрос нам необходимо описать действие как понятие психологическое. Эти знания относятся к миру деятельности. Исследованиями в этой области занимались выдающиеся отечественные психологи П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, В.В. Давыдов.

Действие — это целенаправленный акт поведения. Действия могут быть автоматизированными или произвольными. Автоматизированные действия выполняются по стандартной программе, без непосредственного контроля сознания. Человек учится писать буквы или водить машину, сначала постоянно контролируя этот процесс. Но когда он научается это делать, то программа действия осуществляется уже без участия сознания. Автоматизированные действия называют навыком (навыки писания, чтения, счета). Но есть действия, для которых нет готовой программы, и ее нужно строить применительно к конкретным условиям. Причем изменение условий ведет к изменению способа его выполнения. Это и есть произвольные действия.

Наряду с этим психологи различают предметные и умственные действия. Предметные действия — это действия с предметом, они имеют внешнюю форму. Умственные действия — действия человека, выполняемые во внутреннем плане сознания без опоры на внешние средства. Познавательные и регулятивные действия — это произвольные умственные действия.

Выполнение произвольного действия состоит из двух фаз — ориентировочной и исполнительской. На ориентировочной фазе определяется цель, способ выполнения действия и осуществляется его планирование. На исполнительской фазе действие выполняется, контролируется и регулируется.

Чтобы ориентировочная фаза действия выполнялась качественно, у человека должна быть сформирована ориентировочная основа действия. Понятие «ориентировочная основа действия» (ООД) означает совокупность ориентиров, направляющих действия субъекта и обеспечивающих возможность оценки промежуточных и конечных его результатов. Это понятие ввел известный отечественный психолог П.Я. Гальперин.

В человеческой культуре содержатся не только предметные знания из разных научных областей, но и знания о том, как выполнять различные действия. «Это метапредметные знания. Они и составляют ориентировочную основу культурного способа выполнения соответствующего действия» [4, с. 14] Метазнание — это знание о действии.

Метапредметные знания и определяют содержание, которое должны освоить студенты в процессе освоения умственных действий.

Таким образом, содержание ориентировочной основы познавательных и регулятивных умений и определяют содержание курса «Основы учебной деятельности». Наряду с этим, необходимо отметить, что в зависимости от разных условий, ориентировочная основа действия меняется. Поэтому не существует абсолютных способов выполнения действий сравнения, анализа, оценки и др.

Но знание ориентировочной основы культурного способа действий останется только знанием, если не станет средством планирования и регулирования действия. «Действие у человека сформировано тогда, когда он не только знает культурный способ его выполнения, но и может практически применять это знание. То есть, когда ориентировочная основа действия освоена в деятельностиной форме» [4, с. 14]

Такое понимание психологической сущности умственного действия позволяет выделить еще одну учебную задачу, которую целесообразно включить в содержание учебного курса

«Основы учебной деятельности», — освоение умения проектировать действие. Это позволит студентам осваивать разные умственные действия из разных предметных областей. В Концептуальной модели формирования профессиональных умений у студентов В.С. Лазаревым [6, с. 11] представлена обобщенная ориентировочная основа проектирования любого умственного действия, которая включает образ результата действия, способ достижения этого результата, условия выполнения действия.

Исходя из такого понимания психологической сущности умственного действия, можно определить признаки, которые свидетельствуют, что действие сформировано (освоено студентом):

- студент знает, какие требования предъявляются к результату выполнения действия (владеет способом оценки результата).
- студент знает, какие шаги необходимо совершить, чтобы выполнить это действие (владеет культуросообразным способом выполнения действия).
- студент реализует известный ему способ выполнения действия и может регулировать этот процесс.
- студент реализует известный ему способ оценки, может корректировать способ выполнения действия.

На данном этапе реализации курса «Основы учебной деятельности» поставлена новая цель: освоение студентами способов проектирования действия.

Задачи курса:

1. Освоение студентами способов построения ориентировочной основы действия.
2. Освоение студентами познавательных и регулятивных учебных действий.

Тематическое планирование учебного курса «Основы учебной деятельности» представлено в таблице 1.

Таблица 1. Тематическое планирование учебного курса
«Основы учебной деятельности»

		Лекционные занятия	Семинарские занятия	Практические занятия	Контроль самостоятельной работы
Модуль 1. Учебная — познавательная деятельность					
1.1.	Введение. Образовательный процесс в высшей школе.	2			
1.2.	Понятие о понятии. Построение понятия.			4	
1.3.	Учебная деятельность в вузе. Психологические условия освоения действия	2			
1.4.	Подведение под понятие.			2	
1.5.	Приемы работы с учебной информацией			4	
1.6.	Познавательные действия: сравнение, анализ, классификация			4	
1.7.	Рубежный контроль				2
Модуль 2. Регулятивные учебные действия.					
2.1.	Постановка цели и планирование действия.	2	2		
2.2.	Построение измерительных шкал			4	
2.3.	Оценка результатов действия			4	

2.4	Выбор объектов действительности			2	
	Промежуточная аттестация				2
	ВСЕГО:	6		26	4

Мы определились с содержанием учебного курса «Основы учебной деятельности», определили результат, который необходимо получить. Теперь необходимо ответить на вопрос: «Каким способом можно достичь этого результата?».

В основе деятельностной технологии организации образовательного процесса лежат основные положения психологической теории развивающего обучения В.В. Давыдова. Развивая идеи своего учителя, В.С. Лазарев выделяет три условия, определяющие качество освоения умственного действия [6, с. 6]. Первое и важнейшее условие состоит в том, что человек может освоить действие, только выполняя его. Это условие необходимое, но не достаточное для эффективного освоения новых способов действий.

Чтобы опытным путем человек мог совершенствовать действия, ему необходимо знать, каким должен быть результат (образ результата) и какие шаги необходимо осуществить, чтобы получить этот результат (способ действия). Знание требований к результату позволяет выявлять недостатки в достигнутом результате действия, а затем выявлять недостатки способа его выполнения и исправлять их. Если требования к результату не определены, и человек не может оценивать качество результата действия, то сколько бы раз действие ни выполнялось, это не приведет к выработке «культурного» способа, так как оказывается разорванной обратная связь. Образ результата и способ действия определяют ориентировочную основу действия. Наличие ориентировочной основы действия — второе условие освоения человеком действия.

Обратная связь призвана обеспечивать разработку корректировки способа выполнения действия в ситуациях, когда фактически полученный этим способом результат не соответствует требуемому. Здесь возможны две качественно отличные ситуации. Первая имеет место, когда не существует культурного способа выполнения действия или он не известен тому, кто выполняет действие. Тогда корректировка способа действия будет осуществляться путем проб и ошибок и, как показывает история, путем множества итераций удастся сформировать приемлемый способ действий, который закрепляется в культуре. Вторая ситуация имеет место, когда культурный способ действий существует, субъект действия пытается его реализовать, но совершает ошибки. В этой ситуации поиск ответа на вопрос: «Что нужно изменить?» осуществляется путем сопоставления нормативного (культурного) способа действия и фактически реализованного способа. Здесь так же, как и при оценке результата действия, важно, кто является носителем культурного способа действия и осуществляет разработку корректив реализуемого способа действия. Поиск ответов на вопросы: «Почему был получен неудовлетворительный результат?», «Как это связано со способом действия?» должен осуществлять сам студент. Таким образом, третье условие освоения культурного способа действия — рефлексия недостатков своего способа действия посредством его сопоставления с культурным способом выполнения этого действия.

Проблемность и рефлексивность учебного процесса являются основными принципами деятельностной технологии, направленной на развитие способности студентов быть субъектами профессиональной деятельности.

Исходя из этих трех условий, процесс освоения действия должен проходить следующие фазы:

- 1) построение ориентировочной основы действия: образа результата, способа действия;
- 2) выполнение действия;
- 3) оценивание результата действия,
- 4) если конечный результат не соответствует образу результата, то корректирование способа выполнения;

- 5) повторное выполнение действия;
- 6) повторная оценка результата.

Построить ориентировочную основу действия — значит определить требования к результату, критерии и способы оценки их выполнения; разработать план выполнения действия (или планы для разных условий); определить условия, необходимые для выполнения действия.

Существуют разные подходы к реализации первой фазы освоения действия в рамках учебного процесса: 1) ориентировочную основу преподаватель передает студентам в готовом виде, 2) ориентировочную основу студенты строят самостоятельно.

На первом этапе реализации курса «Основы учебной деятельности» был преимущественно реализован первый вариант. Новые цели и задачи курса «Основы учебной деятельности» требуют изменений и способов организации учебного процесса. Деятельностная технология, разработанная Лазаревым В.С., предполагает двухфазную проблематизацию построения ориентировочной основы действия: первоначально студенты сталкиваются с необходимостью освоения образа результата, соответствующего культурной норме, а затем с потребностью и освоения культуросообразного способа выполнения действия. Таким образом, решение учебной задачи на каждом цикле обучения предполагает получение ответа на два вопроса: каким должен быть результат действия и как можно такой результат получить.

Общая характеристика этапов учебного занятия представлена в таблице 2.

Таблица 2. **Общая характеристика этапов учебного занятия**

<i>Вводный этап</i> — постановка учебной задачи. <i>Цель этапа</i> — формирование у студентов понимания того результата, который требуется получить в конце занятия.
<i>Первый этап</i> — введение в ситуацию решения практической задачи в групповой форме. <i>Цель этапа</i> — создание условий для проявления ограничений в мышлении студентов.
<i>Второй этап</i> — оценка результатов решения практической задачи в группах. <i>Цель этапа</i> — создание условий для осознания студентам ограниченности своего понимания требований, которым должен соответствовать результат решения практической задачи. Создание проблемной ситуации: возникает потребность в изучении требований к результату выполнения действия.
<i>Третий этап</i> — разработка учащимися критериев оценки результата решения практической задачи. <i>Цель этапа</i> — выявление ограничений ориентировочной основы (образа результата) формируемого действия у студентов.
<i>Четвертый этап</i> — самооценка студентам разработанных ими на первом этапе решения практической задачи <i>Цели этапа</i> — формирование образа результата решения практической задачи и критериев его оценки, осознание ограничений реализованного способа формирования критериев. Создание проблемной ситуации: возникает потребность в корректировке способа действия — описания понятия и студенты понимают, что теперь у них есть ориентиры (образ результата) как его изменить.
<i>Пятый этап</i> — построение способа действия. <i>Цель этапа</i> — разработка и закрепление второй части ориентировочной основы действия (способа действия).
<i>Шестой этап</i> — повторное решение практической задачи. <i>Цель этапа</i> — закрепление второй части ориентировочной основы действия (способа действия).
<i>Седьмой этап</i> — обсуждение результатов повторного решения практической задачи <i>Цель этапа</i> — формирование второй части ориентировочной основы действия и отработка способа применения разработанных критериев для оценки решений.
<i>Восьмой этап</i> — рефлексия, анализ выполнения действия. Анализ этапов освоения действия.

Основная форма проведения учебных занятий — совместная учебная деятельность. На каждой стадии освоения действия студенты работают в малых группах численностью 5–7 человек. На первом занятии со студентами обсуждаются условия организации эффективной работы в команде, устанавливаются правила взаимодействия в команде и функции группового координатора. Работа на занятиях в течение всего срока реализации учебной программы строится таким образом, чтобы студенты рефлексировали и корректировали свою групповую работу.

Как показывает практика реализации деятельностной технологии, особые трудности вызывает у преподавателей подготовка к учебным занятиям, которая предполагает особую работу по построению содержания, подбору практических задач, построению ориентировочной основы формируемого действия.

Наряду с этим, курс «Основы учебной деятельности» имеет свои особенности. Данная учебная дисциплина решает метапредметные учебные задачи, а значит, она занимает особое место в целом в реализации профессиональной образовательной программы. Умение проектировать действие, умение строить ООД, умение строить понятие, умение ставить цели, умение оценивать объекты действительности и прочие умения, формируемые в рамках этой дисциплины, должны отрабатываться и совершенствоваться при изучении практически всех учебных курсов профессиональной образовательной программы. Решение этой задачи предполагает информированность преподавателей вуза об образовательных результатах этого курса.

Для распространения опыта внедрения деятельностного подхода в практику профессиональной подготовки педагогов прослеживается целесообразность разработки методических рекомендаций для преподавателей данной дисциплины. Они содержат полный состав сценариев учебных занятий, построенных в деятельностной технологии. Также эти материалы будут полезны преподавателям разных предметных областей при построении учебных занятий в рамках деятельностного подхода. Предлагаем к рассмотрению один из этих сценариев. Учебное занятие построено в рамках двух академических часов. Этому занятию предшествовала лекция по теме: «Психологические условия освоения действия».

Учебное занятие 6–7

Тема: Приемы работы с учебной информацией.

Форма проведения: практическое занятие

Цель: освоение умения проектировать действие и освоение умения преобразовывать учебную информацию в знаково-символические модели.

Задачи:

1. Освоение способа проектирования действия.
2. Освоение способа преобразования учебной информации в кластер.
3. Изучение системы учебных занятий в вузе.

В соответствии с целью занятия, поставлены две метапредметные задачи: освоение умения проектировать действие, освоение умения строить кластеры. На предшествующих занятиях были рассмотрены варианты учебных занятий, когда умение проектировать действие находилось на втором плане, освоение конкретного умения (например, подведения понятия) являлось демонстрацией исполнительской фазы — реализации последовательности шагов по приобретению опыта выполнения действия. На данном занятии поставлена задача перестройки всего ранее полученного студентом опыта учебной деятельности. Как показывает практика, студентам сложно менять привычные модели его приобретения, они в большинстве случаев ориентированы действовать по готовым алгоритмам, через множество повторений. В рамках этого учебного занятия умение проектировать ставится на уровне учебной задачи — освоение обобщенного способа проектирования действия, начиная с по-

строения ООД до анализа результатов его выполнения. Студентам предлагается ответить на вопрос: «Какие шаги необходимо делать, чтобы научиться какому — либо действию?».

Чтобы научиться выполнять действие, необходимо само действие. На первых этап освоения умения проектировать действие целесообразно выбирать такое, которое имеет более простую структуру, или наглядную, внешнюю форму представления его результата. Исходя из этих требований, студентам можно предложить освоить способы преобразования учебной информации в графические схемы, например, построение кластера.

Освоение умения осваивать действие — сложная по структуре задача.

Рассмотрим структуру умения проектировать действие, т.е. его осваивать. Исходя из психологических условий формирования умственного действия, можно определить требования к освоению любого действия. «Когда можно утверждать, что действие человеком освоено?» Во-первых, он владеет ориентировочной основой действия, а значит, может ее построить. Во-вторых, он выполнил действие. В-третьих, он может объяснить, почему достигнутый результат соответствует или не соответствует эталону (норме).

Чтобы все эти требования были выполнены, необходимо осуществить следующие шаги:

1. Построить ориентировочную основу действия.
2. Реализовать способ действия.
3. Оценить результат этого действия, соотнести его с образом результата.
4. Проанализировать основания своих действий: почему результат соответствует или не соответствует требованиям, которые были определены в образе результата. Рефлексия.

На первом этапе этого занятия целесообразно рассмотреть со студентами общую модель освоения действия, а затем сосредоточить внимание студентов на освоении умения строить ООД.

Обобщенная ориентировочная основа проектирование действия описана в статье В.С. Лазарева [6, с. 11].

Основные показатели качества ООД:

- она должна содержать описание образа результата, способа действия;
- образ результата определяет требования к нему (норму на результат), эти требования должны иметь теоретическое обоснование, должны существовать способы определения соответствия/не соответствия результата норме;
- способ действия должен содержать последовательность шагов, этих шагов должно быть достаточно для получения результата, шаги должны иметь понятную исполнителю формулировку.

Способ построения ООД (в свернутой форме):

1. построить образ результата:
 - описать, что должно получиться в результате выполнения действия;
 - определить требования к этому результату, определить показатели оценки качества.
2. описать способ действия:
 - описать последовательность шагов, которые необходимо совершить, чтобы получить этот результат.

Построение ориентировочной основы действия опирается на соответствующее понятие. Чтобы научиться строить кластер, необходимо раскрыть содержание этого понятия.

ООД построения кластера:

Образ результата:

- 1) В результате должна быть получена графическая схема представления информации в виде фигур (эллипс, окружность и др.)
- 2) Эти фигуры расположены в определенном порядке:

- в центре расположена одна фигура, которая содержит ключевую информацию (основное понятие, центральную идею и др.);
- вокруг центральной располагаются фигуры (спутники), которые содержат информацию непосредственно связанную с центральной (виды связи: род — вид, часть — целое, характеристика — свойство чего-то, причина — следствие);
- «спутники» должны отражать один тип связи;
- вокруг каждого «спутника» располагается фигуры, которые содержат информацию, связанную с ним;
- связи изображены на схеме линиями.

Способ (план) действия:

1. Прочитать текст и выделить ключевую информацию: понятие, явление, идею и т.п.
2. Начертить в центре листа эллипс и вписать эту информацию.
3. Прочитать текст и выделить информацию, которая непосредственно связана с ключевой по одному типу связи (например, центральное понятие определяется как «род», то спутники — его «виды», центральное явление — следствие, то спутники — факторы, которые являются причинами его изменения).
4. Начертить вокруг центрального эллипса и вписать в них информацию о каждом спутнике.
5. Выбрать первый из «спутников». Прочитать текст и найти информацию, которая непосредственно с ним связана (описание свойств). Вокруг него начертить эллипсы и вписать в них информацию.
6. Пункт 5 повторить для каждого спутника.

Условия применения кластера: в учебной деятельности кластер целесообразно применять при преобразовании больших объемных учебных текстов.

В таблице 3 представлено описание этапов учебного занятия.

Таблица 3. Описание этапов учебного занятия

Общая характеристика этапа	Цель и содержание этапа учебного занятия
<i>Вводный этап — постановка учебной задачи.</i> <i>Цель этапа — формирование у студентов понимания того результата, который требуется получить в конце занятия.</i>	<i>Содержание этапа.</i> Пример беседы преподавателя со студентами. На лекции мы рассмотрели психологические условия освоения действия: наличие ООД, выполнение действия, рефлексия. В течение жизни человек постоянно осваивает разные действия. В вуз Вы пришли, чтобы освоить профессиональные умения, это тоже действия. Научиться в университете всем действиям, которые Вам необходимо будет осуществлять в своей профессиональной деятельности — практически невозможно. Поэтому умение осваивать любое действие является значимым. Рассмотрим процесс освоения действия. Представим ситуацию, преподаватель предложил Вам решить какую — либо профессиональную задачу. Решение этой задачи предполагает выполнение действия. Например: разработать конспект занятия, построить таблицу, преобразовать учебный материал в знаково — символическую схему (кластер, граф, «рыбью кость» и т.п.). Возможно, эти действия Вы уже выполняли, имеете о них некоторое представление. Всегда ли Вы достигали качественного результата? Как повысить эффективность Ваших действий? Как уменьшить количество проб и ошибок? Предлагаю актуализировать схему накопления человеком опыта, которые мы рассматривали на лекции. Нам необходимо определить последовательность шагов, которые должен осуществить человек, когда у него возникает потребность научиться новому умению. Сначала четко сформулируем действие, которое хотим осуществить. «Какой шаг необходимо сделать первым?», «Какой — следующий шаг?», «Понятно ли Вам как выполнять эти шаги?» <i>Комментарий. Необходимо включить студентов в совместное обсуждение плана по освоению действия. В результате обсуждения необходимо построить общий план освоения любого действия:</i>

	1) Построить ООД. 2) Выполнить действие. 3) Оценить результат действия. 4) Анализ результата и способа его достижения. Целесообразно со студентами обсудить следующие вопросы. «Как обычно Вы решаете задачу, все ли эти шаги вы выполняете?» Необходимо привести студентов к пониманию значимости ООД. На данном учебном занятии целесообразно остановиться на освоении умения строить ООД. Постановка целей учебного занятия: Цель учебного занятия: научиться осваивать действия, а для этого необходимо научиться строить ООД. Достижение этой цели предполагает наличие действия, которому необходимо научиться. Обучение в вузе предполагает работу с большими по объему учебными текстами. Как освоить это содержание? Один из наиболее эффективных способов — это преобразование учебных текстов в знаково — символические модели (схемы, графы и т.п.), таблицы, конспекты. Рассмотрим один из способов преобразования текстовой информации в графические объекты: построение кластера. Это еще одна цель нашего занятия: освоить умение строить кластеры.
Первый этап — введение в ситуацию решения практической задачи. Цель этапа — создать условия для проявления ограничений в мышлении студентов.	Содержание этапа. Студенты разбиваются на группы, им предлагается решить практическую задачу: «Мы с Вами решили научиться строить кластер, для систематизации учебного материала. Освоение любого действия начинается с построения его ориентировочной основы. Вам необходимо построить ООД построения кластера. У кого есть вопросы по заданию?» «Всем ли понятно условие задачи? Дано: действие — построение кластера. Найти: ООД построения кластера. Комментарий. Как правило, студенты осуществляют поиск решения задачи методом проб и ошибок, а значит, есть потери во времени. Чтобы повысить эффективность этой работы преподаватель предлагает студентам обратиться к материалам лекции, акцентируя внимание студентов на том, что любое действие строится на основании понятия. И для решения поставленной задачи необходимо освоить понятие ориентировочная основа действия. Наряду с этим, он может включаться в работу каждой группы в позиции ее участника, который задает вопросы: «Почему...?», «На каком основании...?». Студенты работают в группах. Результаты работы группы фиксируются на листах большого формата или на экране с использованием компьютера.
Второй этап — оценка результатов решения практической задачи в группах; построение образа результата и способа построения ООД. Цель этапа — создание условий для освоения ориентировочной основы построения ООД (какие требования предъявляются к ООД, какие шаги необходимо осуществить, чтобы построить ООД).	Содержание этапа Студенты завершают свою работу в группах. Преподаватель: «Вы построили ориентировочную основу действия построение кластера. Оцените этот результат, уверены ли Вы, что получили качественную ООД?» Студенты представляют свой результат и его оценку. Преподаватель предлагает каждой группе обосновать правильность своих суждений. «По каким показателям, вы определяете качество ООД?», «Почему именно эти показатели?» В целях экономии времени преподаватель может предложить требования к ООД и способ построения ООД в готовом виде (раздаточный материал). Затем предлагает повторно оценить результаты групповой работы. Группы выявляют несоответствие ООД этим требованиям и корректируют образ результата и способ построения кластера. Каждая группа представляет свой результат — ООД построения кластера (образ результата и способ действия). Комментарий: Преподаватель акцентирует внимание студентов на необходимость владения понятиями, в данной конкретной задаче — это понятие «ориентировочная основа действия» и «кластер». Для экономии времени на этом занятии не планируется двухфазная проблематизация: образа результата, способа построения ООД.
Третий этап — подведение итогов освоения умения строить ООД.	Содержание этапа Преподаватель предлагает обратиться к целям занятия. «Какую задачу решали?», «Чего достигли?», «На данном этапе можно ли считать достигнутой цели занятия: Вы научились строить кластер?», «Какие задачи уже решены, а какие еще необходимо решить?» Затем обсуждается значение ООД. «Как Вы считаете, какую роль играет ООД в освоении действия?».

Цель этапа — создание условий для понимания назначения ООД в структуре умения проектировать (осваивать) действие.	Комментарий: необходимо привести примеры студентов к пониманию того, что действие построение кластера ими еще не освоено. На данном этапе студенты знают, требования к результату этого действия и способ его осуществления. Таким образом реализован только первый этап решения практической задачи. В дальнейшем необходимо реализовать способ построения кластера и оценить полученный результат.
Четвертый этап — решение практической задачи. Цель этапа — выполнение действия — апробирование ориентировочной основы построения кластера.	Содержание этапа Пример беседы со студентами. У каждого действия есть условия и границы его применения. Когда целесообразно выполнять преобразование учебной информации в кластер? Преобразование учебных текстов в знаково — символические модели целесообразно для больших объемов. Построение графических схем предполагает систематизацию изучаемого предмета, и визуальное его представление, что способствует его запоминанию. Система обучения в вузе отличается от школьной. В высшей школе учебный процесс реализуется через различные организационные формы. Вам предлагается изучить особенности учебных занятий в вузе. Преподаватель предлагает студентам построить кластер для текста «Учебные занятия в вузе» (текст содержит описание разных учебных занятий). Эта работа позволит Вам изучить особенности организации учебного процесса в вузе. Студенты, работая в группах, выполняют задание. Комментарий. Студенты работают самостоятельно. Преподаватель наблюдает за работой групп. Студенты могут испытывать трудности при определении «спутников», что связано с определением связей между центральным понятием и «спутником» (для этого текста — род — вид). В этой ситуации, включаясь в работу группы, целесообразно задать вопросы об этих связях и отношениях.
Пятый этап — обсуждение результатов построения кластера. Цель этапа — отработка способа применения разработанных критериев для оценки результата действия.	Содержание этапа Каждая группа представляет свой кластер и его оценку. Другие группы выступают в роли внешних экспертов и высказывают суждения о том, обеспечена ли полнота состава операций и получен ли результат, соответствующий ранее определенным требованиям. Преподаватель предлагает студентам ответить на вопрос: «Где можно применять такой способ преобразования учебной информации?», «Какие трудности могут встречаться при выполнении этого действия?» Комментарий. На этом этапе осуществляется оценка результата построения кластера, анализ способа его выполнения. Наряду с этим, необходимо обратить внимание студентов, что важно выявлять связи между отдельными элементами кластера.
Шестой этап — рефлексия, анализ результатов выполнения проектирования (освоения) действия. Анализ этапов освоения действия.	Преподаватель возвращает студентов к вводному этапу (постановке учебной задачи) и предлагает высказаться, удалось ли ее решить, научились ли осваивать действия, строить ООД. Далее он обращает внимание на то, что и как делалось в ходе занятия. Преподаватель предлагает студентам ответить на вопрос: «Как Вы считаете, освоили ли Вы действие построения кластера?», «По каким признакам можно выявить степень освоения действия?», «Какие шаги Вы будете выполнять, если Вам необходимо будет учиться другому действию, например, сравнить два объекта и т.п.» Комментарий. На этом этапе осуществляется оценка освоения умения проектировать действия. В завершении занятия необходимо акцентировать внимание студентов на способ освоения действия: 1) построение ООД действия, 2) выполнение действия, 3) оценка результата. А также на способ построения ООД: 1) построение образа результата, 2) построение способа действия, 3) условия выполнения действия.

Результаты этого занятия во многом определяют дальнейшую организацию учебного процесса. Смогли ли студенты отказаться от привычной для них модели действий: метода проб и ошибок? Проявляют ли они готовность начинать решение задачи с построения ориентировочной основы действия? Проявляется ли у них потребность в освоении понятия, которое лежит в основе этого действия и обращаться к учебной литературе. Преподавателю необходимо фиксировать эти проявления и корректировать деятельность студентов через контроль последовательности шагов формируемого действия.

Все последующие занятия направлены на формирование умственных действий, а это значит, что необходимо отрабатывать обобщенную ориентировочную основу проектирования (освоения) действия и особое внимание уделять умению строить ООД. В дальнейшем на каждом учебном занятии преподавателю необходимо проводить диагностику изменений позиции студентов. Осталась ли она исполнительской, а это значит, они ориентированы на выполнение действия по готовым «алгоритмам» или произошли сдвиги, и они готовы к проектированию: построение ООД, выполнение действия, оценка результата, корректировка способа его достижения. В чем это может проявляться? На первом этапе студенты не «бросаются» сразу решать практическую задачу, а пытаются построить ООД. Ставят перед собой задачу поиска информации о понятии, которое лежит в основе осваиваемого действия. Используют не формализованный поиск в сети Интернет, а пытаются найти научные основания своего решения, обращаются к преподавателю с запросом учебной литературы.

ВЫВОДЫ. В статье представлен подход к построению учебного курса в рамках деятельностной технологии. Реализация деятельностной модели организации учебного процесса предполагает решение двух профессиональных задач: реализацию деятельностного подхода к построению содержания учебной дисциплины, реализацию деятельностного подхода к организации учебного процесса. В работе представлен вариант построения метапредметного содержания одной из учебных дисциплин образовательной программы. Описание содержания познавательных и регулятивных действий позволяет преподавателям разных предметных областей строить образовательный процесс с опорой на метапредметные результаты курса «Основы учебной деятельности». А детальная разработка сценариев учебных занятий позволит преподавателям этого курса сосредоточить усилия на способах организации учебной деятельности.

Методические рекомендации задают преподавателям ориентиры в построении инновационной системы подготовки будущих педагогов. Реализация новой технологии задача сложная и требует совместной работы всех участников образовательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П.Я. Гальперин // Исследования мышления в советской психологии. М. 1966. С. 236–277
2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения/ В.В. Давыдов. М.: ИНТОР. 1996. 544 с.
3. Лазарев В.С. Понятия умственного действия и его формирования в теориях П.Я. Гальперина и В.В. Давыдова/ В.С. Лазарев // Вопросы психологии. 2010. № 4. С. 119–128.
4. Лазарев В.С. Рекомендации для учителей по формированию практических и познавательных умений учащихся в проектной деятельности/ В.С. Лазарев. Сургут. РИО СурГПУ. 2014. — 40с.
5. Лазарев В.С. Опыт разработки и реализации учебного курса на основе деятельностного подхода// Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2020. № 1 (64). С. 48–56.
6. Лазарев В.С. Концептуальная модель формирования профессиональных умений у студентов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2011. № 2. С. 5–13.
7. Лазарев В.С. Развитие проектного мышления будущих учителей: монография / В.С. Лазарев, Л.Н. Носова; Департамент образования и молодежной политики ХМАО-Югры, Бюджетное учреждение высшего образования ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет». Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет». 2019. С. 122
8. Носова Л.Н. О формировании действия оценки у будущих учителей // Вестник СурГПУ. Сургут. 2016. № 4(37). С. 26–34
9. Носова Л.Н. Деятельностная модель подготовки будущих учителей //Материалы международной научной конференции «Деятельностный подход к образованию в цифровом обществе». Москва, 13–14 декабря 2018. МГУ. С. 243–245

REFERENCES

1. Gal'perin P. IA. *Psikhologiya myshleniya i uchenie o po etapnom formirovanii umstvennykh deistvii* / P. IA. Gal'perin // Issledovaniia myshleniya v sovetskoj psikhologii. M. 1966. S. 236–277. (In Russian).
2. Davydov V.V. *Teoriia razvivaiushchego obucheniia* / V.V. Davydov. M.: INTOR. 1996. 544 s. (In Russian).
3. Lazarev V.S. *Poniatii umstvennogo deistviia i ego formirovaniia v teoriiakh P.IA. Gal'perina i V.V. Davydova* / V.S. Lazarev // Voprosy psikhologii. 2010. No 4. S. 119–128. (In Russian).
4. Lazarev V.S. *Rekomendatsii dlia uchitelei po formirovaniu prakticheskikh i poznavatel'nykh umenii uchashchikhsia v proektnoi deiatel'nosti* / V.S. Lazarev. Surgut, RIO SurGPU, 2014. 40 s. (In Russian).
5. Lazarev V.S. *Opyt razrabotki i realizatsii uchebnogo kursa na osnove deiatel'nostnogo podkhoda* // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2020. no 1 (64). S. 48–56. (In Russian).
6. Lazarev V.S. *Kontseptual'naia model' formirovaniia professional'nykh umenii u studentov* // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2011. No 2. S. 5–13. (In Russian).
7. Lazarev V.S. *Razvitie proektnogo myshleniya budushchikh uchitelei: monografiia* / V.S. Lazarev, L.N. Nosova; Departament obrazovaniia i molodezhnoi politiki KHAMO-IUgry, Biudzhethnoe uchrezhdenie vysshego obrazovaniia KHAMO-IUgry «Surgutskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet». Surgut: RIO BU «Surgutskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet». 2019. 122 s. (In Russian).
8. Nosova L. N. *O formirovanii deistviia otsenki u budushchikh uchitelei* // Vestnik SurGPU. Surgut. 2016. no 4(37). S. 26–34. (In Russian).
9. Nosova L.N. *Deiatel'nostnaia model' podgotovki budushchikh uchitelei* // Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Deiatel'nostnyi podkhod k obrazovaniu v tsifrovom obshchestve". Moskva, 2018. MGU. S. 243–245. (In Russian).