

DOI 10.26105/SSPU.2022.77.2.007

УДК 316.347(571.122)

ББК 60.545.1(2Рос-6Хан)

Н.В. ТКАЧУК

**ЭТНИЧЕСКИЕ АВТОСТЕРЕОТИПЫ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ
НАРОДОВ СЕВЕРА
(СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС В ЮГРЕ)**

N.V. TKACHUK

**ETHNIC AUTOSTEREOTYPES
OF INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH
(SOCIOLOGICAL SURVEY IN YUGRA)**

В статье представлены результаты социологического исследования автостереотипов обских угров и ненцев Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее — Югра). С помощью вопросов оценочной анкеты выявлены основные характеристики социальной группы по отношению к себе. Заключается, что картина автостереотипов отражена своеобразными этническими маркерами (традиция, ритуал, обряд), выделяются среди содержательных единиц автостереотипов духовное мировоззрение представленных этносов в тесной связи с окружающей природой, положительные представления собственной этнонациональной общности.

The article presents the results of a sociological study of autostereotypes of the Ob Ugrians and the Nenets of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug — Yugra (hereinafter Yugra). With the help of the questionnaire the main characteristics of the social group in relation to themselves are revealed. It is concluded that the picture of autostereotypes is reflected by peculiar ethnic markers (tradition, ritual, rite). The spiritual worldview of the represented ethnic groups in close connection with the surrounding nature, positive representations of their own ethno-national community stand out among the meaningful units of autostereotypes.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коренные малочисленные народы, Югра, этнические автостереотипы, социологический опрос.

KEY WORDS: indigenous peoples, Yugra, ethnic autostereotypes, sociological survey.

ВВЕДЕНИЕ. Вопрос о том, что думают о себе те или иные представители этноса, какими характеристиками себя наделяют, является весьма любопытным в исследовании этнической идентичности и самовосприятия. Простота вопросов и очевидность ответов вызывают исследовательский интерес на протяжении длительного времени у исследователей на междисциплинарном подходе. В работе использованы труды отечественных авторов, исследовавших многомерность феномена «стереотип» и уже ставших классическими в современных теориях этнокультурных процессов [1,8,15,16,20,21]. Данная работа имеет целью выявление этнических автостереотипов, которыми оперируют современные малочисленные этнические группы (ханты, манси, ненцы), проживающие на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. Среди поставленных задач: проанализировать понятие «стереотип», выявить основные описательные характеристики обских угров и ненцев по отношению к своему этносу.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В рамках социологического мониторинга «Современная этническая идентичность коренных малочисленных народов Югры» (2019–2021 гг.) методом анкетного опроса было опрошено 476 респондентов — представителей этнических

групп: ханты (62,5%), манси (26,7%), ненец (6%), другие (3,3%). Возрастные группы респондентов различны: до 20 лет (11,6%); 21–30 лет (15,5%); 31–40 лет (16,8%); 41–50 лет (23,2%); 51–60 лет (17,4%); 61 и старше (14,3%). Первичные социологические данные обработаны на базе программного обеспечения «Vortex». В ходе прикладного исследования ставилось одной из задач выявить и проанализировать содержание этнических автостереотипов обских угров и ненцев, в связи с чем респондентам предлагалось ответить на открытый вопрос анкеты: «Назовите явные черты, качества характера, которые присущи Вашей национальности?». Путем письменных ответов респондентов — перечисления особенностей и характеристик, присущих национальности, к которой опрашиваемый сам себя относит, получены эмпирические данные. Проведенное социологическое исследование позволяет получить материал по исследуемой проблеме и в дальнейшем его интерпретировать.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Понятие «стереотип» связано с именем Уолтера Липпмана (1889–1974), американского политического мыслителя. Не теряют своей актуальности работы У. Липпмана в среде современных исследователей, обзорная статья о его книге «Общественное мнение» [9] представлена в работе Р.М. Фрумкиной [18]. В научной литературе представления У. Липпмана до сих пор вызывают интерес со стороны исследователей стереотипного, его мысли дают возможность лучше понимать то, что человека окружают другие люди (группы, этносы, сообщества) с различными признаками, определяющим принадлежность к кому-либо. Идеи и мысли У. Липпмана до сих пор привлекают внимание исследователей: А. Ослон [12], А.Ю. Вязинкин [3], Т.Г. Стефаненко [15]. А. Ослон пишет: «И хотя Липпман не был ни первым, ни единственным автором, постулировавшим наличие неких «когнитивных карт», опосредующих и направляющих процесс социального познания, предложенный им термин приобрел исключительную, причем растущую популярность. В своей книге «Общественное мнение» он предвосхитил основные смыслы, которые в дальнейшем исследователи обнаружили в стереотипах, а само понятие прочно вошло в обиходный язык. Но сам Липпман — не «чистый» исследователь, и его книга — не научный трактат. Она скорее манифест определенного мировоззрения, сформировавшегося у автора в результате богатого жизненного опыта и благодаря его исключительному здравому смыслу» [12, с. 125–126].

Существует разнообразие исследований о стереотипе как о мыслительной оценке человеком чего-либо. Говорится о неоднозначности, емкости и многомерности стереотипа [19, с. 69], его рассматривают как препятствие в проявлении тех или иных способностей человека [5].

Этимология слова «стереотип» указывает на какой-то «след», «изображение». В Словаре терминов межкультурной коммуникации говорится, что «стереотип» — слово греческого происхождения, состоит из морфем stereos — «твердый», typos — «отпечаток», это стандартизированный, устойчивый, эмоционально насыщенный, определенный образ, концентрированное выражение социальной установки по отношению к «чужому» [6, с. 395]. Автостереотип — стандартное мнение, суждение, представление этноса, этнической или социальной группы, отдельных индивидов о себе; своего рода самоопределение характера нации, образа собственного народа» [6, с. 10]. Образы по отношению к себе складываются из положительных описаний, оценок, «в основе стереотипа социального находится реальный психологический феномен генерализации, обобщения, схематизации данных своего и чужого опыта» [11, с. 538].

Основные признаки стереотипности складываются на междисциплинарном уровне социологии, политологии, этнографии, психологии, лингвистики и др., соответственно, стереотип рассматривается «как социальный, политический, ментальный, мыслительный, поведенческий, двигательный, культурный, этнический, этнокультурный, расовый, профессиональный, гендерный, языковой, речевой, коммуникативный и т.д.» [19, с. 69].

Научные знания в области этнических стереотипов многомерны. Так, В.Г. Крысько отмечает, что автостереотип это компонент национального сознания, «образ представителей своей нации», а гетеростип «образ соседей» [8, с. 78]. Т.Г. Стефаненко, опираясь на зарубежные исследования, рассуждает об ошибочном подходе к стереотипу как «об исключительно негативном явлении» [15, с. 130], по ее мнению, это связано с тем, что «в мировой науке чаще всего изучались негативные стереотипы подвергавшихся дискриминации этнических меньшинств» [15, с. 130]. Б.Р. Мандель также уделил внимание объяснению об этнических стереотипах как об отрицательном феномене [20]. Е.В. Голуб опирается на концепцию Л.Н. Гумилева, который выдвигал стереотипное как этнический маркер: «Суть подхода заключается в том, что «система поведенческих навыков, передаваемых из поколения в поколение и складывающиеся в процессе адаптации этической системы к окружающей ее среде (ландшафтной и иноэтнической) определяет неповторимый облик каждого этноса» [4, с. 18].

Следует отметить, что в научной литературе встречаются различные мнения относительно предыдущего опыта, концепций этничности. Так, В.А. Тишков пишет, что, указывая на некоторые важные проблемы (скажем, связь культуры с экологической обстановкой, роль воспитания детей, межпоколенная трансмиссия культуры, этнические стереотипы поведения, межэтнические отношения и пр.), Л.Н. Гумилев не только всерьез эти проблемы не изучал, но даже не знал современной ему научной литературы. Он черпал свои знания из литературы второй половины XIX — начала XX в., когда этнология еще только вставала на ноги [16, с. 29]. Основываясь на подходе С.В. Кардинской к процессу конструирования этничности, Н.П. Копцева отмечает: «Свой» и «иной» — это имена этничности, знаки, с помощью которых она обозначает свое существование» [7, с. 41].

Краткий обзор теоретических исследований в области стереотипов (этнических автостереотипов) показывает многогранность взглядов и междисциплинарный прикладной интерес к проблеме. Так, в социологии в основе эмпирических материалов исследователями используется метод авто— и гетеростипов [21, с. 14], в этнологии, по А.П. Садохину, наряду с термином «стереотип» используется термин «этнический образ» — форма краткого описания, «в котором выделяется какое-то одно типическое свойство в восприятии представителей других этносов. Этнический образ, акцентируя внимание на какой-либо специфической черте внешнего поведения индивида, формирует общее представление того или иного этноса в целом», описательный образ [14, с. 55].

Несмотря на многогранность познаний в области стереотипного, по-прежнему вызывают интерес этнические автостереотипы (представление этноса о себе) отдельных народов. «Этнические стереотипы — один из видов социальных стереотипов, которые описывают членов этнических групп, приписываются им или ассоциируются с ними. Виды этнических стереотипов: позитивные, негативные, автостереотипы, гетеростереотипы». [20, с. 133–136]. Так, титульные этносы Югры — ханты, манси, ненцы, живущие в поликультурном пространстве, на территории автономии в соседстве с более чем 120 представителями других этносов, традиционно, в содержании исследований выделяются стереотипами, связанными географическим, природно-ландшафтным своеобразием, духовно-материальным укладом жизни этих народов. И.Е. Пестрикова пишет, что «основной чертой самобытного менталитета коренных малочисленных народов Западной Сибири является то, что он формировался в совершенно уникальном природно-климатическом, географическом и ландшафтном отношении регионе. В своей повседневной деятельности, жизни и труде человек приспосабливается к обычной для него природной среде, вырабатывая при этом определенные стереотипы поведения, привычки и навыки, а также закрепляющие их психологические установки, эмоциональные реакции, задающие контуры национального характера» [13, с. 40]. Так, уральский ис-

следователь В.Г. Логинов называл характерными чертами титульных этносов Западной Сибири приспособленность к жизни и работе в экстремальных условиях [10, с. 898]. Н.А. Бутенко, рассмотрев фольклорные, мифологические образы и культурные маркеры ханты, манси, заключает, что коренные северные народы, приспособившись к тяжёлым природно-климатическим условиям жизни, выработали особенные национальные стереотипы поведения, привычки, нравы, психический склад и национальный характер. Анализ содержания этнического характера ханты и манси показывает, что особенности характера запечатлены в этническом самосознании посредством языка, фольклора, стереотипов поведения [2, с. 1412]. В этнопсихологии приводятся характерные этнические качества этим народам: «трудолюбие, дисциплинированность, исполнительность и аккуратность во всех видах деятельности; неприхотливость в повседневной жизни и в быту; твердость, рассудительность, неторопливость и последовательность в действиях и поступках; обостренное чутье в выборе средств и способов достижения в любом деле продуктивных положительных результатов; стремление к эмоциональной и интеллектуальной близости с другими людьми, пониманию их образа жизни и мышления, уважению их мнений, традиций, обычаев и привычек; высокая чувствительность в межличностных отношениях, готовность понять и простить заблуждения и ошибки представителей иных этнических общностей» [8, с. 153]. Среди особенностей стереотипных представлений о ханты, манси В.Г. Крысько называет следующие: «отличаются практическим складом ума, большой сообразительностью, трудолюбием, выдержкой и выносливостью, художественными способностями» [8, с. 155].

В представленном материале используются социологические результаты – ответы респондентов на открытый тип вопроса об описании собственной нации. Изучение содержания полученных вариаций показывает, как и ожидалось, абсолютное число положительных автостереотипов обских угров и ненцев. Ранжирование вариаций представлено по частоте высказывания (табл.). Представление о самих себе как этносе включает спектр положительных качеств, которые, как правило, располагают к окружающим — доброта, трудолюбие, скромность, уважение, гостеприимство, честность, отзывчивость. Представленные характеристики выступают часто употребляемыми в ответах респондентов, что составляет около 14% от общего числа опрошенных по каждой вариации. Рядом с этими характеристиками представлены психологические установки, которые проявляют себя в ситуациях, требующих решительности в поведении человека — выдержка, смелость, сила духа, упорство, стойкость, храбрость. По мнению опрошенных, этническое самовосприятие ханты, манси, ненцев происходит через характерные способности управлять своими эмоциями (сдержанность, спокойствие, терпеливость, строгость, миролюбие), через умение соблюдать формальные правила (вежливость), или, например, педантичность — качество, требующее предельной точности и аккуратности в деле, также через ответственные действия во взаимоотношениях — добропорядочность, ответственность (табл. 1).

Таблица 1. Ответы на вопрос: «Назовите явные черты, качества характера, которые присущи Вашей национальности?» (абсолютных цифрах, в %)

Значения	Частота	% от ответов	% от опрошенных
Доброта	67	15,0	13,9
Трудолюбие	67	15,0	13,9
Скромность	51	11,4	10,6
Выдержка	25	5,6	5,2
Отзывчивость	25	5,6	5,2

Уважение	18	4,0	3,7
Смелость	18	4,0	3,7
Честность	18	4,0	3,7
Сила духа	13	2,9	2,7
Упорство	12	2,7	2,5
Гостеприимство	12	2,7	2,5
Любовь к малой родине	11	2,5	2,3
Доверчивость	10	2,2	2,1
Сдержанность	9	2,0	1,9
Спокойствие	9	2,0	1,9
Терпеливость	8	1,8	1,7
Стойкость	7	1,6	1,4
Открытость	7	1,6	1,4
Бережное отношение к природе	6	1,3	1,2
Уважение к старшим	6	1,3	1,2
Миролюбие	4	0,9	0,8
Ответственность	3	0,7	0,6
Внешний вид	3	0,7	0,6
Аккуратность	3	0,7	0,6
Любовь к своей земле, родине	3	0,7	0,6
Упорство	3	0,7	0,6
Строгость	3	0,7	0,6
Культура	2	0,4	0,4
Соблюдение традиций	2	0,4	0,4
Веселые	2	0,4	0,4
Вежливость	2	0,4	0,4
Религия	2	0,4	0,4
Искренность	2	0,4	0,4
Целеустремленность	1	0,2	0,2
Покладистость, неконфликтность	1	0,2	0,2
Педантичность	1	0,2	0,2
Рукоделие	1	0,2	0,2
Бережливость	1	0,2	0,2
Нерешительность	1	0,2	0,2
Дружелюбие	1	0,2	0,2
Умение ориентироваться в лесу	1	0,2	0,2
Добропорядочность	1	0,2	0,2
Работающие	1	0,2	0,2
Не боятся холода	1	0,2	0,2
Храбрость	1	0,2	0,2
Правильно жить	1	0,2	0,2
Узкие глаза	1	0,2	0,2
Сумма:	447	100,0	92,5
Итого ответивших:	233		48,2

* Пропуски: 250 из 483 (51,8%) – затруднились ответить

В суждениях относительно этнического образа своей группы современные ханты, манси, ненцы выделяют свойственные качества, связанные с природно-климатическими факторами: «умение ориентироваться в лесу», «не боятся холода», «бережное отношение

к природе». Кроме этого, среди описательных черт своего образа прослеживается восприятие себя через духовное, традиционное: «соблюдение традиций», «религия», «уважение к старшим», «любовь к своей земле, родине» [17, с. 149], «бережное отношение к природе». Называют стереотипы, которые касаются традиционного разделения ролей между мужчиной и женщиной в жизнедеятельности: для женщин, как правило, качества искусного труда — «рукоделие», для мужчин навыки добытчика — «умение ориентироваться в лесу», «выносливость». Кроме положительных описательных черт, опрошенные самокритично выражают, по их мнению, свойственные их народам качества: «отсутствует предприимчивость, которая свойственна другим народам», «...не хватает твердости и требовательности», «...иногда мешает нерешительность и излишняя покладистость» [17, с. 149], «неуверенность очень мешает», «...надо быть поувереннее». Отсутствие таких черт характера, как неконфликтность, предупреждение ссор считают сами опрошенные как недостаток, и считают наоборот, могло бы быть и необходимостью в определенных сложившихся обстоятельствах, когда необходимо проявить твердость характера, напор, требовательность. Отметим, что среди описания характеристик крайне негативными чертами по отношению к своей этнической группе, по мнению опрошенных респондентов, являются лень, хитрость, зависть.

ВЫВОДЫ. Таким образом, из озвученных примеров складывается образ людей, находящихся в неразрывной связи с живой природой, окружающим миром. Ведущими чертами являются гармоничное отношение к природе («бережливость» — знания о нормах, правилах в природе, «любовь к природе» — экомышление). Внутренне человек наполнен добротой, силой духа, выдержкой, жизнеспособностью — это описания, которые включены в повседневный образ жизни коренных народов и заняли заметное место среди (образовавшихся) вариаций на основе ответов респондентов.

Изучение доступных опубликованных источников разных лет показало, что самовосприятие обских угров и ненцев Югры главным образом ассоциируется через духовные ценности, сформировавшиеся в течение жизненного опыта (самобытный уклад жизни, традиционное воспитание). Незначительное описание отрицательных компонентов этнических авторстереотипов (лень, хитрость, зависть) по отношению к своему этносу дает возможность исключить наличие этнического эгоцентризма у представленных народов. Опираясь на предыдущий исследовательский опыт, отметим, что описательные стереотипы коренных народов Севера содержат реальные, а не воображаемые черты собственной этнической группы, которые являются устойчивыми в длительный исторический период времени.

Феномену «стереотип» присуща изменчивость, что не может не вызывать в дальнейшем исследовательского интереса с целью выделения существенных свойств, признаков объекта исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М.: Аспект-Пресс, 1999. 271 с.
2. Бутенко Н.А. Этническая идентичность коренных народов Севера в современных условиях: теоретические основания и проблема сохранения // Манускрипт 2021. Т. 14, № 7. С. 1409-1414. URL: <http://manuscript-journal.ru>. (дата обращения: 09.11.2021).
3. Вязинкин А.Ю. «Демократический реализм» Уолтера Липпмана // Интеллигенция и мир. 2021. № 1. С. 69-81.
4. Голуб Е.В. Развитие этнической идентичности как фактор социализации подростка в полиэтнического региона: монография Е.В. Голуб. Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2014. 128 с.
5. Дойч Б. Найти себя. Как выйти за рамки стереотипов и обрести свой путь / Боб Дойч при участии Лу Ароники; пер. с англ. Василия Горохова. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 272 с.

6. Жукова И.Н. Словарь терминов межкультурной коммуникации / И.Н. Жукова, М.Г. Лебедько, З.Г. Прошина, Н.Г. Юзефович; под ред. М.Г. Лебедько и З.Г. Прошиной. М.: Флинта: Наука, 2013. 632 с.
7. Конструирование позитивной этнической идентичности в поликультурной системе: монография / Н.П. Копцева, Н.Н. Середкина. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. 184 с.
8. Крысько В.Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 320 с.
9. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчуновой; редакторы перевода К.А. Левинсон, К.В. Петренко. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. 384 с.
10. Логинов В.Г., Игнатъева М.Н., Балашенко В.В. Этносоциоэкологический подход к оценке жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера // Экономика региона. 2018. Т. 14. вып.3. С. 896–913.
11. Осипов Ю.С. и др. Большая российская энциклопедия. [Текст]: [в 30 т.]. Москва: Большая Российская энциклопедия, 2004. 672 с.
12. Ослон А. Уолтер Липпман о стереотипах: выписки из книги «Общественное мнение» / пер. с англ. Т.В. Барчуновой // Социальная реальность. 2006. № 4. С. 125–126.
13. Пестрикова И.Е. Роль географического фактора в формировании менталитета коренных малочисленных народов Западной Сибири // Омский научный вестник. 2010. № 4 (89). С. 39–43.
14. Сироткина Т.А. Основные способы репрезентации категории этничности в языковой картине мира // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2011. № 3. С. 87–92.
15. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. 320 с.
16. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания / В.А. Тишков; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. М.: Наука, 2013. 649 с.
17. Ткачук Н.В. Этническая идентичность коренных малочисленных народов: социологический анализ // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 1. С. 142–152.
18. Фрумкина Р. Уолтер Липпман: свободный коллективизм! // Социальная реальность. 2006. № 4. С. 123–124.
19. Щекотихина И.Н. Стереотип: аспекты и перспективы исследования // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2008. № 5(19). С. 69–81.
20. Этнопсихология: учеб. пособие / Б.Р. Мандель. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014.
21. Этническая идентичность в контексте толерантности / С.В. Рыжова. М.: Альфа-М, 2011. 280 с.

REFERENCES

1. Arutyunyan Yu.V., Drobizheva L.M., Susokolov A.A.: *E'tnosociologiya* [Ethnosociology]. M.: Aspekt-Press, 1999. 271 s. (In Russian).
2. Butenko N.A. *E'tnicheskaya identichnost' korennyy'x narodov Severa v sovremenny'x usloviyax: teoreticheskie osnovaniya i problema soxraneniya* [Ethnic identity of the indigenous peoples of the North in modern conditions: theoretical foundations and the problem of preservation] Manuscript 2021. T. 14, № 7. S.1409–1414. URL: <http://manuscript-journal.ru>. (data obrashheniya: 09.11.2021). (In Russian).
3. Vyazinkin A.Yu. «*Demokraticeskij realizm*» Uoltera Lippmana [«Democratic realism» by Walter Lippman] // *Intelligenciya i mir*. 2021. № 1. S.69–81. (In Russian).
4. Golub E.V. *Razvitie e'tnicheskoy identichnosti kak faktor socializacii podrostka v polie'tnicheskogo regiona* [Development of ethnic identity as a factor of socialization of a teenager in a multiethnic region]: monografiya E.V. Golub. Orenburg: Izdatel'skij centr OGAU, 2014. 128 s. (In Russian).
5. Dojch B. *Najti sebya. Kak vy'jti za ramki stereotipov i obresti svoj put'* [Find yourself. How to go beyond stereotypes and find your way] / Bob Dojch pri uchastii Lu Aroniki; per. s angl. Vasiliya Goroxova. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2014. 272 s. (In Russian).

6. Zhukova I.N. *Slovar` terminov mezhkul`turnoj kommunikacii* [Dictionary of terms of intercultural communication] / I.N. Zhukova, M.G. Lebed`ko, Z.G. Proshina, N.G. Yuzefovich; pod red. M.G. Lebed`ko i Z.G. Proshinoj. M.: Flinta: Nauka, 2013. 632 c. (In Russian).
7. *Konstruirovaniye pozitivnoy e`tnicheskoy identichnosti v polikul`turnoj sisteme* [Constructing a positive ethnic identity in a multicultural system]: monografiya / N.P. Kopceva, N.N. Seredkina. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2013. 184 s. (In Russian).
8. Kry`s`ko V.G. *E`tnicheskaya psixologiya* [Ethnic psychology]: Ucheb.posobie dlya stud. vy`ssh. ucheb. zavedenij. 2-e izd., stereotip. M.: Izdatel`skij centr «Akademiya», 2004. 320 s. (In Russian).
9. Lippman U. *Obshhestvennoe mnenie* [Public Opinion] / per. s angl. T.V. Barchunovoj; redaktory` perevoda K.A. Levinson, K.V. Petrenko. M.: Institut Fonda «Obshhestvennoe mnenie», 2004. 384 s. (In Russian).
10. Loginov V.G., Ignat`eva M.N., Balashenko V.V. *E`tnosocioe`kosistemny`j podxod k ocenke zhiznedeyatel`nosti korenny`x malochislenny`x narodov Severa* [Ethnosocioecosystem approach to the assessment of the vital activity of indigenous peoples of the North] // *E`konomika regiona*. 2018. T.14. vy`p.3. S.896-913. (In Russian).
11. Osipov Yu.S.i dr. *Bol`shaya Rossijskaya e`nciklopediya* [The Great Russian Encyclopedia]. [Tekst]: [v 30 t.]. Moskva: Bol`shaya Rossijskaya e`nciklopediya, 2004. 672 s. (In Russian).
12. Oslon A. *Uolter Lippman o stereotipax: vy`piski iz knigi «Obshhestvennoe mnenie»* [Walter Lippman on stereotypes: extracts from the book «Public Opinion»] / per. s angl. T.V. Barchunovoj // *Social`naya real`nost`*. 2006. № .4. S.125-126. (In Russian).
13. Pestrikova I.E. *Rol` geograficheskogo faktora v formirovanii mentaliteta korenny`x malochislenny`x narodov Zapadnoj Sibiri* [The role of the geographical factor in the formation of the mentality of indigenous small-numbered peoples of Western Siberia] // *Omskij nauchny`j vestnik*. 2010. № 4 (89). S. 39-43. (In Russian).
14. Sirotkina T.A. *Osnovny`e sposoby` reprezentacii kategorii e`tnichnosti v yazy`kovoj kartine mira* [The main ways of representing the category of ethnicity in the linguistic picture of the world] // *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2011. № 3. S.87-92. (In Russian).
15. Stefanenko T.G. *E`tnopsixologiya* [Ethnopsychology] M.: Institut psixologii RAN, «Akademicheskij proekt», 1999. 320 s. (In Russian).
16. Tishkov V.A. *Rossijskij narod: istoriya i smy`sl nacional`nogo samosoznaniya* [The Russian people: the history and meaning of national identity] / V.A. Tishkov; Institut e`tnologii i antropologii im. N.N. Mikluxo-Maklaya RAN. M.: Nauka, 2013. 649 s. (In Russian).
17. Tkachuk N.V. *E`tnicheskaya identichnost` korenny`x malochislenny`x narodov: sociologicheskij analiz* [Ethnic identity of small indigenous peoples: a sociological analysis] // *Social`naya kompetentnost`*. 2021. T.6. № .1. S.142-152. (In Russian).
18. Frumkina R. *Uolter Lippman: svobodny`j kollektivizm!* [Walter Lippman: free collectivism!] // *Social`naya real`nost`*. 2006. № 4. S.123-124. (In Russian).
19. Shhekotixina I.N. *Stereotip: aspekty` i perspektivy` issledovaniya* [Stereotype: aspects and prospects of research] // *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*. 2008. № 5(19). S.69-81. (In Russian).
20. *E`tnopsixologiya* [Ethnopsychology]: ucheb. posobie / B.R. Mandel`. 2-e izd., ster. M.: FLINTA, 2014. (In Russian).
21. *E`tnicheskaya identichnost` v kontekste tolerantnosti* [Ethnic identity in the context of tolerance] / S.V. Ry`zhova. M.: Al`fa-M, 2011. 280 s. (In Russian).