

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ XVII–XX****TOPICAL ISSUES OF NATIONAL HISTORY  
OF THE XVII–XX CENTURIES**

DOI 10.26105/SSPU.2023.87.6.017

УДК 355.134:94(470/571)“16/19”

ББК 63.3(2)5-3

Р.Т. ЛАТЫПОВ,  
А.В. РУЧКИН**НАГРАДНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ  
ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XVII – НАЧАЛЕ  
XX ВЕКА: АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ**R.T. LATYPOV,  
A.V. RUCHKIN**AWARD SYSTEM OF THE RUSSIAN EMPIRE  
IN THE LATE XVII – EARLY XX CENTURY:  
TRANSFORMATION ANALYSIS**

**В** статье авторы проводят экскурс в историю развития орденской системы Российской империи, начиная с конца XVII века и заканчивая первой четвертью XX века. Основная цель исследования состоит в том, чтобы определить причины трансформации комплекса личных наград в указанный период, определить достоинства и недостатки формирующейся наградной системы. Авторы опирались как на исторические материалы, так и на исследования ранних периодов. Научная новизна состоит в систематизации изменений, которые касались как самого фалеристического комплекса, так и организации функционирования данного института. Практическая значимость состоит в том, что отдельные элементы, исходя из политической и социально-экономической ситуации, могут быть учтены органами государственной власти при развитии института государственных наград как на федеральном, так и на региональном уровне.

In the article, the authors conduct an excursion into the history of the development of the order system of the Russian Empire, starting from the end of the XVII century and ending with the first quarter of the XX century. The main purpose of the study is to determine the reasons for the transformation of the complex of personal awards in the specified period, to determine the advantages and disadvantages of the emerging award system. The authors relied on both historical materials and studies of early periods. The scientific novelty consists in the systematization of changes that concerned both the floristic complex itself and the organization of the functioning of this institute. The practical significance lies in the fact that certain elements, based on the political and socio-economic situation, can be taken into account by state authorities in the development of the institute of state awards both at the federal and regional levels.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ордена, наградная система, Российская империя, наградные знаки, Кавалерская дума.

**KEY WORDS:** orders, award system, Russian Empire, award badges, Cavalier Duma.

**ВВЕДЕНИЕ.** Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью переосмысления опыта развития фалеристического (наградного) комплекса в стране. В Российской Федерации возродили знак отличия, особо чтимый в Советском Союзе, — медаль «Зо-

лотая звезда Героя», а также орден Святого апостола Андрея Первозванного — высшей награды Российской империи. Фалеристический комплекс — это не только культурно-историческое наследие, он должен соответствовать потребностям современного общества и адекватно отражать социокультурные явления современности. Опора на прочные традиции, их изучение и переосмысление должны не только способствовать росту самосознания, но и консолидации нации, на чем базировалась основная идея при учреждении орденов в период Великой Отечественной войны. Территориально исследование проведено в рамках границ Российской империи, но с учетом их изменения вследствие тех или иных событий.

Статья посвящена возникновению и развитию фалеристического комплекса России, то есть от создания первого ордена Российской империи — Святого Апостола Андрея Первозванного до учреждения ордена «Родительская слава», после чего комплекс личных наград Российской Федерации не подвергался каким-либо преобразованиям.

В работе был использован проблемно-хронологический принцип подхода к теме и в качестве основного — метод сравнительно-исторического анализа, что позволило, в частности, сопоставить процессы развития наградной системы и внутривнутриполитические и внешнеполитические события и тенденции.

Под фалеристическим комплексом в данной работе рассматриваются наградные знаки отличия, наградная документация, изобразительные материалы и кинофотодокументы, связанные как с самими орденами, так и с процессом их награждения [2, с. 3]. Основой этого комплекса разнотипных исторических источников являются наградные знаки отличия, без которых не может обойтись ни один достаточно совершенный государственный аппарат.

Другим базовым термином работы является определение системы государственных личных наград (комплекса личных наград, наградной системы). В отличие от фалеристического комплекса, наградная система включает в себя лишь наградные знаки отличия «личного» характера [1, с. 31]. Некоторые исследователи используют понятия «фалеристический комплекс» и «система государственных личных наград» как равноценные [5, с. 78]. В данной курсовой работе мы будем придерживаться данного тождества.

Научное исследование наградного дела России в исторической ретроспективе является залогом рационального совершенствования законодательства о государственных наградах, повышения социальной эффективности награждений, мобилизации социально активной части населения на решение важнейших государственных и общественных задач.

Исходя из обозначенной темы, объектом данной работы является фалеристический (наградной) комплекс России (в данном контексте — Российской империи) как важнейший социокультурный институт политической жизни общества. Предметом исследования является деятельность государственных институтов по развитию наградной системы в соответствии с государственными и общественными потребностями.

**ЦЕЛЬЮ** статьи является изучение и обобщение исторического опыта функционирования комплекса личных наград в 1697–1917 годах.

Исходя из обозначенной цели, определены следующие конкретные задачи:

- определить степень научной исследовательности проблемы и охарактеризовать источниковую базу;
- показать основные цели, задачи и направления государственной политики по формированию и развитию наградной системы на разных этапах развития государства;
- выявить положительные и отрицательные результаты развития фалеристического комплекса.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** В работе использованы различные работы по истории России, фалеристике и нумизматике. В ходе исследования были выявлены различные труды, как коллективные, так и публикации отдельных авторов. Их изучение позволило

проследить изменение формальных признаков фалеронимов, а также изменения государственной политики в наградной системе, обосновать хронологические рамки исследования и определить общие типологические черты наградной системы России.

Основой любого научного исследования являются исторические источники, то есть все то, что создается в процессе человеческой деятельности и несет информативный характер о многообразных сторонах общественной жизни. Наиболее распространенной градацией исторических источников, исходя из темы исследования, является их классификация по видам:

1. наградные знаки отличия (ордена);
2. наградная документация (наградной акт, наградная статистика и иные сведения о фалеристических знаках и кавалерах, взятые из различных видов письменных источников);
3. изобразительные источники — живописные, литографические и графические работы, кинофотодокументы, связанные с наградными знаками и награжденными ими;
4. законодательные акты;
5. воспоминания, дневники, частная переписка.

Нам были доступны лишь некоторые категории источников, в частности, опубликованные письменные источники (наградная документация, законодательные акты) и изобразительные источники.

Применительно к теме исследования из общего комплекса выявленных работ можно выделить: общие исторические работы, общие работы по фалеристике и ее истории, исследования по отдельным проблемам фалеристики.

В работе предпринята попытка комплексного подхода к изучению процессов формирования наградной системы Российской империи. В рамках данного исследования рассматриваются не только вопросы отраслевой, но и общей фалеристики, освещаются причины возникновения наградных знаков отличия, рассматриваются функции наград.

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.** К середине XVIII века в России утвердились три ордена:

- орден Святого Андрея Первозванного — высший государственный орден, которым награждали за особые заслуги перед государством;
- орден Святой Екатерины — женский орден, которым награждали женщин знатного сословия в основном за благотворительную деятельность;
- орден Святого Александра Невского — орден, которым вознаграждали заслуги на гражданской и военной службе.

Новый комплекс личных наград ставил служилое дворянство на одну ступень с родовитым боярством, уравнивая их в правах. Государственная служба на любом поприще возводилась в ранг абсолютной добродетели. Следует особо подчеркнуть то, что государство поощряло благотворительную и попечительскую деятельность. Учреждение в стране женского ордена, с одной стороны, подчеркивало новое место дворянки в России, с другой, определяло сферу деятельности женщин знатного сословия в обществе. Таким образом, можно сказать, что в эпоху Петра Великого было положено начало российскому наградному комплексу, который требовал усовершенствования, так как был нацелен на награждение высшей знати. Дальнейшее развитие он получит при Екатерине II и Павле I.

Можно сказать, что в период правления Екатерины II была проведена реформа в орденской системе России. Целью реформы являлось создание специализированных орденов — ордена Святого Георгия для военных чинов и ордена Святого Владимира для штатских служащих [8, с. 76]. Ордена, учрежденные Екатериной II, предназначались как для генералитета, так и для офицерства. Отличительной особенностью новых орденов было наличие пенсий. Также кавалеры ордена Святого Георгия либо ордена Святого Владимира в от-

личие от кавалеров других российских орденов при пожаловании не был обязан платить вступительный взнос. Значимость этой награды подчеркивало и то, что даже после смерти кавалера его жена пользовалась его пенсией еще год.

На наш взгляд, с одной стороны, пенсии вводились для популяризации орденов, с другой стороны, для придания орденам большей значимости. Для этого были как объективные, так и субъективные причины. К первым можно отнести необходимость в специализированных орденах для военных и гражданских чинов. Особенно остро стоял вопрос с награждением офицеров и чиновников, начиная с XIV класса. Ко вторым мы относим зависимость императрицы от поддержки дворян. В течение всего своего правления Екатерина II расширяет привилегии дворянского сословия. Возможно, это было вызвано особенностью прихода к власти. Напомним, что часть дворянства поддержала Екатерину II в качестве регента при малолетнем Павле.

Рассматривая созданные Екатериной II ордена в контексте российских орденов, можно выделить как сходства, так и отличия. Орденские знаки новых орденов, как и ранее учрежденных могли помещаться на гербах и личных печатях награжденных. Продолжая сложившуюся традицию, Екатерина II не ограничивала максимальное количество кавалеров орденов. Монополизация государством права изготовления и украшения орденских знаков привела к тому, что орденские знаки после смерти кавалера возвращались в Кавалерскую Думу соответствующего ордена. Кавалерской Думе также вменялось в обязанность вести списки кавалеров. Впервые в статуте новых орденов подчеркивалось служение, прежде всего, Отечеству и только затем императору. Стоит отметить, что при Екатерине II закрепляется правило, по которому при награждении орденами иностранных подданных изображение святого заменяли на изображение двуглавого орла, чтобы не оскорблять религиозных чувств награжденного [3, с. 37].

Вторая реформа наградной системы произошла в 1797 году в царствование Павла I. Реформа осуществлялась с целью систематизации уже сложившейся орденской системы в России. К достоинствам реформы можно отнести:

- все российские ордена объединялись в единый Российский Кавалерский орден и отныне объявлялись его классами (или степенями);
- официальное принятие Уставов старейших и вновь принятых российских орденов;
- впервые официально были утверждены орденские костюмы кавалеров;
- было прописано четкое описание материального поощрения как то размеры, категории земельных владений и их количество;
- четко формулировались требования, предъявляемые к кандидатам в кавалеры орденов;
- вводились официальные должности для ведения дел орденов, как то канцлер, герольды, секретари. Прописывались обязанности, вменяемые к занимавшим ту или иную должность. Также указывались способы ношения орденского знака, позволявшие различать одно должностное лицо от другого [7, с. 594–604].

Следует отметить, что XIX век не был знаменательным в истории наградной системы Российской империи. В это период были введены лишь ордена Белого Орла и Святого Станислава [6, с. 216], которые стали российскими в результате присоединения Польши к государству. Награды не имели большого значения в имперском обществе и ими поощрялись лишь купеческого сословия без права присвоения дворянского звания, исключая первые степени. В царствование Николая I была проведена реформа, особенностью которой является учреждение Знака отличия беспорочной службы и Мариинского знака [4, с. 23]. Уникальностью данных наград являлось то, что государство начинает создавать механизм морального стимулирования добросовестного труда на благо общества, хотя раньше награждению подлежали только неординарные поступки. Кроме того, Мариинский знак, созданный

специально для поощрения женщин, выдвигал Россию на передовые позиции в реформировании наградной системы, так как подобных знаков в странах Европы не существовало.

В период правления Александра II политика в сфере государственных личных наград была направлена на ранжирование имеющихся орденов в зависимости от рода деятельности новичиатов и систематизацию наградного оружия. Особо заострим внимание на последнем пункте данной реформы. Наградным оружием являлось только холодное, что подчеркивало знатное происхождение награждаемого (наличие шпаги и тому подобного — привилегия дворян) и верность сложившимся русским традициям со стороны правительства.

Дальнейшие шаги по развитию наградного комплекса Российской империи носили лишь чисто внешний аспект, так как были направлены на разработку способов ношения имеющихся наград.

Собственного наградного комплекса в период Временного правительства, как такового, не было. Все ордена императорской России остались, с них были сняты лишь символы власти — большие и малые императорские короны, скипетр и держава.

**ВЫВОДЫ.** Подводя итоги развитию наградной системы в Российской империи, отметим, что становление и развитие наградного комплекса России происходит с учетом опыта Европы, но при этом сохраняются и русские традиции. В России, как и в Европе, появляются ордена, «царские персоны», формируется иерархия орденов. При формировании и развитии наградной системы государство реализовывало многие социальные задачи, стоявшие в то или иное время. В изучаемый период можно выделить шесть этапов формирования и развития наградного комплекса страны: правления Петра I, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I и Александра II.

Наградной комплекс, оформившийся в петровскую эпоху, решал следующие государственные задачи:

- создание стереотипов поведения для служилого дворянства и чиновничества, поощряемых государством и императором;
- создание морального стимула для дворянства и чиновничества государственно значимой деятельности;
- расширение условий для привлечения иностранных специалистов в Россию;
- включение женщин в общественную деятельность.

В эпоху правления Екатерины Великой перед государством стояла цель дальнейшего развития комплекса личных наград в стране. При достижении поставленной цели правительство осуществляло:

- расширение социальной опоры самодержавия;
- социальную дифференциацию награжденных через учреждение «степенных» орденов и увеличение числа личных наград;
- создание моральных и материальных стимулов для стремления к карьерному росту;
- создание условий для популяризации государственной службы на благо Отечества;
- создание стимула к непрерывной и беспорочной службе через учреждение наград за выслугу лет, предоставляющих определенные привилегии.

Несмотря на успешную реализацию поставленных задач, Екатерина II оставила в наследство Павлу бесструктурную орденскую систему. Павел I, приводя в порядок структуру орденской системы, параллельно наводил должностную дисциплину и разрабатывал четкий план по урегулированию государственных расходов.

Общим лейтмотивом последующих трех реформ является создание стимулирующих факторов для различной общественной деятельности, с одной стороны, и ограничение доступа в дворянское сословие, с другой.

Большинство изменений, произошедших в XIX-начале XX веков в комплексе личных наград, напрямую связаны, на наш взгляд, с таким явлением, как милитаризация российского

общества. На это указывает дифференциация боевых наград: учреждение Знака отличия военного ордена Святого Георгия (1807 год), использование специальных наград для генералитета в период Отечественной войны 1812 года и заграничного похода русской армии, использование на орденских знаках скрещенных мечей как атрибута на указание на воинские подвиги (1855 год). Особо хотим подчеркнуть, что впервые в Российской империи предусматривается награждение за оборону (ордена Белого Орла и Святого Станислава), тогда как ранее отмечались лишь наступательные действия.

В период с 1881 года по 1917 год преобразования в наградном комплексе носили так называемый униформологический характер. Это проявлялось в обновлении правил ношения орденов и иных знаков отличия в связи с изменениями военных и статских мундиров.

Сложившийся в Российской империи наградной комплекс обладал как достоинствами, так и недостатками. Позитивным признаком данного комплекса является демократический характер награждений. Он проявлялся в том, что в российской армии, в отличие от армий Европы, награждению подлежали все участники того или иного события (от рядового до генерал — фельдмаршала). Несмотря на демократический характер награждений, в сложившемся комплексе присутствовал принцип социальной дифференциации награжденных. В свою очередь, награждение всех достойных создавало в гражданском обществе эталон поведения и деятельности, одобряемых государством. Многообразие аспектов наградной системы позволяло учитывать различные аспекты социально значимой деятельности. Пожалование орденами и другими наградами, давало награжденным не только моральное, но и, в большинстве случаев, материальное удовлетворение. Кавалерам орденов вменялось государством осуществление благотворительной и попечительской деятельности. Целенаправленно этим занимались Кавалерственные Думы.

К негативным чертам наградного комплекса Российской империи мы относим отсутствие четко прописанных условий для награждения. Это вносит элемент хаоса и дает возможность императорам награждать приближенных за личные заслуги перед ними.

Советские исследователи при анализе наградного комплекса дореволюционной России акцентировали внимание на недостатках, прежде всего, на классовом характере комплекса. Создавалось впечатление, что достоинств совсем не было. Мы с этим не согласны, что мы доказали выше.

**ВЫВОДЫ.** Подводя итог, можно утверждать, что в конце XVII— начале XX веков происходит становление наградного комплекса как социокультурного института Российской империи.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бурков В. Историография отечественных фалеронимов и фалеристики. М., 1990.
2. Бурков В. Фалеристика: учебное пособие. Л., 1985.
3. Дуров В. Русские награды XVIII — начала XX веков. М., 1997.
4. Кузнецов А. Награды: энциклопедический путеводитель по истории российских наград. М., 2004.
5. Непейн И. За веру и верность Орден св. Андрея Первозванного // Уральский следопыт. 1995. № 2. С. 77–79.
6. Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Т. 6. СПб., 1832.
7. Полное собрание законов Российской империи. Т. 23. СПб., 1830.
8. Шевелев Е. Каталог отечественных орденов, медалей и нагрудных знаков. Л., 1962.

## REFERENCES

1. Burkov V. *Istoriografiya otechestvennykh faleronimov i faleristiki* [Historiography of Russian falernyms and faleristics]. M., 1990. (In Russian).

2. Burkov V. *Faleristika: uchebnoe posobie* [Faleristics: textbook]. L., 1985. (In Russian).
3. Durov V. *Russkie nagrody XVIII — nachala XX vekov* [Russian awards of the XVIII — early XX centuries]. M., 1997. (In Russian).
4. Kuznetsov A. *Nagrody: entsiklopedicheskiy putevoditel' po istorii rossiyskikh nagrad* [Awards: an encyclopedic guide to the history of Russian awards]. M., 2004. (In Russian).
5. Nepein I. *Za veru i vernost'. Orden sv. Andreye Pervozvannogo* [For faith and fidelity. Order of St. Andrew the First-Called] // *Ural'skiy sledopyt*. 1995. № 2. S. 77–79. (In Russian).
6. *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii* [The complete collection of laws of the Russian Empire]. Sobranie II.T.6. SPb., 1832. (In Russian).
7. *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii* [The complete collection of laws of the Russian Empire]. T.23. SPb., 1830. (In Russian).
8. Shevelev E. *Katalog otechestvennykh ordenov, medaley i nagrudnykh znakov* [Catalog of domestic orders, medals and badges]. L., 1962. (In Russian).