

DOI 10.26105/SSPU.2023.87.6.016

УДК 556.555.8:502.51:94(571.12)"19»

ББК 26.222.588г(2Рос-4Тюм)

Л.И. МИХЕЕВ,
Ю.С. МИХЕЕВА**МАЛЫЕ РЕКИ СЕВЕРА ТЮМЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ
ПРОМЫШЛЕННОГО ОСВОЕНИЯ РЕГИОНА
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА:
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**L.I. MIKHNEEV,
Y.S. MIKHNEEVA**SMALL RIVERS OF THE NORTH
OF THE TYUMEN REGION IN THE CONTEXT
OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT
OF THE REGION IN THE SECOND HALF
OF THE XX CENTURY: ECOLOGICAL ASPECT**

Север Тюменской области представляет собой уникальный географический регион с богатым природно-ресурсным потенциалом. С середины XX века Сибирский Север являлся важным стратегическим объектом экономического развития государства ввиду открытия крупных месторождений нефти и газа. Начался период интенсивного освоения природных ресурсов территории, что в корне изменило не только систему природопользования, но и образ Сибирского Севера. Регион приобрел ярко выраженную промышленную направленность. Традиционные отрасли хозяйства отошли на второй план, хотя со стороны государства проводилась политика по их интенсификации.

Практически все природные ресурсы были задействованы в развитии промышленности: нефть, газ, лес, рыба. Стремительный характер их вовлечения соответствовал идеям общества и государства подчинить природу и использовать ее ресурсы по максимуму. При этом тот факт, что хрупкая северная экосистема чрезвычайно чувствительна к различным видам промышленного загрязнения, зачастую игнорировался промышленными ведомствами.

Реки, в том числе и малые, имеют важное экономическое значение в жизни общества: рыболовство, транспортное сообщение.

Малые реки региона изначально использовались для добычи рыбы и сплава леса, с развитием речного транспорта их стали использовать с целью организации перевозок, что увеличивало антропогенную нагрузку на них. В статье раскрываются экологические аспекты использования водных ресурсов малых рек региона в контексте промышленного освоения природных ресурсов. Целью данной статьи является определение последствий промышленного освоения Севера Тюменской области во второй половине XX века для малых рек региона.

The north of the Tyumen region is a unique geographical region with a rich natural resource potential.

Since the mid-twentieth century, the Siberian North has been an important strategic object for the economic development of the state, because large oil and gas fields were discovered. A period of intensive development of the territory's natural resources began. This radically changed the system of environmental management and the image of the Siberian North. The region has acquired a pronounced industrial orientation. Traditional sectors of the economy faded into the background, but the state pursued a policy to intensify them.

Almost all natural resources were involved in the development of industry: oil, gas, timber, fish. The rapid nature of their involvement corresponded to the ideas of society and the state to subjugate nature and use its resources to the maximum. At the same time, the fact that the fragile northern ecosystem is extremely sensitive to various types of industrial pollution has often been ignored by industrial authorities.

Rivers, including small ones, are of great economic importance in the life of society: fishing, transport links.

The region's small rivers were originally used for fishing and rafting. with the development of river transport, they were used for transport, which increased the anthropogenic burden on them. The article reveals ecological aspects of water use of small rivers of the region in the context of industrial development of natural resources.

The purpose of this article is to determine the consequences of the industrial development of the North of the Tyumen region in the second half of the twentieth century for the small rivers of the region

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: водные ресурсы, малые реки, север Тюменской области, природопользование, охрана природы.

KEY WORDS: small rivers, north of the Tyumen region, nature management, nature protection.

ВВЕДЕНИЕ. Север Тюменской области представляется уникальным регионом в силу географического месторасположения, природно-ресурсной составляющей, истории и культуры. Исторически данный регион является территорией проживания коренных малочисленных народов Севера — ханты, манси, ненцы. Веками коренные народы занимались ведением традиционного промыслового хозяйства, которое базировалось на рациональном подходе к использованию природных ресурсов, обожествлению сил природы. Коренные жители и природа находились в тесной взаимосвязи. Поэтому они стремились организовать свою хозяйственную деятельность с минимальным воздействием на окружающую среду. Привычная система природопользования в регионе изменилась с включением Сибири в состав Российского государства в конце XVI-XVII. Усилилось взаимодействие коренных народов с пришлым населением, в результате которого последовал переход на производящие отрасли хозяйства и увеличение объемов использования природных ресурсов.

Малые реки региона на протяжении столетий являлись неотъемлемой частью промыслового хозяйства коренных жителей. Наибольший объем антропогенной нагрузки на водные ресурсы был достигнут во второй половине XX века в связи с началом интенсивного промышленного освоения природных ресурсов Севера Тюменской области.

ЦЕЛЬ статьи — определение экологических последствий использования малых рек региона в период промышленного освоения во второй половине XX века.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Основой исследования являются архивные документы Тюменского областного комитета по экономике и прогнозированию Государственного архива Тюменской области, которые позволили продемонстрировать определенные подходы государства к освоению природных ресурсов. В статье были использованы методологические подходы экологической истории с целью определения причин возникновения экологических последствий взаимодействия общества, государства и природы. Региональный подход позволяет на конкретных примерах исследовать воздействие промышленного освоения природных ресурсов на малые реки исследуемого региона.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Малые реки активно использовались государством для развития хозяйственной деятельности в XX веке. Как отмечают исследователи, с конца XVIII в. малые реки использовались для водоснабжения промыш-

ленных регионов (Урал, Донбасс, средняя полоса европейской России), в течение XVIII–XIX вв. «для создания многочисленных межбассейновых водно-транспортных артерий», до 1940-х гг. с целью выработки энергии с применением примитивных водяных мельниц, с 1930-х для молевого сплава древесины, который позднее будет запрещен [12, с. 5–6].

Реки севера Тюменской области принадлежат, главным образом, к системе Оби, которая в пределах области достигает протяжения в 1776 км. Крупным притоком Оби является Иртыш. Более 4000 рек и речек орошают область. К малым рекам обычно относят реки протяженностью не более 100 км.

Ресурсы речного стока Западной Сибири представлены реками Обь и Иртыш с притоками, реками Обь-Иртышского междуречья и реками бассейна Карского моря. По абсолютной величине ресурсов речного стока Западная Сибирь занимает третье место, уступая Восточной Сибири и Дальнему Востоку. По условиям питания реки относятся, преимущественно, к снеговым.

В начале XX века основой хозяйственной деятельности на Севере Западной Сибири продолжало оставаться промысловое хозяйство: охота, рыболовство, оленеводство и отчасти некоторые подсобные промысловые занятия (сбор ягод, орехов и др.) [7, с. 78]. В этот период А.А. Дунин-Горкавич отмечал, что «на Тобольском Севере сосредоточены самые лучшие рыболовные угодья Западной Сибири, и, соответственно, местное рыболовство имеет общегосударственное значение» [9, с. 174].

К концу 1940-х гг. «Тюменская область уже давала стране более 52% от всего вылова рыбы предприятиями Сибирского главка, или столько, сколько вылавливается в Омской, Новосибирской, Томской, Иркутских областях, Красноярском крае, Якутской и Бурят-Монгольской АССР вместе взятых» [1, Л.2].

Важное народнохозяйственное значение малых и средних рек Тюменской области было определено практически сразу после образования Тюменской области в 1944 году. «Реки не только богаты рыбой, но и в летний период служат главнейшими путями сообщения для транспортировки грузов. Обильные летние осадки в лесной зоне и слабый уклон водотока поддерживает оптимальный уровень в реках в летнее время, что обеспечивает возможность сплава весь летний период» [2, Л.20].

Наличие сети малых и средних рек способствовало развитию лесозаготовительной промышленности. Предприятия активно использовали молевой сплав для транспортировки древесины, что приводило к сильнейшему засорению рек и потере рыбохозяйственного значения этих водоемов. К началу 1950-х гг. в системе региональных властей существовало и активно вело работу Управление по транспортному освоению малых рек при Тюменском облисполкоме. Основной деятельностью управления являлось освоение малых рек области и обслуживание приречных районов завозом продуктов, товаров и древесины. Условия плавания речных судов зачастую затрудняли заторы на реках, которые возникали вследствие молевого сплава леса. Основным источником подобного загрязнения выступал «Тюменьлес», который должен был с 1950 году проводить плотовой сплав лес вместо молевого [4, Л.5]. В 1966–1970-х гг. молевой сплав проводился еще на 8 реках округа, к середине 1970-х гг., такой вид сплава должен был быть прекращен. Предприятия Минлеспрома СССР перешли на сухопутную доставку древесины в местах переработки и отгрузки [4, Л.5].

Открытие углеводородных месторождений в 1960-е гг. на Севере Тюменской области окончательно предопределило дальнейший вектор её развития. Водные ресурсы были активно вовлечены в процесс индустриального преобразования региона. «В 1950–60-е гг. наиболее крупный поток грузов направляли по Оби и Иртышу и затем развозили из пристаней и портов, играющих роль перевалочных пунктов, по малым рекам» [10, с. 55]. Согласно записке Плановой комиссии уральского экономического района «О некоторых

вопросах, связанных с разработкой проблемы освоения природных ресурсов Тюменской области» «по обеспеченности водными путями область находится в значительно лучших условиях. Суммарная длина основных рек в области превышает 30 тыс. км., из которых уже сейчас используются для судоходства более 12 тыс. км.» [3, Л.84].

С начала освоения нефтегазовых месторождений основным источником загрязнения водных ресурсов региона стали нефть и нефтепродукты. Накопительный эффект негативного воздействия на бассейн Оби привел не только к ухудшению системы естественного самоочищения рек, сокращению видового разнообразия рыб, водоплавающих птиц, но и к определенным социальным последствиям для коренного населения.

В 1979 году было принято Постановление Совета Министров РСФСР от 28.03.1979 № 107 «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов», выполнение которого курировал Госплан. Уже к 1983 г. Госплан в своем отчетном документе отмечает, что в 1982 году в поверхностные воды, основными источниками которых являются реки, озера, Тюменской области сброшено 55 млн. куб.м. загрязненных сточных вод из общего объема водоотведения 413 млн.куб.м. Большая часть сбрасываемых загрязненных вод поступала от предприятий Миннефтепром. В течение 1980–1982 гг. из-за произошедших аварий на нефтепроводах в водоемы попало 6249 тонн нефти. Последствия таких аварий устранялись очень медленно. Кроме того, значительное загрязнение происходило при проведении буровых работ.

В результате сброса неочищенных вод, в реках Тюменской области в начале 1980-х гг. ПДК фенолов, нефтепродуктов и других загрязняющих веществ превышала в десятки раз. Наиболее серьезная ситуация с загрязнениями вод наблюдалась в районе городов Тобольск и Ханты-Мансийск (реки Иртыш), Ялуторовск, Заводоуковск и Сургут (р. Тобол), Тюмень (река Тура), Нижневартовск (р. Обь), а также в районе Обской губы и Тазовской, Юго-Западной части Карского моря [6, Л.36]. Акватория Обской и Тазовской губ является естественным нагульным и выростным водоемом ценных пород рыб Обь-Иртышского бассейна. Для нерестилищ рыб и нагульных площадей, промышленные аварии представляли особую опасность, так как выводились из строя тысячи километров этих площадей.

Рыболовная отрасль характеризовалась, с одной стороны, попытками интенсифицировать производство, а с другой — сохранялись весомые экологические факторы, связанные с добычей нефти, которые этому препятствовали. Как отмечает М.С. Мостовенко, наблюдалось повышение механизации производства, развитие инфраструктуры, расширение промысловых площадей, в том числе, и за счет малых водоемов, но при этом часть водоемов выходила из хозяйственного оборота ввиду последствий нефтедобывающей и лесной промышленности [8, с. 117].

В качестве основных причин сложившейся ситуации можно назвать не только открытое загрязнение нефтепродуктами, но и медленное строительство очистных сооружений промышленными предприятиями, отсутствие полного обеспечения береговых линий рек сооружениями для очистки нефтесодержащих вод, нефтесборщиками и ограждающими приспособлениями на случай аварийных разливов нефти.

К середине 1970-х гг. мероприятия по рациональному использованию водных ресурсов области, в которых принимал участие Тюменский филиал Северо-Уральской бассейновой инспекции, включали следующее:

- сокращение забора чистой воды на производство на 1095,0 мл. кубометров в год. Введены в эксплуатацию обратное водоснабжение и повторное использование воды;
- введение очистных сооружений мощностью 147,0 тыс. кубометров в сутки для нужд поселений, отраслей народного хозяйства;
- уменьшение сброса замазученных стоков с судов.

Однако серьезным препятствием для проведения водоохранных мер являлись строительные предприятия, в обязанность которых входило создание очистных и иных сооружений. Пример: Трест «Тюменьоблстрой» с 1958 года осуществлял строительство внеплощадочных очистных сооружений города. К 1962 г. были построены вертикальный отстойник и хлораторная. Еще через 10 лет был построен биофильтр, но многочисленные нарушения строительства так и не позволили сдать объект [5, Л.3].

Вариант использования сточных вод для поддержания пластового давления при добыче нефти использовали нефтяники, когда после подготовки на очистных сооружениях промыслов, сточные воды закачиваются в систему поддержания пластового давления. Так в 1979 году закачено 73,9 млн.куб.м. сточных вод [6, Л.2].

К концу 1980-х гг. на уровне региональных властей постепенно происходит определенное осознание необходимости более действенных мер по улучшению экологической ситуации. Но зачастую это осознание сводилось к непосредственному определению проблем. Так, например, указывалось, что работа по охране природы Севера значительно осложняется отсутствием научно-обоснованной системы мероприятий, обязательных для выполнения всех ведомств при освоении природных богатств [6, Л.92]. В очередной раз отмечались негативные стороны ведомственного подхода к охране природных ресурсов: отсутствие организованного и целенаправленного поиска технических решений, направленных на улучшение способов рекультивации земель, восстановления отработанных буровых растворов [6, Л.95].

Проблемы промышленного загрязнения малых рек стали освещаться в конце 1980-х гг. на страницах региональной печати. Местные отделения ВООП открыто писали в окружной газете, что кроме загрязнения нефтью, малые реки, особенно, которые питаются родниками, продолжают оставаться местом сброса сточных коммунальных вод ближайших городов. Реки, которые находятся с лесозаготовительными предприятиями традиционно страдают от засорения древесиной. «Горкомбинат до такой степени засорил древесиной протоку м. Невлеву, что по ней даже шлюпке проехать невозможно» [11].

ВЫВОДЫ. Таким образом, можно сказать, что малые реки севера Тюменской области во все времена имели важное хозяйственное значение. Изначально значение заключалось в рыбном промысле, затем, с началом промышленного освоения природных ресурсов региона, реки стали выполнять роль транспортных артерий для судов, сплава леса и т.д.

Антропогенное воздействие на экосистемы рек было минимальным в условиях традиционной системы хозяйств коренных народов, речные ресурсы быстро восполнялись. С приходом русского населения на север Западной Сибири увеличивались объемы вылова рыбы и нагрузка постепенно возрастала.

Промышленное освоение территории с середины XX века в корне изменило привычное состояние малых рек. Интересы государства были сфокусированы на увеличении объемов добычи полезных ресурсов. Разведение рыбных хозяйств, увеличение количества речного транспорта, развитие лесозаготовительной промышленности, и, конечно, главное — добыча нефти и газа, — все это оказывало колоссальную нагрузку на речную систему региона.

Проводимые мероприятия по рациональному природопользованию, частично улучшали ситуацию, но объемы промышленного производства несопоставимы с объемами мероприятий по очищению, восстановлению природной экосистемы поврежденных участков природы Севера Тюменской области.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГБУТО ГАСПИТО. Ф. 124. Оп. 1. Д.2024.
2. ГБУТО ГАТО. Ф. 1726. Оп. 1. Д.43.
3. ГБУТО ГАТО. Ф. 1726. Оп. 1. Д.499.

4. ГБУТО ГАТО. Ф. 1726. Оп. 1. Д.65.
5. ГБУТО ГАТО. Ф. 1726. Оп. 1. Д.739.
6. ГБУТО ГАТО. Ф. 1726. Оп. 1. Д.968.
7. Гололобов Е.И. Природопользование и охрана окружающей среды на севере Западной Сибири в 1920-е годы // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 299. С. 77–82.
8. Гололобов Е.И., Мостовенко М.С. Рыболовное и охотничье хозяйство Севера Западной Сибири в 1960–1980-е гг.: от промысла — к отрасли // Вестник угроведения. 2016. № 3. С. 111–123.
9. Дунин-Горкавич А. А. Тобольский Север: общий обзор страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения: с картой и 43 рисунками в тексте. Санкт-Петербург: Типография В. Киршбаума, 1904. 78 с.
10. Книжников В.А. Организация работы речного транспорта на малых реках Тюменской области в первой половине 1960-х гг. // Вестник НВГУ. 2020. № 4. С. 54–60.
11. Кузьменко Л., Захаров В. Так как же быть с речкой? // Ленинская правда. 1989. 18 мая. С. 6.
12. Ткачев Б.П., Булатов В.И. Малые реки: современное состояние и экологические проблемы: Аналит. обзор / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2002. 114 с.

REFERENCES

1. GBUTO GASPITO [State budgetary institution of the Tyumen region State archive of socio-political history of the Tyumen region]. F. 124. Op.1. D. 2024. (In Russian).
2. GBUTO GATO [State budgetary institution of the Tyumen region State archive of the Tyumen region]. F. 1726. Op.1. D.43. (In Russian).
3. GBUTO GATO [State budgetary institution of the Tyumen region State archive of the Tyumen region]. F. 1726. Op. 1. D. 499. (In Russian).
4. GBUTO GATO [State budgetary institution of the Tyumen region State archive of the Tyumen region]. F. 1726. Op. 1. D. 65. (In Russian).
5. GBUTO GATO [State budgetary institution of the Tyumen region State archive of the Tyumen region]. F. 1726. Op. 1. D. 739. (In Russian).
6. GBUTO GATO [State budgetary institution of the Tyumen region State archive of the Tyumen region]. F. 1726. Op. 1. D. 968. (In Russian).
7. Gololobov E.I. *Prirodopol'zovanie i ohrana okruzhayushchej sredy na severe Zapadnoj Sibiri v 1920-e gody* [Nature management and environmental protection in the north of Western Siberia in the 1920s] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007. № 299. S. 77–82. (In Russian).
8. Gololobov E.I., Mostovenko M.S. *Rybolovnoe i ohotnich'e hozyajstvo Severa Zapadnoj Sibiri v 1960–1980-e gg.: ot promysla — k otrasli* [Fishing and hunting economy of the North of Western Siberia in the 1960–1980s: from fishing to industry] // Vestnik ugrovedeniya. 2016. № 3. S.111–123. (In Russian).
9. Dunin-Gorkavich A. A. *Tobol'skij Sever: obshchij obzor strany, ee estestvennyh bogatstv i promyshlennoj deyatel'nosti naseleniya: s kartoj i 43 risunkami v tekste*. [Tobolsk North: a general overview of the country, its natural resources and industrial activity of the population: with a map and 43 pictures in the text]. Sankt-Peterburg: Tipografiya V. Kirshbauma, 1904. 78 s. (In Russian).
10. Knizhnikov V.A. *Organizaciya raboty rechnogo transporta na malyh rekah Tyumenskoj oblasti v pervoj polovine 1960-h gg.* [Organization of river transport on small rivers of the Tyumen region in the first half of the 1960s.]. // Vestnik NVGU. 2020. № 4. S. 54–60. (In Russian).
11. Kuz'menko L., Zaharov V. *Tak kak zhe byt' s rechkoj?* [So what about the river?]. // Leninskaya pravda. 1989. 18 maya. S. 6. (In Russian).
12. Tkachev B.P., Bulatov V.I. *Malye reki: sovremennoe sostoyanie i ekologicheskie problemy: Ana lit. obzor* [Small rivers: current state and environmental problems]. / GPNTB SO RAN. Novosibirsk, 2002. 114 s. (In Russian).