

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ И ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

ENVIRONMENTAL HISTORY: SOURCE AND HISTORIOGRAPHICAL ASPECTS

DOI 10.26105/SSPU.2023.87.6.001

УДК 930.25:004(571.122)

ББК 79.3(2Рос-6Хан)с51

Е.И. ГОЛОЛОБОВ,
О.С. РАШЕКТАЕВА,

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ЮГРЫ
И СУРГУТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)

E.I. GOLOLOBOV,
O.C. RASHEKTAEVA

TOPICAL ISSUES OF INFORMATION
SUPPORT FOR HISTORICAL RESEARCH
(ON THE EXAMPLE OF INTERACTION
BETWEEN UGRA STATE ARCHIVES AND
SURGUT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY)

*Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РНФ,
проект № 22-28-20115 «Советское государство и общество в процессе осмысления и решения
экологических проблем Севера Западной Сибири в 1917-1991».*

Взаимодействие архивистов и профессиональных историков имеет большое значение для изучения и сохранения историко-культурного наследия нашей страны во всем его региональном многообразии. Цель статьи — показать пример успешного взаимодействия архивистов Государственного архива Югры и историков Сургутского государственного педагогического университета.

В рамках выполнения СурГПУ гранта РНФ по теме «Советское государство и общество в процессе осмысления и решения экологических проблем Севера Западной Сибири в 1917-1991» с архивом был заключен договор на подготовку НСА (научно-справочный аппарат) по фонду № Р-1 «Окружной совет народных депутатов Ханты-Мансийского автономного округа и его Исполнительный комитет». По результатам этой деятельности был подготовлен справочник по сессиям окружного Совета депутатов трудящихся ХМАО. Он дает возможность быстрого поиска информации по интересующим исследователя вопросам, в том числе по проблемам экологической истории Севера Западной Сибири. В дальнейшем планируется преобразовать справочник в базу данных и дополнить ее информацией по сессиям городских и районных Советов депутатов трудящихся ХМАО. Плодотворное сотрудничество КУ «Государственный архив Югры» и СурГПУ будет продолжено.

Interaction between archivists and professional historians is of great importance for the study and preservation of historical and cultural heritage of our country in all its regional diversity. The purpose of this article is to show an example of successful interaction between archivists of the State Archive of Ugra and historians of Surgut State Pedagogical University.

Within the framework of Surgut State Pedagogical University's fulfillment of the RNF grant on the theme «The Soviet state and society in the process of comprehension and solution of environmental problems of the North of Western Siberia in 1917–1991», a contract was concluded with the archive for the preparation of NSA (scientific reference apparatus) on the fonds No. R-1 «District Council of People's Deputies of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug and its Executive Committee». Based on the results of this activity a reference book on the sessions of the District Council of Deputies of Laborers of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug was prepared. It provides an opportunity to quickly search for information on issues of interest to the researcher, including the problems of environmental history of the North of Western Siberia. In the future it is planned to transform the directory into a database and to supplement it with information on sessions of city and district Soviets of Workers' Deputies of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug. The fruitful cooperation between the State Archive of Yugra and SURSPU will be continued.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: история СССР, региональная история, научно-справочный аппарат архива.

KEY WORDS: history of the USSR, regional history, scientific reference apparatus of the archive.

ВВЕДЕНИЕ. Вопросы изучения и сохранения историко-культурного наследия нашей страны в целом и отдельных ее регионов в частности на современном этапе приобретают большое общественное значение. Растет интерес к историко-культурному наследию северных регионов страны как в отечественной [3], так и зарубежной научной литературе [18]. В целом к пониманию России не как «Запада» или «Востока», а как «Севера» [2]. Защита исторической памяти с 2021 г. объявлена одним из приоритетов национальной безопасности РФ, определяющим задачи сохранения материального и нематериального культурного наследия, противодействия фальсификации истории (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 06.03.2023). Эффективность выполнения этих функций существенно возрастает, если имеет место взаимопонимание и взаимодействие исследователей и архивистов. Для успешного проведения научных исследований очень важно наладить коммуникацию специалистов архива и профессиональных историков.

В современных условиях, когда архивы выступают не только хранителями информации, но и активными участниками репрезентации накопленного ими исторического знания, особое значение имеет совершенствование научно-справочного аппарата. Современный и удобный НСА повышает коэффициент полезного действия исследовательского процесса за счет снижения затрат сил и времени на изучение значительных по объему массивов архивных документов и включения их в научный оборот. Историк не может провести плодотворных и полноценных изысканий в области прошлого без опоры на целостный архивный фонд документов. Без методически поставленной и систематической работы над изучением состава, происхождения и судеб архивных фондов невозможно историческое изучение событий и явлений [20].

Большое значение это имеет для региональных архивов, которые на современном этапе активно занимаются исследовательской, публикационной и просветительской деятельностью. Для исторической науки важно, чтобы информация была структурирована так, чтобы

она удовлетворяла потребностям исследователей, обеспечивала приращение научного знания и минимизировала информационные шум и энтропию [1].

Примером плодотворного взаимодействия архивистов и историков может служить деятельность Государственного архива Югры. **ЦЕЛЬ** статьи — на конкретном примере показать положительные результаты такого взаимодействия. Для повышения качества информационного обслуживания и расширения доступа к архивной информации всех заинтересованных в ней граждан в рамках проекта «Электронный архив Югры» с 2013 г. ведется работа по формированию цифрового контента и предоставлению его в режиме свободного доступа в сети Интернет. Уже сегодня пользователям доступно для изучения на удаленном расстоянии чуть более 45% от общего объема дел фонда Ханты-Мансийского окружного Совета народных депутатов и его исполнительного комитета, что составляет — 1 098 единиц хранения. Статистика обращений к документам фонда на удаленном расстоянии рисует позитивные перспективы, так в 2018 г. посредством государственной информационной системы «Электронный архив Югры» пользователями было просмотрено 215 единиц хранения, а в 2022 г. число обращений к документам фонда составило 669 (Отчет государственной информационной системы «Электронный архив Югры» «Статистика просмотра образов»).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Фонд Ханты-Мансийского окружного Совета народных депутатов и его исполнительного комитета является одним из важнейших источников по истории ХМАО-Югры в XX в. В документах фонда представлен широкий спектр вопросов, отражающих историческое развитие округа. Поэтому он востребован не только среди работников архива для исполнения должностных обязанностей, но и среди исследователей. По данным Книги выдачи архивных документов работникам учреждения из архивохранилища № 1 и Книги выдачи архивных документов в читальный зал из архивохранилища № 1 в 2022 г., количество документов Окружного Совета народных депутатов, выданных работниками архива в рамках исполнения запросов, составило более 14% от общего количества выданных работникам дел, при этом из общего количества запрошенных исследователями дел для работы в читальном зале документы Окружного Совета депутатов составили 67%.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Учитывая высокую востребованность документов фонда Ханты-Мансийского окружного Совета народных депутатов и его исполнительного комитета казенным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и растущий интерес к осмыслению, как отдельных аспектов [19], так и в целом опыта освоения северных территорий [4], «Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры» по запросу бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет» с целью реализации проекта «Советское государство и общество в процессе осмысления и решения экологических проблем Севера Западной Сибири в 1917–1991 гг.» в рамках регионального конкурса проектов РНФ «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований малыми отдельными научными группами» в 2022 г. проведена работа по выявлению в фондах архива информации для подготовки Справочника по сессиям окружного Совета депутатов Ханты-Мансийского автономного округа за период 1930–1991 гг.

В фонде № Р-1 «Ханты-Мансийский окружной Совет народных депутатов и его исполнительный комитет» было просмотрено две описи дел общим объемом 2 212 единиц хранения, из них для работы отобрана 271 единица хранения. Выявленная информация о сессиях была оформлена в виде таблицы в формате Excel, в которой отражены такие сведения как дата и название сессии, перечень вопросов, подлежащих обсуждению (повестка дня), а также поисковые данные — архивный шифр и заголовок архивного дела. Всего же в таблицу было включено 197 сессий окружного Совета депутатов Ханты-Мансийского автономного округа, что составило 1 652 записи, содержащих вопросы, обсуждаемые на заседаниях.

В целом в процессе работы над фондом особых сложностей не возникало, дела находятся в хорошей сохранности, текст в большинстве случаев машинопечатный, что облегчает работу по выявлению информации, однако небольшая часть протоколов была напечатана поверх ранее отработанных делопроизводством документах в виду экономии бумаги, что характерно для периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., а также небольшой процент документов имел затухающий текст. При этом в большинстве своем документы имеют электронный фонд пользования, что позволяет в случае надобности редактировать уровни яркости и контрастности с помощью компьютерных программ.

Дадим краткую характеристику состава документов фонда. В фонде № Р-1 «Ханты-Мансийский окружной Совет народных депутатов и его исполнительный комитет» отложилось 2 425 единиц хранения архивных документов за период с 1930 по 1997 гг., в том числе протоколы сессий, заседаний исполкома, постановления вышестоящих органов, документы работы постоянных комиссий, документы о проведении выборов, информационные и статистические отчеты о работе Совета, отчеты депутатов, отчеты по кадрам, документы о награждении, о развитии соцсоревнования, документы по административно-территориальному делению, а также документы по личному составу работников Окружного Совета народных депутатов, Окружного исполнительного комитета, сельских советов, городских и районных исполнительных комитетов, и личные дела на лишенцев-кулаков.

Важнейшим источником информации по истории региона являются периодически созываемые сессии. Это основная организационная форма деятельности Советов всех уровней. Региональные и местные Советы руководили хозяйственным и культурным строительством на советской территории, привлекали каждого депутата к непосредственному участию в решении вопросов, относящихся к компетенции Совета. На сессиях рассматривались наиболее важные вопросы развития народного хозяйства и социальной сферы, культурно-бытового обслуживания трудящихся, соблюдения социалистической законности и общественного порядка. Например, об исполнении бюджета, о комплексном развитии нефтяной и газовой промышленности, о жилищно-бытовых условиях трудящихся, о благоустройстве, о ходе выполнения хозяйственных планов, об охране окружающей среды и другие [5].

Постоянно существующей проблемой для Советов было налаживание эффективного взаимодействия с хозяйственными организациями. Очень сложно было повышать спрос с руководителей предприятий и организаций, ужесточать контроль за выполнением принимаемых Советами решений. Особенно, когда речь шла о предприятиях геологоразведки, нефтяной и газовой промышленности, напрямую подчинявшихся союзным министерствам. На практике должностные лица очень часто игнорировали требования и распоряжения Советов. Тем не менее, активная позиция исполкомов давала свои результаты, чему есть примеры в материалах фонда.

В 1970 г. Ханты-Мансийский горисполком получил от избирателей сигналы о недопустимом поведении руководителей одной из геологоразведочных экспедиций. Эти руководители самовольно, без каких-либо официальных разрешений горисполкома, заняли территорию в поселке Рыбном (территория г. Ханты-Мансийска). Геологоразведчики построили там производственную базу, разрушили дороги, создали ряд неудобств для жителей, ухудшили экологическую обстановку. После обращения граждан, горисполком немедленно вызвал нарушителей на свое заседание. Дело было своевременно рассмотрено и «разведчикам» пришлось перебраться в другое более подходящее место для размещения своих производственных объектов.

Исполнительные комитеты Советов старались контролировать решение многих вопросов важных для жизни людей и принимать по ним меры. Например, в мае 1972 г. Ханты-Мансийский окрисполком слушал вопрос «О строительстве водопроводных и канализационных сетей в городе Нижневартовске», где были определены сроки завершения

строительства этих сооружений. В результате неудовлетворительного выполнения этого решения строители сорвали ввод этих важнейших объектов в эксплуатацию. В результате население на хозяйственно-питьевые цели пользовалось водой с водозабора из Оби без предварительной очистки, что привело к вспышке эпидемии острой дизентерии, охватившей в Мегионе и Нижневартовске 665 человек. Окрисполком вынужден был вторично вернуться к этому вопросу, но уже с организационными выводами [6]. Это было постоянной практикой работы Советов.

Большое место в деятельности депутатов занимал прием граждан. Люди шли к депутату за советом и помощью. Они ставили перед депутатами различные вопросы, которые имели большое значение для местного населения, отражали настроения масс. Каждому депутату окружного Совета исполкомы Советов на местах определяли помещения, дни и часы для личного приема избирателей, о чем население оповещалось по местному радио и путем вывешивания объявлений [7]. Депутаты отчитывались перед избирателями. Их защищал закон. Депутат не мог по инициативе администрации быть уволен с работы, переведен на нижеоплачиваемую работу без предварительного согласия Совета. Активным, принципиальным депутатам это давало возможность преодолеть бюрократические препоны, равнодушие чиновников и многое сделать для своих избирателей [8].

Важным источником по истории региона являются документы фонда, содержащие указы избирателей. Указы избирателей охватывают широкий круг вопросов, связанных с улучшением работы предприятий, колхозов и учреждений, благоустройством сел и города, строительством жилья, школ и клубов, развитием торговли, расширением сети предприятий бытового обслуживания. Таким образом, в указах избирателей были выражены насущные запросы людей, удовлетворение которых должно было лечь в основу работы каждого Совета.

После проведения выборов исполком окружного Совета обращался ко всем депутатам окружного Совета с просьбой сообщить какие указы они получили от своих избирателей, чтобы учесть их в планах работы исполкома, его отделов и принять необходимые меры для их выполнения. Исполком окружного Совета получив указы от депутатов окружного Совета, обобщал их и рассматривал на исполкоме, поручая руководителям отделов окрисполкома и руководителям хозяйственных организаций разработать мероприятия для их осуществления. По ряду указов, выполнение которых было связано с капитальным строительством культурно-бытовых объектов (детских ясель, садов, школ, больниц) в населенных пунктах округа, дальнейшей механизацией работ в рыбной и лесной промышленности, развитием нефтедобычи, установлением регулярной авиасвязи и пассажирского движения и другим, исполком окружного Совета выходил с предложением в исполком областного Совета Тюменской области и Правительство РСФСР для решения вопросов по существу [9].

Большое значение для исторического анализа деятельности Советов имеют документы постоянных комиссий, которые создавались в структурах исполнительных комитетов. Подготовка докладов и проектов решений должны были обсуждаться на заседаниях постоянных комиссий, потом выноситься на рассмотрение депутатов на сессии Совета. Не всегда эта работа проходила гладко. В комиссиях работали руководители организаций и предприятий, представители партийных комитетов, у которых был очень плотный рабочий график. Приходилось совмещать свою основную работу с работой в комиссиях. Плюс ко всему регион был большим по площади и многие территории даже в пределах одного административного района были труднодоступными. Члены постоянных комиссий районных Советов (тем более окружного Совета) были разбросаны по своим населенным пунктам по всей территории. Имели место проблемы связи и транспорта. Естественно, это сказывалось на работе комиссий. Эта проблема осознавалась и над ее решением постоянно работали. Постепенно комиссии становились полноценным органом управления [10].

В документах КПСС были сформулированы четкие указания о постепенной передаче на решение постоянных комиссий местных Советов депутатов трудящихся все большего числа вопросов, находящихся в компетенции управлений и отделов исполнительных органов. В структуре исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся ХМАО изначально работали следующие постоянные комиссии: бюджетно-финансовая, народного образования, культурно-просветительская, здравоохранения, сельского хозяйства и колхозного строительства, лесной промышленности, рыбной промышленности, торговли, кооперации и заготовок, местной промышленности, социального обеспечения [11].

Развивался округ — создавались новые постоянные комиссии. За 1960–1980-е гг. сфера их деятельности существенно расширилась, было образовано много новых комиссий, в частности, по геологоразведке, развитию нефтедобывающей промышленности, по социалистической законности, охране природы, бытовому обслуживанию населения и другие. Они решали широкий круг вопросов местной жизни, контролировали исполнение решений Советов, организовывали население на практические дела, добивались осуществления наказов избирателей [12]. В частности, постоянные комиссии по охране природы проводили большую работу по контролю за соблюдением природоохранного законодательства [13].

В ХМАО действовало свыше 1 600 самостоятельных общественных организаций с составом актива 15 305 человек, на которые опирались местные советские профсоюзные, кооперативные органы. Многие из этих активистов отдавали часть своего времени непосредственной работе в различных звеньях советского аппарата, выполняли в нем функции государственных служащих на безвозмездной основе [14].

Постоянные комиссии сельских и поселковых Советов рассматривали итоги финансово-хозяйственной деятельности учреждений, контролируемых Советом, выносили по ним решения. В их компетенции были вопросы распределения средств, полученных от перевыполнения доходной части бюджета, распределения выделяемых Совету строительных материалов для индивидуальных застройщиков, комплектование детских садов и яслей, выделения рабочим и служащим угодий. Они контролировали соблюдение законов о приусадебном землепользовании, отвод участков под индивидуальное строительство, распределение фондов товаров по предприятиям торговли и общественного питания. В компетенцию постоянных комиссий городских и районных Советов наряду с выше перечисленными вопросами (в масштабе города или района), также входили планы капитального ремонта жилищ, распределение кредитов на индивидуальное жилищное строительство, распределение новой жилой площади и квартир, освобождающихся в старых домах, распределение фонда всеобуча, комплектование школьных интернатов, утверждение смет школ, клубов, библиотек, вопросы попечительства, оказание единовременной помощи пенсионерам [15].

Расширение функций постоянных комиссий рассматривалось как расширение демократии. Большинство постоянных комиссий Советов округа регулярно выступали с докладами и содокладами на сессиях Советов и заседаниях исполкомов по вопросам хозяйственного и культурного строительства. Депутатские посты вели контроль за деятельностью различных организаций (предприятия общественного питания, торговли, детские сады) [16]. Были, конечно, и недостатки в работе комиссий. Например, по данным статистического отчета за 1961 г. шестью постоянными комиссиями Нижневартовского районного Совета было сделано 26 содокладов на сессиях Совета и заседаниях исполкома. Но при тщательном анализе протоколов сессий и исполкомов не удалось установить, чтобы когда-то и какой-то постоянной комиссией эти доклады или содоклады были сделаны. Согласно данным упомянутого отчета постоянная комиссия по торговле сделала 8 содокладов, в то время как на исполкоме райсовета за год было рассмотрено всего 2 вопроса по торговле и ни одного вопроса на сессии [17].

ВЫВОДЫ. Таким образом, материалы фонда № Р-1 «Ханты-Мансийский окружной Совет народных депутатов и его исполнительный комитет» содержат интересную, разноплановую информацию по истории Югры в советский период. Они отражают и положительные и отрицательные стороны развития региона через деятельность советских органов власти. Давая пищу для размышлений и анализа советской истории в ее региональном варианте. Разработка справочника по сессиям окружного Совета существенно упрощает работу исследователей. В дальнейшем планируется преобразовать справочник в базу данных и дополнить ее информацией по сессиям городских и районных Советов депутатов трудящихся ХМАО. Плодотворное взаимодействие Государственного архива Югры и Сургутского государственного педагогического университета будет продолжено.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронцова Е.А. Информационное обеспечение исторической науки и музеев — библиотеки — архивы как хранилища информации: теория, методология, практика / Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М.: Этерна, 2017. С. 75.
2. Головнёв А.В. Северность России. СПб.: МАЭ РАН, 2022. 450 с.
3. Иванов А.С. Рашевский В.В. Север в «Больших» и «Великих» нарративах геологического освоения // Уральский исторический вестник. 2022 № 1 (74). С. 164–172.
4. Карпов В.П. Советский исторический опыт освоения Арктики в зеркале современных проблем // Вестник Томского государственного университета. История. 2020. № 63. С. 25–30.
5. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 252, 631, 700, 1318.
6. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 1109. Л. 71.
7. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 1109. Л. 81.
8. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 603, 770, 829, 1032.
9. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 603. Л. 62–63, Д. 662, 722.
10. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 456. Л. 3.
11. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 483. Л. 11.
12. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 456, 483, 769, 828, 893, 959.
13. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 701, 866, 1110, 1157, 1198, 1536, 1710.
14. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 768. Л. 36.
15. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 768. Л. 40–41.
16. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 768. Л. 37–38.
17. КУ «Государственный архив Югры». Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 768. Л. 39.
18. Михайлицина Е.А. Основные сюжеты региональной истории Сибири в англо-американской научной проблематике // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 70. С. 135–143.
19. Прищепа А.И. Формирование промышленной базы строительства в Ханты-Мансийском национальном округе // Российская история. 2020. № 5. С. 167–175.
20. Хорхордина Т.И. Историк и архивист: взаимодействие в интересах информационного обеспечения исторической науки / Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М.: Этерна, 2017. С. 765.

REFERENCES

1. Vorontsova E.A. *Informatsionnoe obespechenie istoricheskoi nauki i muzei — biblioteki — arkhivy kak khranilishcha informatsii: teoriya, metodologiya, praktika* [Information support of historical science and museums-libraries-archives as repositories of information: theory, methodology, practice. In Russ.] / Rol' arkhivov v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki: sbornik statei [The role of archives in the information support of historical science: collection of articles. In Russ.]. M.: Eterna publ, 2017. S. 75. (In Russian).

2. Golovnev A.V. *Severnost' Rossii* [The North of Russia]. SPb.: MAE RAN publ., 2022. 450 s. (In Russian).
3. Ivanov A.S., Rashevskii V.V. Sever v «Bol'shikh» i «Velikikh» *narrativakh geologicheskogo osvoeniya* [The North in the «Big» and «Great» Narratives of Geological Exploration. In Russ.] / *Ural'skii istoricheskii vestnik*, 2022, no. 1 (74). S. 164–172. (In Russian).
4. Karpov V.P. *Sovetskii istoricheskii opyt osvoeniya Arktiki v zerkale sovremennykh problem* [Soviet historical experience of Arctic exploration in the mirror of contemporary issues. In Russ.] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*, 2020. No. 63. S. 25–30. (In Russian).
5. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry» [KU «State Archive of Yugra»]. F. R-1. Op. 1. D. 252, 631, 700, 1318. (In Russian).
6. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 1109. L. 71. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
7. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 1109. L. 81. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
8. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 603, 770, 829, 1032. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
9. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 603 L. 62–63, 662, 722. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
10. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry» [KU «State Archive of Yugra»]. F. R-1. Op. 1. D. 456. L. 3. (In Russian).
11. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 483. L. 11. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
12. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 456, 483, 769, 828, 893, 959. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
13. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 701, 866, 1110, 1157, 1198, 1536, 1710. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
14. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 768. L. 36. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
15. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 768. L. 40–41. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
16. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 768. L. 37–38. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
17. KU «Gosudarstvennyj arhiv YUgry». F. R-1. Op. 1. D. 768. L. 39. [KU «State Archive of Yugra»] (In Russian).
18. Mikhailitsina E.A. *Osnovnye syuzhety regional'noi istorii Sibiri v anglo-amerikanskoi nauchnoi problematike* [Main Subjects of the Regional History of Siberia in Anglo-American Studies. In Russ.] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*, 2021. No. 70. S. 135–143. (In Russian).
19. Prishchepa A.I. *Formirovaniye promyshlennoi bazy stroitel'stva v Khanty-Mansiiskom natsional'nom okruge* [Formation of the industrial base of construction in the Khanty-Mansi National Okrug. In Russ.] // *Rossiiskaya istoriya*, 2020. No. 5. S. 167–175. (In Russian).
20. Khorkhordina T.I. *Istoriik i arkhivist: vzaimodeistvie v interesakh informatsionnogo obespecheniya istoricheskoi nauki* [Historian and Archivist: Interaction for the Information Support of Historical Science. In Russ.] / *Rol' arkhivov v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki: sbornik statei* [The role of archives in the information support of historical science: collection of articles. In Russ.]. M.: Eterna publ, 2017. S. 765. (In Russian).