

DOI 10.26105/SSPU.2023.86.5.004

ББК 60.543.132.1

УДК 37.015.4:378.124

Е.О. НИДЕРГАУС

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К МОДЕЛИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ВУЗА**

E.O. NIDERGAUS

**PROFESSIONAL VALUES OF TEACHERS
OF DIFFERENT GENERATIONS
IN THE CONDITIONS OF TRANSITION
TO THE MODEL OF AN ENTREPRENEURIAL
UNIVERSITY**

В данной статье предпринята попытка исследования изменения профессиональных ценностей преподавателя вуза в условиях трансформации академической среды и системы высшего образования. Актуальность темы вызвана тем, что система высшего образования всегда была и остается одной из важнейших составляющих, формирующих общество. Учитывая растущую роль вузов в качестве движущей силы развития регионов, необходимо обратить внимание на изменения, происходящие в самой системе и трансформацию целей и задач деятельности университета как социального института. Одним из интересных исследований является исследование влияния этих изменений на иерархию профессиональных ценностей преподавателей разных поколений. Результатом служат выявленные противоречия в иерархии профессиональных ценностей преподавателей различных возрастных групп.

In this article, an attempt is made to study the changes in the professional values of a university teacher in the conditions of transformation of the academic environment and the system of higher education. The relevance of the topic is caused by the fact that the higher education system has always been and remains one of the most important components forming society. Given the growing role of universities as a driving force for the development of regions, it is necessary to pay attention to the changes taking place in the system itself and the transformation of the goals and objectives of the university as a social institution. One of the interesting studies is the study of the impact of these changes on the hierarchy of professional values of teachers of different generations. The result is the revealed contradictions in the hierarchy of professional values of teachers of different age groups.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональные ценности, предпринимательская модель вуза, ценностные ориентации различных поколений преподавателей высшей школы, трансформация высшего образования.

KEY WORDS: professional values, the entrepreneurial model of the university, the value orientations of different generations of higher schoolteachers, the transformation of higher education.

ВВЕДЕНИЕ. В настоящее время в российском обществе происходят многочисленные изменения в политической, экономической и социальной сферах. Эти перемены оказывают значительное влияние на образовательную систему, включая систему высшего образования Российской Федерации. В свете этих глобальных изменений система высше-

го образования вынуждена адаптироваться и приспосабливаться к новым требованиям и вызовам. Внесения изменений в федеральные образовательные стандарты, требования к формированию компетенций, содержанию лекций, семинаров и практических занятий стали неотъемлемой частью адаптации системы высшего образования. Наблюдается трансформация целей и задач деятельности университета как социального института, а также изменения в содержании ценностей различных групп преподавателей.

Высшее образование способствует формированию у студентов представлений о ценности профессиональной подготовки и развитию их взглядов на цели и смысл трудовой и общественной деятельности. Оно также помогает студентам осознать важность сочетания личных и общественных интересов при самореализации и самоутверждении в различных сферах деятельности [7]. Университеты с древних времен играли весомую роль в развитии государств, способствуя повышению общей и профессиональной культуры населения [5; 6, с. 6; 11]. В современной эпохе университеты принимают активное участие в научно-техническом прогрессе, создании новых знаний и развитии высокотехнологичных отраслей производства. Они становятся ключевыми участниками комплексного развития регионов и страны в целом. [3, с. 154; 4, с. 37; 12, с. 52].

В контексте этих процессов важно исследовать изменения профессиональных ценностей преподавателей университета в свете современных тенденций в научно-образовательной деятельности. Это становится особенно актуальным при движении от классической модели университета Вильгельма фон Гумбольдта к современному предпринимательскому подходу в устройстве новой модели университета [10, с. 363–391]. Под воздействием современных изменений в профессиональной деятельности представители различных поколений преподавателей высшей школы сталкиваются с необходимостью изменения своих целей, ценностных ориентаций и установок, которыми они руководствуются в своей повседневной работе [8, с. 152]. Устаревшие представления о значении и содержании образовательной, научной и воспитательной работы преподавателей университета подвергаются изменениям и заменяются новыми концепциями, которые возникают в связи с развитием предпринимательской модели университета [9, с. 85–92].

ЦЕЛЬ СТАТЬИ заключается в анализе факторов, способных повлиять на изменение профессиональных ценностей преподавателей разных поколений в процессе перехода к модели предпринимательского вуза.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Объектом изучения в статье являются профессиональные ценности преподавателей высшей школы различных поколений. В исследовании использовался метод кейс-стади, который позволил изучить изменения профессиональных ценностей преподавателей Уральского федерального университета имени первого Президента России, Б.Н. Ельцина, в процессе перехода к модели предпринимательского вуза. Автором с 2017–2022 гг. проведен ряд социологических исследований преподавателей разных институтов УрФУ с использованием качественных и количественных методов сбора социологической информации, а также анализ вторичных данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование процесса формирования и изменения профессиональных ценностей преподавателей вузов демонстрирует, что эти ценности представляют собой руководящие принципы, направленные на удовлетворение потребностей общества в подготовке высококвалифицированных специалистов в соответствии с определенными социокультурными условиями. Изначально профессиональные ценности преподавателей вузов начали формироваться в средневековых университетах и полностью выразились в концепции классического исследовательского университета, разработанной Вильгельмом фон Гумбольдтом. В соответствии с его взглядами, главная цель высшей школы заключается в подготовке специалистов, способных развивать об-

щую культуру всего народа, а не решать только задачи отдельных групп людей [1, с. 27]. Само содержание научного знания, которое дает университет, должно быть направлено на разработку фундаментальных представлений об организации человеческой жизни, определении ее смысла, предназначения. Создается иерархия воспитательной, исследовательской, образовательной деятельности преподавателей вузов, позволяющая готовить не узких специалистов, а людей, разбирающихся в процессах, происходящих в обществе, конкретной сфере трудовой деятельности, способных к постоянному повышению квалификации на основе навыков самообразования. Переход к новым моделям организации высшего образования ведет к преобразованиям в иерархии профессиональных ценностей преподавателей университетов, представляющих разные поколения [13, с. 1929–1933].

Мы рассматриваем данные изменения на трех уровнях, которые зависят от внешних факторов, влияющих на трансформацию университетов и изменение профессиональных ценностей преподавателей. Макроуровень определяется изменениями в образовательной сфере, которые происходят во всем мире в условиях глобализации высшего образования. Эти изменения включают переход к массовой подготовке молодых специалистов, способных внедрять и использовать новые технологии и технические устройства. От преподавателей требуется сочетание фундаментальных исследований с прикладными, имеющими коммерческий характер. При этом в обучении необходимо умело сочетать традиционные и новые информационные технологии, возникающие в цифровом обществе); мезоуровень выражается в национальных особенностях развития образования, оказывающих существенное влияние на выработку профессиональных ценностей преподавателей конкретных стран (особенности внедрения предпринимательской модели университета в российскую действительность в первые десятилетия XXI века, связанные с тем, что заказчиком научной деятельности, обеспечивающей как коммерческий результат, так и получение нового знания выступают в первую очередь государственные структуры, в не крупный и средний бизнес. Активная исследовательская деятельность преподавателя стала основным показателем его значимости для вуза, что привело к определенному снижению ценности постоянного совершенствования обучения будущих специалистов. Эти изменения неодинаково принимаются преподавателями разного возраста. В процессе их работы сформировались стереотипы выполнения профессиональных обязанностей при занятии схожей по содержанию и методам научной, образовательной деятельностью, одобряемой коллегами, руководством. Когда возникает необходимость освоения нового, происходит частичное изменение содержания привычных действий путем освоения нового, востребованного практикой; микроуровень трансформации высшего образования реализуется в системе реорганизации деятельности преподавателей в конкретном вузе, его миссии, традициях, особенностях перехода к модели предпринимательского университета.

Целью исследования стал Уральский федеральный университет, который был образован в 2011 году путем слияния Уральского государственного университета имени А.М. Горького (УрГУ) и Уральского государственного политехнического университета (УГТУ). УрГУ был традиционным университетом, специализирующимся на подготовке гуманитарных и естественнонаучных специалистов, а также математиков. Другой готовил инженеров для работы на промышленных предприятиях Уральского региона и всей страны. Преимущественно, преподаватели УрГУ занимались фундаментальными исследованиями, в то время как преподаватели УГТУ занимались прикладными исследованиями по заказам от крупных предприятий Среднего Урала. Был опыт разработки товаров или услуг для коммерческих целей.

В процессе перехода с 2011 г. к предпринимательской модели УрФУ реализовал программу «5–100», благодаря которой сумел усилить свои позиции на международном академическом уровне. Университет значительно укрепил свою научную продуктивность

как по количеству публикаций в международных научных изданиях, так и по объему проведенных научно-исследовательских работ, увеличив последние в 8 раз. В 2020 г. УрФУ признан победителем программы «Приоритет 2030» по результатам отбора в треке «Исследовательское лидерство». В планах университета на 2030 год — стать крупным научно-образовательным центром мирового уровня, активно занимающимся исследованиями и внедрением передовых технологий, технических устройств, нового оборудования и медицинских препаратов [2].

Среди участников опроса 22% преподавателей были в возрасте до 35 лет, в возрасте от 36 до 60 лет — 46%, и 32% были старше 61 года. Каждый третий из молодых имеет степень кандидата наук, а среди представителей среднего возраста — каждый второй. Среди преподавателей старше 60 лет 53,5% имеют ученую степень кандидата наук, 28,3% — доктора наук, а 18,2% представляют собой преподавателей без ученой степени.

ВЫВОДЫ. Опрос показал, что иерархия профессиональных ценностей преподавателей среднего и старшего возраста характеризуется следующими особенностями: 53% преподавателей старше 60 лет на первое место ставят ценность воспитания студентов, на второе — образование (38%) и на третье — научно-исследовательскую деятельность (10%). У преподавателей средней возрастной группы (36–60 лет) на первом месте в иерархии профессиональных ценностей стоит образовательная деятельность (47%), на втором — воспитательная (41%) и на третьем — исследовательская (13%).

Среди людей старше 60 лет 18,1% легко адаптируются к нововведениям, 19,6% всегда подтверждают свою конкурентоспособность, 55,7% стремятся к повышению квалификации и получению новых знаний, а 23,6% готовы постоянно менять свою профессиональную траекторию.

Возрастная группа преподавателей от 36 до 60 лет проявляет наибольший интерес к новым образовательным технологиям и составляет 49% от общего числа респондентов. Среди них более половины активно осваивают технологии проектного обучения, постоянно занимаются научной деятельностью по заказам разных предприятий и организаций. Возникает новый вид усиления связи между ценностями исследовательской и образовательной деятельности на университетском уровне.

Однако значительная часть опрошенных представителей среднего и старшего возраста сталкивается с трудностями при осуществлении новых задач. 38,0% преподавателей устали постоянно доказывать свою конкурентоспособность, а 38,2% преподавателей этой же возрастной группы испытывают сложности в корректировке своей профессиональной траектории. 37,1% отметили трудность быстро реагировать на изменения в условиях и правилах работы.

39,5% выразили неготовность работать в новых условиях, включая постоянные изменения в содержании и форме работы. 32,3% опрошенных испытывают трудности в доказательстве своей конкурентоспособности, а 28,9% преподавателей средней возрастной группы испытывают сложности с корректировкой своей профессиональной траектории.

Среди преподавателей старше 60 лет 45% признались, что испытывают трудности при изменении содержания и форм своей работы. В группе возраста от 36 до 60 лет эта проблема была отмечена 39% респондентов, из которых 12% заявили, что они не могут или не хотят работать в ситуации, где им приходится отказываться от того, что они делали в течение года или двух, чтобы быстро освоить новое. Эта активная возрастная группа, осознавая свой значительный ресурс жизненных сил, ставит приоритет на сохранение их, осознавая важность баланса между работой, семьей и досуговой деятельностью.

Анализ данных исследования показал приверженность представителей возрастной группы 24–35 лет не профессии, а месту работы, трудовому коллективу. Эти люди были привлечены в профессию по внешним по отношению к профессии факторам, таким

как возможность работать с неполный рабочий день, гибкий график работы, соответствующий статус профессии и уровень материального вознаграждения.

Для них преподавательская работа воспринимается не только как проявление своего призвания и способностей, но прежде всего как средство достижения желаемого социального статуса и уровня жизни. Только 11,7% тех, кому до 36 лет, мотивируют трудоустройство на кафедру тем, что у них есть призвание учить студентов; среди преподавателей старше 60 лет этот фактор выделили 38%. Полученные результаты опроса подтверждаются результатами проведенных глубинных интервью с молодыми преподавателями: «Преподавателем по призванию себя точно не считаю. Сохранились даже пару видео, где я утверждаю, что точно не буду преподавателем, но... все меняется. Я стараюсь от этой работы получить максимум пользы».

Исследование показывает, что преподаватели моложе 35 лет в своей профессиональной деятельности реализуют ценности, отличающиеся от тех, которые присущи старшему поколению преподавателей. Опытные преподаватели уделяют большое внимание работе по призванию, активной самореализации в процессе обучения студентов и использованию результатов научной деятельности для улучшения качества преподавания. Для молодых преподавателей конечный результат, качество подготовки студентов не является доминирующей ценностью, при этом вводимые в процессе перехода к предпринимательской модели нововведения не воспринимаются ими как чуждые. Успешно сочетая научно-исследовательскую работу и обучение студентов, они активно осваивают новые технологии организации образовательного процесса.

Результаты исследования указывают на то, что молодое поколение представляет современного преподавателя в качестве исследователя, способного продавать результаты своей научно-исследовательской работы и образовательные услуги. У участников этой группы преподавателей существует прямая связь между содержанием работы, ее качеством и интенсивностью, а также уровнем вознаграждения за труд. Это означает, что происходящие изменения не противоречат ценностной структуре современных молодых преподавателей высшей школы, для которых уровень материального вознаграждения является одним из важнейших показателей успеха, в том числе в профессиональной сфере. Молодое поколение преподавателей рассматривает трансформацию академической среды без каких-либо отрицательных эмоций или социокультурных проблем.

Мы объясняем это с тем, что у преподавателей старше 60 лет стереотипы, связанные с ценностью обучения студентов, утверждавшиеся в течение 20–25 лет до перехода университетов к модели предпринимательского вуза, превратились в стойкие убеждения. Избавиться от этих убеждений является сложным, что является одной из причин критического отношения к важности научной работы.

У людей в возрасте от 36 до 60 лет, стереотипы, связанные с важностью образовательной деятельности, формировались в течение 7–15 лет. Степень устойчивости этих стереотипов ниже, а физические и психические ресурсы, необходимые для принятия новых профессиональных ценностей, выше. Чем меньше опыта работы в традиционной модели университета, тем легче адаптироваться к ориентирам, связанным с активной научной деятельностью и созданием коммерческих продуктов. Внедрение новых форм и методов организации обучения студентов происходит путем увеличения продолжительности рабочего дня в ущерб времени на отдых и саморазвитие.

Преподаватели в возрасте до 36 лет стали работать в вузе в период внедрения новых требований к профессиональной деятельности, утверждающих приоритет занятия научной работой, связанных с написанием кандидатской, докторской диссертации, участием в грантах. Из-за высокой занятости научной деятельностью им трудно полностью осуществлять требования постоянного совершенствования методов обучения студентов,

создания электронных образовательных ресурсов, участия в проектном обучении и других подобных инициативах.

Данные исследования позволяют увидеть различия в профессиональных ценностях и готовности к переменам у преподавателей разных возрастных групп и большую степень влияния факторов мезоуровня на трансформацию профессиональных ценностей. Полученные данные позволяют сделать вывод о необходимости обеспечения преемственности профессиональных ценностей преподавателей разных возрастов российских вузов, создание системы наставничества опытных преподавателей над молодыми педагогами на основе мониторинга изменений содержания профессиональных ценностей преподавателей в условиях перехода к предпринимательскому вузу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гумбольдт В. О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине / В. фон Гумбольдт // Университетское управление, 1998. № 3(6).
2. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2022 года, данные ФGAOU ВО УрФУ. URL: https://monitoring.miccedu.ru/iam/2022/_vpo/inst.php?id=313 (дата обращения: 02.11.2023)
3. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты — предприятия — государство. Инновации в действии. Томск, 2010. 238 с.
4. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М., 2011. 310 с.
5. Коротаева Е.В. Профессиональные ценности профессии педагога: понятия и классификации // Педагогическое образование в России. 2012. № 3. С. 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-tsennosti-professii-pedagoga-ponyatiya-i-klassifikatsii> (дата обращения: 02.11.2023).
6. Ладыжец Н.С. Университетское образование: идеалы, цели, ценностные ориентации. Монография. Ижевск, 1992. 236 с.
7. Меренков А.В. Культура эгоизма или культура сотрудничества: какая побеждает? Монография. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. 276 с.
8. Меренков А.В. Система детерминации человеческой деятельности. Екатеринбург, 2003. 228 с.
9. Нидергаус Е.О. Профессиональная идентичность преподавателей высшей школы в условиях трансформации академической среды // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 2 (53). С. 85–92.
10. Риккерт Г. О системе ценностей. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. 413 с.
11. Суворов Н.С. Средневековые университеты. М., 2012. 256 с.
12. Фуллер С. В чем уникальность университетов? Обновление идеала в эпоху предпринимательства // Вопросы образования. 2005. № 2. С. 50–76.
13. Bannikova L., Kemmet E., Nidergaus E. The impact of institutional conditions on modernization of stem education in Russian regions // 12th International Conference of Education, Research and Innovation. 2019. Pp. 1929–1933.

REFERENCES

1. Humboldt V. *O vnutrennei i vneshnei organizatsii vishih uhebnix zavedeni v Berline* [On the internal and external organization of higher scientific institutions in Berlin] // V. von Humboldt] University Administration, 1998. № 3(6) S. 26. (In Russian).
2. *Informatsionno-analiticheskie materialy po rezul'tatam provedeniya monitoringa effektivnosti deyatelnosti obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya 2022 goda, dannye FGAOU VO UrFU* [Information and analytical materials on the results of monitoring the effectiveness of the activities of

- educational institutions of higher education in 2022, data of the Federal State Educational Institution of Higher Education in UrFU]. URL: https://monitoring.miccedu.ru/iam/2022/_vpo/inst.php?id=313 (data obrashheniya: 02.11.2023). (In Russian).
3. Itskovits G. *Troyanaya spiralya. Universitety — predpriyatiya — gosudarstvo* [Triple helix. Universities — enterprises — the state]. Innovation in action. Tomsk, 2010. 238 s. (In Russian).
 4. Clark B.R. *Sozdanie predprinimatel'skikh universitetov: organizatsionnye napravleniya transformatsii* [Creation of entrepreneurial universities: organizational directions of transformation]. M., 2011. 310 s. (In Russian).
 5. Korotaeva E.V. *Professional'nye tsennosti professii pedagoga: ponyatiya i klassifikatsii* [Professional values of the teacher's profession: concepts and classifications] // Pedagogical education in Russia]. 2012. No. 3. s. 13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-tsennosti-professii-pedagoga-ponyatiya-i-klassifikatsii> (data obrashheniya: 02.11.2023). (In Russian).
 6. Ladyzhets N.S. *Universitetskoe obrazovanie: idealy, tseli, tsennostnye orientatsii*. [University education: ideals, goals, value orientations] Monograph. Izhevsk, 1992. 236 s. (In Russian).
 7. Merenkov A.V. *Kultura egoizma ili kultura sotrudnichestva: kakaya pobezhdaet?* [Culture of egoism or culture of cooperation: which one wins?] Monograph. Yekaterinburg: Ural University Publishing House, 2021. 276 s. (In Russian).
 8. Merenkov A.V. *Sistema determinatsii chelovecheskoi deyatel'nosti* [The system of determination of human activity]. Yekaterinburg, 2003. 228 s. (In Russian).
 9. Niedergaus E.O. *Professional'naya identichnost' prepodavatelei vysshei shkoly v usloviyakh transformatsii akademicheskoi sredy* [Professional identity of higher schoolteachers in the conditions of transformation of the academic environment] // Bulletin of the Surgut State Pedagogical University. 2018. No. 2 (53). Ss. 85–92. (In Russian).
 10. Rickert G. *O sisteme tsennostei. Nauki o prirode i nauki o kul'ture* [About the value system. Natural sciences and cultural sciences]. M., 1998. 413 s. (In English).
 11. Suvorov N.S. *Srednevekovye universitety* [Medieval universities]. M., 2012. 256 s. (In Russian).
 12. Fuller S. *V chem unikal'nost' universitetov? Obnovlenie ideala v epokhu predprinimatel'stva*. [What is the uniqueness of universities? Updating the ideal in the era of entrepreneurship] // Education issues. 2005. No. 2. Ss. 50–76. (In Russian).
 13. Bannikova L., Kemmet E., Niedergaus E. *Vliyanie institutsional'nykh uslovii na modernizatsiyu STEM-obrazovaniya v rossiyskikh regionakh* [The impact of institutional conditions on modernization of stem education in Russian regions] // 12th International Conference of Education, Research and Innovation. 2019. Ss. 1929–1933. (In English).