

DOI 10.26105/SSPU.2023.86.5.003

УДК 316.344.34:378.2

ББК 60.543.132.1

П.А. АМБАРОВА,
А.В. МАЛЬЦЕВ,
С.Г. ЕРМОЛАЕВА

**МОТИВАЦИЯ ЧЛЕНСТВА
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
РАБОТНИКОВ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ
ПРОФСОЮЗЕ**

P.A. AMBAROVA,
A.V. MALTSEV,
S.G. ERMOLAEVA

**MOTIVATION OF MEMBERSHIP
OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL
STUFF IN THE UNIVERSITY TRADE UNION**

Трансформация университетского сообщества в условиях кризиса высшего образования отразилась на состоянии университетских профсоюзов — важнейшего института сохранения и развития социального партнерства в высшей школе. Наблюдается снижение численности членов профсоюзных организаций в вузах, уменьшается доверие к его возможностям представлять и защищать права и интересы университетских работников. В то же время объективно сохраняется необходимость в таком социальном институте, лояльность и вовлеченность части научно-педагогического сообщества в профсоюзную жизнь.

Цель статьи заключается в систематизации представлений о мотивации членства научно-педагогических работников в университетских профсоюзах и условиях ее сохранения в процессе трансформации профсоюзного движения в высшей школе.

Результаты, представленные в статье, получены в ходе социологического исследования «Роль профсоюзов в университетском сообществе», осуществленного авторами в январе-марте 2023 г. в двух вузах УрФО — Уральском федеральном университете и Сургутском государственном педагогическом университете. Использован метод онлайн опроса, $n = 271$ чел., выборка случайная (стихийный отбор). Единственным критерием отбора служило наличие членства в университетском профсоюзе.

Исследование показало наличие расхождений между ожиданиями научно-педагогических работников сохранения традиционной роли современного университетского профсоюза как защитника интересов трудящихся и реальными функциями профсоюзов, которые оказались сведенными к материальной и социальной поддержке сотрудников за счет потенциала самого профсоюза. Показано, что такой контраст ожиданий и реальности приводит к изменению мотивации членства ключевой вузовской общности в профсоюзе и оттоку из него. В результате усиливается фрагментация университетского сообщества, «истончаются» внутриобщностные связи, девальвируется ценность корпоративной и профессиональной солидарности.

В статье представлены результаты исследования, впервые за последние годы сфокусированного на проблемах университетских профсоюзов вузов Уральского федерального округа, связанных с мотивацией членства в них. Новизна также заключается в сравнительном анализе мотивации сотрудников двух вузов, различающихся историей их профсоюзов, численностью научно-педагогического персонала, статусом вуза, его корпоративной культурой и набором социальных проблем, присущих их сотрудникам.

The transformation of the university community in the context of the crisis of higher education has affected the state of university trade unions — the most important institution for the

saving and development of social partnership in higher education. There is a decrease in the number of members of trade union organizations in universities, and confidence in its ability to represent and protect the rights and interests of university employees is decreasing. At the same time, there is an objective need for such a social institution, loyalty and involvement of a part of the scientific and pedagogical community in trade union life.

The purpose of the article is to systematize ideas about the motivation of membership of scientific and pedagogical workers in university trade unions and the conditions for its preservation in the process of transformation of the trade union movement in higher education.

The results presented in the article were obtained during the sociological study «The role of trade unions in the university community», carried out by the authors in January–March 2023 at two universities of the Ural Federal University and Surgut State Pedagogical University. The method of online survey was used, $n = 271$ people, the sample was random (spontaneous selection). The only selection criterion was membership in the university trade union.

The study showed the existence of discrepancies between the expectations of scientific and pedagogical workers to preserve the traditional role of the modern university trade union as a defender of the interests of workers and the real functions of trade unions, which turned out to be reduced to material and social support of employees at the expense of the potential of the trade union itself. It is shown that such a contrast of expectations and reality leads to a change in the motivation of membership of the key university community in the trade union and outflow from it. As a result, the fragmentation of the university community is increasing, intra-community ties are «thinning», the value of corporate and professional solidarity is devalued.

The article presents the results of a study focused for the first time in recent years on the problems of university trade unions of universities of the Ural Federal District related to the motivation of membership in them. The novelty also lies in a comparative analysis of the motivation of employees of two universities, differing in the history of their trade unions, the number of scientific and pedagogical staff, the status of the university, its corporate culture and a set of social problems inherent in their employees.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: университетские профсоюзы, научно-педагогические работники, университетское сообщество, социальное партнерство, мотивация членства, доверие, фрагментация

KEY WORDS: university trade unions, research and teaching staff, university community, social partnership, membership motivation, trust, fragmentation

ВВЕДЕНИЕ. Процесс непрерывных изменений в высшем образовании и трансформация академической среды влияют на состояние такого важнейшего института высшей школы, как университетские профсоюзы. Тенденция прекаризации академического труда [39; 35; 17], уменьшение штатной численности научно-педагогических работников [10; 32; 4], переход на краткосрочные контракты [14; 24; 23], сокращение границ академических свобод и ухудшение условий труда [36; 8] — все это актуализирует потребность в активной деятельности профсоюзных организаций.

В то же время современные профсоюзы сами оказались в кризисной ситуации. В последние годы резко уменьшилась численность их членов [31; 21], сократились возможности влияния на руководство вузов [9], возникли альтернативные университетские профсоюзы [18; 38; 29]; наблюдается разобщенность между профсоюзами разных университетов и на уровне региональных профсоюзов педагогических работников.

Сокращение числа членов профсоюзов приводит к риску незаключения Коллективного договора с работодателем, поскольку основным условием подписания этого документа является членство в профсоюзе более половины сотрудников университета. Коллективный же договор обеспечивает защиту трудовых прав представителей академического

сообщества. Многочисленные исследования показывают, что именно в защите своих трудовых прав и чувствуют основную потребность рядовые сотрудники российских университетов [28].

Возможности восстановления былого значения профсоюзов как института, выполняющего функцию солидаризации университетского сообщества, представления и защиты его интересов, базируются на доверии и преодолении разобщенности. В то же время в условиях «нового менеджериализма» университетское сообщество индивидуализируется и фрагментируется, в нем снижается потребность в коллективной безопасности и принадлежности к группе. К. Альдерфер называл такое явление процессом «поражения» (поражение в желании и стремлении удовлетворять потребности) и объяснял его фрустрацией [40]. В таких условиях актуализируется необходимость изучения мотивации членства научно-педагогических работников в профсоюзе. Оно дает представление о механизмах ее поддержания и способах сохранения старых членов профсоюза и привлечения новых.

ЦЕЛЬЮ статьи является систематизация представлений о мотивации членства научно-педагогических работников в университетских профсоюзах и условиях ее сохранения в процессе трансформации профсоюзного движения в высшей школе. Авторы рассматривают следующие исследовательские вопросы: 1) представления сотрудников университетов об актуальных и должных функциях профсоюза; 2) различия в мотивации членства в профсоюзе представителей УрФУ и СурГПУ; 3) значение личностных качеств профсоюзного лидера для членства в университетском профсоюзе.

Обзор литературы

Социальное партнерство как модель взаимодействия работников, профсоюзов и работодателя нашло отражение в работах К.Г. Кязимова [15], С.И. Кубицкого [13], В.А. Сафонова [34]. Однако авторы, например, Т.П. Грибоедова [7] и А.В. Петров [25] отмечают декларативность отдельных принципов социального партнерства, в том числе в вузе.

Ряд исследователей анализирует снижение численности членов профсоюза [30; 18]. При этом выявлены разные причины этого процесса — как глобальные (кризис профсоюзного движения во многих странах мира), так и локальные, возникающие на уровне конкретных организаций [5; 1]. Кризис профсоюзов, профсоюзного движения в России и за рубежом отмечают А.В. Золотов и другие авторы [11; 19]. Появление альтернативных профсоюзов стало предметом исследования Ю.В. Баранова и С.Г. Полянской [1], А. Мацун [18], Т.А. Сошниковой [37]. Названные авторы считают, что в последние годы произошло резкое снижение доверия к профсоюзному движению [37; 18; 11].

В исследованиях деятельности профсоюзов особое место занимает рассмотрение ее в контексте гражданского общества. К этому вопросу обращаются такие авторы, как М. Буданова и С. Иванов [2], Д.В. Гревцова [6], Е.Н. Макшаева [16], А.В. Петров [25] и др. Они считают профсоюз частью гражданского общества. Такой фокус интереса к профсоюзам не случаен. Нарушения трудовых прав становится причиной активизации деятельности многих субъектов гражданского общества. Ряд авторов отмечают, как в современном российском обществе происходит деформация трудовых отношений [3, с. 1087]. В том числе этот процесс затрагивает и высшее образование [39; 35; 17]. В ряде публикаций обращается внимание на снижение возможности профсоюза защищать права работников [28; 22]. Авторы отмечают, что в настоящее время профсоюз в большей степени сосредоточен не на защите прав работников на достойный труд (занятость, достойную зарплату), а на выполнении других функций, например, охране труда, культмассовой деятельности, оказании материальной помощи в трудных ситуациях [12].

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что проблема университетских профсоюзов, а также мотивации членства в них научно-педагогических работников

практически не нашла своего отражения в научных исследованиях. Между тем, вопросы мотивации вступления в профсоюз в целом затрагивались в работах Т.Ю. Поздеевой [26; 20] и В.Н. Руденкина [33]. В них авторы предложили практическое руководство по формированию и совершенствованию мотивации членов профсоюза и вовлечению в профсоюз новых членов.

Эмпирическая база

Социологическое исследование «Роль профсоюзов в университетском сообществе», результаты которого представлены в статье, было проведено авторами в январе–марте 2023 г. в двух вузах Уральского федерального округа — Уральском федеральном университете и Сургутском государственном педагогическом университете. Вузы имеют разный статус: первый является федеральным и подчиняется непосредственно Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, второй является профильным (педагогическим) вузом и подчиняется Правительству ХМАО-Югры. Выбранные вузы имеют разную историю и численность университетских профсоюзов, различаются численностью сотрудников, набором социальных проблем, присущих им, корпоративной культурой. В то же время профсоюзные организации этих вузов действуют по единым принципам и выполняют общие социальные функции, что дает возможность проводить их сравнительное исследование.

В исследовании использовался метод онлайн опроса ($n = 271$ чел.), тип случайной выборки (стихийный отбор). Единственным критерием отбора служило наличие членства в университетском профсоюзе. Структура выборки была образована 52,6% сотрудников УрФУ и 47,4% сотрудников СурГПУ. Доля мужчин составила 21%, женщин 79% в возрасте от 30 лет. В выборке по УрФУ преобладали представители НПП в возрасте 60 лет и старше. В выборке по СурГПУ — НПП в возрасте от 31 до 40 лет.

Среди опрошенных доктора и кандидаты наук составили 51,3%, преподаватели без научной степени 48,7%. По должностному критерию в выборке выделены НПП (64,3%), руководители (7,9%), представители административных служб (11%) и учебно-вспомогательный персонал (16,8%). Большинство опрошенных (71,7%) состоят в браке, имеют детей (77%).

Первичные социологические данные были собраны с помощью Google-формы и обработаны в программе Excel.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Функции профсоюза в глазах университетского сообщества

В оценке функций, которые сегодня реально выполняют университетские профсоюзы, сотрудники УрФУ и СурГПУ были единодушны. На первое место они поставили социальную и материальную помощь членам профсоюза, на второе — сохранение профсоюза как университетской традиции (табл. 1). На наш взгляд, приведенные данные свидетельствуют об утрате университетским профсоюзом той роли, которая выделяла его среди других общественных организаций. Слабое выполнение профсоюзом главной его функции — защиты прав университетских сотрудников — существенная деформация, которая дискредитирует профсоюзное движение. То, что такая тенденция отмечается в коллективах двух разных университетов свидетельствует о типичности происходящих трансформаций.

В понимании же функций, которые должны осуществлять университетские профсоюзы, их мнения несколько разошлись. Представители УрФУ однозначно отдали приоритет защите прав сотрудников в университете, а сотрудники СурГПУ посчитали, что этой функцией почти в равной степени должны быть защита прав сотрудников и уже обозначенная функция социальной и материальной помощи.

Таблица 1. **Мнение сотрудников УрФУ и СурГПУ о функциях современного университетского профсоюза, в % от числа опрошенных**

Функции профсоюза	Должен выполнять		Выполняет реально	
	УрФУ	СурГПУ	УрФУ	СурГПУ
Защита прав сотрудников в университете	41,8	28,5	18,4	16,0
Представление интересов сотрудников университета в органах управления высшей школой	17,5	13,8	3,4	4,6
Социальная и материальная помощь членам профсоюза	14,9	26,5	25,9	29,7
Урегулирование интересов руководства и сотрудников университета	11,9	18,2	16,1	12,6
Привлечение к профсоюзному движению новых членов	5,2	3,2	8,0	3,4
Поддержка солидарности внутри университетского сообщества	5,1	4,7	4,6	7,4
Сохранение профсоюза как университетской традиции	2,6	2,7	23,0	25,7
Установление и сохранение связей между сотрудниками разных университетов	1,0	2,4	0,6	0,6

Что касается третьей позиции, то и здесь мы видим расхождение: сотрудники УрФУ считают, что профсоюз должен выполнять макрофункцию, то есть представлять интересы сотрудников университета в органах управления высшей школой; сотрудники СурГПУ акцент делают на внутриорганизационной функции — урегулировании интересов руководства и сотрудников университета.

Таким образом, мы видим, что в понимании актуальной роли профсоюзов различий между сотрудниками двух университетов не существует. Что же касается представлений о должном, то здесь наблюдается принципиальное расхождение взглядов. Вероятно, различия обусловлены большим профсоюзным стажем членов профсоюза УрФУ в сравнении с сотрудниками СурГПУ. Этот опыт подсказывает, что проблемы защиты прав трудового коллектива невозможно решить только внутри организации, что нужен выход профсоюзных лидеров на внешние публичные площадки.

Хотелось бы отдельно проинтерпретировать мнение членов профсоюза о своей общественной организации как о некой университетской традиции. Для более возрастного контингента профсоюза УрФУ выбор такой ответа может быть обусловлен тем, что трудовая жизнь его представителей на протяжении многих лет шла одновременно в параллели с профсоюзной активностью.

Принадлежность к профсоюзу стала частью их университетской идентичности. В выборке респондентов от СурГПУ оказались более молодые по возрасту сотрудники. Скорее всего, сквозь призму данного ответа они транслируют свое представление о профсоюзе как об определенном рудименте университетской жизни.

Мотивация членства в университетском профсоюзе

Мотивация членства в университетском профсоюзе у сотрудников УрФУ и СурГПУ принципиально отличаются (табл. 2). У первых главным мотивом выступает желание защищать права сотрудников университета и забота о коллегах. У вторых — соблюдение университетской традиции и — с некоторым отрывом — желание получить материальную помощь от профсоюза.

Таблица 2. **Мотивы сотрудников УрФУ и СурГПУ в отношении членства в университетском профсоюзе, в % от числа опрошенных**

Мотивы членства в профсоюзе	УрФУ	СурГПУ
Желание защищать права сотрудников университета	17,2	4,8
Стремление проявлять заботу о коллегах	16,1	1,6
Членство в профсоюзе — дань университетской традиции	12,6	22,7
Это выражение моей активной жизненной позиции	12,1	8,8
Получение материальной помощи от профсоюза	10,9	15,1
Профсоюз дает уверенность в соблюдении работодателем социальных гарантий	9,2	13,5
Получение социальной помощи от профсоюза	7,5	12,9
Возможность разнообразить досуг за счет культурных, спортивных мероприятий	7,5	9,6
Желание принадлежать к группе единомышленников	4,0	8,6
Приобретение полезных связей	1,7	0,7
Интересное общение	1,2	1,7

Интересно, что общественные мотивы, характерные для представителей УрФУ, выбрало абсолютное меньшинство представителей СурГПУ. При этом мы видим, что небольшая доля представителей как одного, так и другого вуза являются членами профсоюзов в связи с тем, что «профсоюз дает уверенность в соблюдении работодателем социальных гарантий». Одинаково невелика доля в обоих вузах тех, кто мотивирован получением социальной помощи от профсоюза и возможностями разнообразить свой досуг за счет профсоюзных мероприятий.

Во многом мотивация членства в университетском профсоюзе зависит от представлений сотрудников о перспективах развития этой общественной организации. Примерно одна треть сотрудников УрФУ уверена, что профсоюзы сохраняются и сохранятся в прежнем виде их потенциал. Еще почти одна треть представителей этого вуза разделяет мнение о том, что профсоюзы сохраняются, но значение и влияние их серьезно уменьшится. Сотрудники СурГПУ в принципе убеждены в тех же самых трендах развития университетского профсоюза, но доля тех, кто разделяет эту убежденность несколько меньше, чем в УрФУ.

В то же время практически одинакова доля в обоих вузах тех респондентов, которых разделяют диаметрально противоположные позиции: в УрФУ 16% опрошенных считают, что у профсоюзов есть шансы не только сохраниться, но усилиться, в то время как в СурГПУ 16% опрошенных уверены, что профсоюзы вообще исчезнут через 5–10 лет. Солидарны представители обоих вузов в том, что университетские профсоюзы сохраняют прежнее свое значение или смогут найти возможности обновить формат своей деятельности.

Таблица 3. **Мнение сотрудников УрФУ и СурГПУ о перспективах существования университетских профсоюзов в ближайшем будущем (5–10 лет), в % от числа опрошенных**

Перспективы	УрФУ	СГПУ
Профсоюзы сохраняются, но потенциал их будет прежним	34,4	27,2
Профсоюзы сохраняются, но значение их будет едва заметно	31,1	28,4
Профсоюзы сохраняются и усилят свое значение для университетов	16,7	12,3

Затрудняюсь ответить	13,3	14,8
Профсоюзы как социальный институт исчезнут	3,3	16,0
Профсоюзы должны сохранить свое значение	1,2	0,0
Сформируется новый формат профсоюзной деятельности	0,0	1,3

Значение личностных качеств профсоюзного лидера для членства в университетском профсоюзе

Исследование показало, что на мотивацию членства в профсоюзе оказывает влияние личность профсоюзного лидера. В оценках качеств профсоюзного руководителя мнения сотрудников двух университетов разошлись. Члены профсоюза УрФУ на первое место выдвинули два качества — умение быть посредником между сотрудниками и руководством университета и правовую грамотность, а члены профсоюза СурГПУ отметили только последнее качество (табл. 4).

Таблица 4. Представления сотрудников УрФУ и СурГПУ о качествах, которыми должен обладать эффективный профсоюзный лидер, в % от числа опрошенных

Качества профсоюзного лидера	УрФУ	СурГПУ
Умение быть медиатором между сотрудниками и руководством университета	20,9	17,1
Правовая грамотность	19,8	21,7
Способность оказывать влияние на руководство университета	15,4	11,6
Четкая гражданская позиция	11,2	8,1
Высокий авторитет среди сотрудников университета	10,7	11,6
Готовность представлять интересы сотрудников университета в публичном пространстве за пределами университета	6,8	16,7
Умение сплочать людей	4,3	7,4
Навыки эффективной коммуникации	4,4	1,9
Преданность (лояльность) университету	3,7	0,0
Умение генерировать оригинальные решения университетских проблем	2,8	3,9
Большой стаж работы в университете	0,0	0,0

Следующими по значимости качествами лидера профсоюза, свидетельствующими об его эффективности, представителями УрФУ и СурГПУ были выбраны способность оказывать влияние на руководство университета и высокий авторитет среди сотрудников университета.

Неожиданно противоречиво в ответах опрошенных отразилось такое качество профсоюзного лидера, как его готовность представлять интересы сотрудников университета в публичном пространстве, за пределами вуза. Мы помним, что сотрудники УрФУ эту внешнюю представительскую функцию оценили высоко, но именно как функцию профсоюзной организации в целом (а не как личное качество ее руководителя). Здесь же мы видим, что только небольшая доля респондентов считает способность осуществлять такую роль важным качеством профсоюзного лидера. И наоборот, сотрудники СурГПУ, в большинстве своем не расценивающие внешнее представительство как функцию профсоюза, тем не менее придают ей особое значение в структуре личности ее лидера. Все это свидетельствует о персонализации институциональных функций профсоюза в глазах сургутян.

Обращает на себя внимание тот факт, что совершенно незначительная доля сотрудников обоих университетов высоко ценит в профсоюзном лидере такие качества, как умение спланировать людей, способность к креативным решениям, лояльность университету. Вообще ни для кого в том и другом университете не имеет значение то обстоятельство, сколько лет проработал в вузе руководитель профсоюза.

ВЫВОДЫ. Проведенное исследование показало, что мотивацию членства сотрудников университетов в профсоюзе можно рассматривать в качестве важного индикатора его состояния и функциональности. Очевидно, что роль университетского профсоюза за последние годы существенно изменилась. Это касается его деятельности как субъекта социального партнерства (функции регулирования трудовых отношений), так и субъекта гражданского общества (функции представительства интересов профессионального сообщества в публичном политике). Такая трансформация функций университетского профсоюза отражается на представлениях о его значении в жизни научно-университетского сообщества и перспективах его развития.

Между тем, на мотивацию членства в профсоюзе могут влиять и иные факторы, не зависящие от деятельности самой общественной организации. Прежде всего, это изменение корпоративной культуры университета, ценностным ядром которой стали выступать индивидуализм и конкуренция, культивируемые новой моделью университетского менеджмента. Традиционные ценности сотрудничества, солидарности, взаимной корпоративной поддержки подвергаются девальвации под влиянием атомизации, фрагментации, предпринимательской автономности. Кроме того, само гражданское общество, частью которого выступает университетский профсоюз, развивается в России не столь активно, чтобы поддерживать и продвигать в общественном сознании паттерны гражданской и социальной солидарности.

Исследование показало, что мотивация членства в университетском профсоюзе у сотрудников вузов формируется в основном во внутреннем контуре — на основе альтруистического желания помогать коллегам и прагматичного стремления иметь небольшую материальную поддержку от профсоюза. Происходит уход от профсоюзных традиций, сформировавшихся в начале возникновения профсоюзного движения — от культа коллективных действий, профессиональной солидарности вне организационных границ.

Подтверждением наших выводов выступают различия между мотивационными характеристиками коллективов двух университетов. Мы видим, что коллектив профсоюза УрФУ, имеющий более возрастной состав и серьезный профсоюзный стаж, в большей степени ориентирован на классические традиции и ценности профсоюза и более критически оценивает его современную роль и перспективы развития. Коллектив профсоюза СурГПУ — более молодой по составу — в большей мере принимает внутренние функции профсоюза и более позитивно оценивает актуальное его состояние и тренды развития. Несмотря на различия полученных результатов, авторы выражают надежду на то, что рефлексия актуального состояния профсоюзов в университетском сообществе все же позволяет видеть его представителям перспективы развития рассматриваемой общественной организации с учетом как традиций, так и нового контекста. Полагаем, что в новых условиях существования российских вузов тот или иной вид мотивации членства в профсоюзе позволит сохранить данный институт как функциональную структуру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов Ю.В., Полянская С.Г. Проблемы профсоюзного движения в России // Омский научный журнал. 2012. № 2. С. 71-73.
2. Буданова М.А., Иванов С.Ю. Профсоюзы и гражданское общество: практика и перспективы партнерского взаимодействия в сфере труда (по материалам социологических исследований) // Власть. 2012. № 1. С. 41-44.

3. Ветренко И.А. Профсоюзы как перспективный институт гражданского общества в современной России // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XV Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана (20–23 марта 2012 г., Екатеринбург). Екатеринбург: УрФУ. 2012. С. 1082–1090.
4. Власова О.В. Причины и факторы, определяющие снижение потребности в научно-педагогических работниках и девальвацию престижа профессии преподавателя высшей школы // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 1. С. 54–58.
5. Германов И.А. Социокультурные характеристики профсоюзных лидеров и активистов // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2010. № 4. С. 134–142.
6. Гревцова Д.В. Профсоюзы как институт гражданского общества в защите интересов работников (на примере современной России) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2013. № 4. С. 143–146.
7. Грибоедова Т.П. Содержание понятия и особенности реализации социального партнерства в современном образовании // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 68. С. 50–60.
8. Другова Е.А. Природа конфликта администраторов и научно-педагогических работников в российских университетах // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 2. С. 72–82.
9. Дьяченко А. В университетах насаждают атмосферу страха // Правда. № 111 (30754). 11 октября 2018 г. URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/111-30754-11-oktyabrya-2018-goda/v-universitetakh-nasazhdayut-atmosferu-strakha/> (дата обращения: 26.06.2023)
10. Змановская А. Число профессоров в вузах уменьшается, а обучение дорожает // Известия. 03.07.2015 г. URL: <https://iz.ru/news/587296> (дата обращения: 26.06.2023)
11. Золотов А.В. Развитие профсоюзного движения России. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. 374 с.
12. Козина И.М. Российские профсоюзы: трансформация отношений внутри традиционной структуры // Экономическая социология. 2002. № 5. С. 75–92.
13. Кубицкий С.И. Перспективы развития социального партнерства субъектов рынков образования и труда в России. М.: ИД «АТиСО», 2008. 360 с.
14. Курбатова М.В., Донова И.В. Эффективный контракт в высшем образовании: результаты реализации проекта // Journal of Institutional Studies. 2019. № 11. С. 122–145.
15. Кязимов К.Г. Социальное партнерство: Теория и практика. М.: МИК, 2011. 400 с.
16. Макшаева Е.Н. Теория гражданского общества и его становление в России: дисс. ... канд. ист. наук. Саранск, 2006. 171 с.
17. Маслюкова Е.В., Вольчик В.В. Прекариат и высшее образование // Russian Journal of Economics and Law. 2019. № 4. С. 1579–1591.
18. Мацун А. Профсоюзы в России: имитация или реальная защита трудовых прав? // Банки сегодня. Вып. № 030. 13.05.2019 г. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/profsoyuzy-v-rossii-imitatsiya-raboty-ili-realnaya-zashhita-trudovyh-prav> (дата обращения: 26.06.2023)
19. Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт). СПб: СПбГУП, 2020. 240 с.
20. Новые подходы к мотивации профсоюзного членства / Сост. Т.Ю. Поздеева. М.: Научный центр профсоюзов, 2010. 56 с.
21. Озернов М.Е., Шматков Л.М. Профессиональные союзы в современном мире: пережиток прошлого или последняя надежда трудящихся? // Вопросы российской юстиции. 2022. № 19. С. 359–375.
22. Оюн О.Г. Особенности деятельности профсоюзов по защите прав работников в России на современном этапе // Вестник магистратуры. 2019. № 9–2. С. 108–109.
23. Панова А.А. Контракты с академическими администраторами и качество найма в университете // Экономика и математические методы. 2017. Т. 53. № 4. С. 62–74.

24. Панова А.А., Юдкевич М.М. Система постоянного найма в университете: модели и аргументы // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 44–72.
25. Петров А.В. Профсоюзы институт гражданского общества // Общество. Среда. Развитие. 2008. № 3. С. 55–66.
26. Поздеева Т.Ю. Актуальные проблемы мотивации профсоюзного членства. Челябинск: УМЦ ОО ПС Федерации профсоюзов Челябинской области, 2006. 54 с.
27. Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Защита трудовых прав работников профессиональными союзами и объединениями // Государственная служба. 2017. № 5. С. 79–84.
28. Покида А.Н., Зыбуновская Н.В., Покида И.А. Нарушения трудовых прав работников и способы их защиты // Власть. 2023. Т. 31. № 1. С. 156–168.
29. Прасолов В.И. Роль свободных профсоюзов в политической системе современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2011. 165 с.
30. Профсоюзное пространство современной России / Под ред. В. Борисова, С. Кларка. М.: ИСИТО, 2001. 331 с.
31. Профсоюзы в цифрах // Сайт Федерации независимых профсоюзов Крыма. URL: <https://fnpk82new.ru/profsoyuzu-v-czifrah/> (дата обращения: 26.06.2023)
32. Пугач В.Ф. Ещё раз о возрасте преподавателей в российских вузах: старые проблемы и новые тенденции // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 3. С. 118–133.
33. Руденкин В.Н. Профсоюзы в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Вестник экономики, управления и права. 2010. № 1. С. 80–87.
34. Сафонов В.А. Социальное партнерство. М.: Юрайт, 2015. 395 с.
35. Слободская А.В. Прекаризация научных сотрудников и педагогических работников высшего образования: формирование академического прекариата // Манускрипт. 2018. № 7. С. 106–110.
36. Соловьёва Т.О., Соловьёв Д.Н. К вопросу о реализации принципа академической свободы в современном университетском образовании // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2017. № 2. С. 110–114.
37. Сошникова Т.А. Пути повышения роли профессиональных союзов в современной России. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014. 168 с.
38. Трынов Д.В. О причинах появления альтернативных профсоюзов в бюджетной сфере // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы международной конференции. (Екатеринбург, 28 февраля 2014 г.). Екатеринбург: УрФУ. 2014. Т. 4. С. 201–205.
39. Федорова А.Э., Каташинских В.С., Дворжакова З. Прекаризация трудовых отношений как фактор социального загрязнения // Экономика региона. 2016. Т. 12. № 3. С. 802–814.
40. Alderfer C.P. (1972) Existence, relatedness, and growth: Human needs in organizational settings. N.Y.: Free Press. 198 p.

REFERENCES

1. Baranov Yu. V., Polyanskaya S.G. *Problemy` profsoyuznogo dvizheniya v Rossii* [Problems of the trade union movement in Russia] // Omskij nauchny`j zhurnal. 2012. No. 2. S. 71–73. (In Russian).
2. Budanova M.A., Ivanov S.Yu. *Profsoyuzu` i grazhdanskoe obshchestvo: praktika i perspektivy` partnerskogo vzaimodejstviya v sfere truda (po materialam sociologicheskix issledovanij)* [Trade unions and civil society: the practice and prospects of partnership in the field of labor (based on the materials of sociological research)] // Vlast`. 2012. No. 1. S. 41–44. (In Russian).
3. Vetrengo I.A. *Profsoyuzu` kak perspektivny`j institut grazhdanskogo obshchestva v sovremennoj Rossii* [Trade unions as a promising institution of civil society in modern Russia] // Kul`tura, lichnost`, obshchestvo v sovremennoy mire: metodologiya, opyt` e`mpiricheskogo issledovaniya: materialy` XV Mezhdunarodnoj konferencii pamyati professora L.N. Kogana (20–23 marta 2012 g., Ekaterinburg). Yekaterinburg: UrFU. 2012. S. 1082–1090. (In Russian).

4. Vlasova O.V. *Prichiny` i faktory`, opredelyayushhie snizhenie potrebnosti v nauchno-pedagogicheskix rabotnikax i deval`vaciyu prestizha professii prepodavatela vy`sshej shkoly`* [The reasons and factors determining the decrease in the need for scientific and pedagogical workers and the devaluation of the prestige of the profession of a higher school teacher] // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2021. V. 10. № 1. S. 54–58. (In Russian).
5. Germanov I.A. *Sociokul`turny`e xarakteristiki profsoyuzny`x liderov i aktivistov* [Socio-cultural characteristics of trade union leaders and activists] // Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psixologiya. Sociologiya. 2010. No. 4. S. 134–142. (In Russian).
6. Grevczova D.V. *Profsoyuzy` kak institut grazhdanskogo obshhestva v zashhite interesov rabotnikov (na primere sovremennoj Rossii)* [Trade unions as an institution of civil society in protecting the interests of workers (on the example of modern Russia)] // Gumanitarny`e issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal`nem Vostoke. 2013. No. 4. S. 143–146. (In Russian).
7. Griboedova T.P. *Soderzhanie ponyatiya i osobennosti realizacii social`nogo partnerstva v sovremenno obrazovanii* [The content of the concept and features of the implementation of social partnership in modern education] // Izvestiya RGPU im. A.I. Gercena. 2008. No. 68. S. 50–60. (In Russian).
8. Drugova E.A. *Priroda konflikta administratorov i nauchno-pedagogicheskix rabotnikov v rossijskix universitetax* [The nature of the conflict between administrators and research and teaching staff at Russian universities] // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2018. v. 22. No. 2. S. 72–82. (In Russian).
9. D`yachenko A. *V universitetax nasazhdayut atmosferu straxa* [An atmosphere of fear is being instilled in universities] // Pravda. no. 111 (30754). 11 oktyabrya 2018 g. URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/111-30754-11-oktyabrya-2018-goda/v-universitetakh-nasazhdayut-atmosferu-strakha/> (data obrashheniya: 26.06.2023).
10. Zmanovskaya A. *Chislo professorov v vuzax umen`shaetsya, a obuchenie dorozhaet* [The number of professors in universities is decreasing, and tuition is getting more expensive] // Izvestiya. 03.07.2015 g. URL: <https://iz.ru/news/587296> (data obrashheniya: 26.06.2023)
11. Zolotov A.V. *Razvitie profsoyuznogo dvizheniya Rossii*. [Development of the trade union movement in Russia]. N. Novgorod Publ: Izd-vo NNGU im. No.I. Lobachevskogo, 2011. 374 s.
12. Kozina I.M. *Rossijskie profsoyuzy`: transformaciya otnoshenij vnutri tradicionnoj struktury`* [Russian trade unions: transformation of relations within the traditional structure] // E`konomicheskaya sociologiya. 2002. No. 5. S. 75–92. (In Russian).
13. Kubiczkij S.I. *Perspektivy` razvitiya social`nogo partnerstva sub`ektiv ry`nkov obrazovaniya i truda v Rossii*. [Prospects for the development of social partnership of subjects of the education and labor markets in Russia]. Moscow Publ.: ID «ATISO», 2008. 360 s.
14. Kurbatova M.V., Donova I.V. *E`ffektivny`j kontrakt v vy`sshem obrazovanii: rezul`taty` realizacii proekta* [Effective contract in higher education: project implementation results] // Journal of Institutional Studies. 2019. no. 11. S. 122–145. (In Russian).
15. Kyazimov K. G *Social`noe partnerstvo: Teoriya i praktika*. [Social partnership: Theory and practice]. Moscow Publ.: MIK. 2011. 400 p.
16. Makshaeva E.N. *Teoriya grazhdanskogo obshhestva i ego stanovlenie v Rossii* [Theory of civil society and its formation in Russia]: diss. ... kand. ist. nauk. [Theory of civil society and its formation in Russia:]. Saransk, 2006. 171 s. (In Russian)
17. Maslyukova E. V., Vol`chik V.V. *Prekariat i vy`sshee obrazovanie* [Precariat and higher education] // Russian Journal of Economics and Law. 2019. no. 4. S. 1579–1591. (In Russian).
18. Maczun A. *Profsoyuzy` v Rossii: imitaciya ili real`naya zashhita trudovy`x prav?* [Trade unions in Russia: imitation or real protection of labor rights?] // Banki segodnya. Vy`p. no. 030. 13.05.2019 g. URL: <https://bankstoday.net/last-articles/profsoyuzy-v-rossii-imitatsiya-raboty-ili-realnaya-zashhita-trudovyh-prav> (data obrashheniya: 26.06.2023). (In Russian)

19. *Modeli profsoyuznogo dvizheniya: istoriya i sovremennost' (zarubezhny'j opyt)*. [Models of the trade union movement: history and modernity (foreign experience)] Saint-Petersburg Publ.: SPbGUP, 2020. 240 s.
20. *Novy'e podkhody k motivacii profsoyuznogo chlenstva*. [New approaches to motivation of trade union membership] / Sost. T.Yu. Pozdeeva. Moscow Publ.: Nauchny'j centr profsoyuzov. 2010. 56 s.
21. Ozernov M.E., Shmatkov L.M. *Professional'ny'e soyuzy v sovremennom mire: perezhitok proshlogo ili poslednyaya nadezhda trudyashixsya?* [Trade unions in the modern world: a relic of the past or the last hope of workers?] // *Voprosy rossijskoj yusticii*. 2022. No. 19. S. 359–375. (In Russian).
22. Oyun O.G. *Osobennosti deyatel'nosti profsoyuzov po zashhite prav rabotnikov v Rossii na sovremen-nom e'tape* [Features of the activity of trade unions to protect the rights of workers in Russia at the present stage] // *Vestnik magistratury*. 2019. No. 9–2. S. 108–109. (In Russian).
23. Panova A.A. *Kontrakty s akademicheskimi administratorami i kachestvo najma v universitete* [Contracts with academic administrators and the quality of hiring at the university] // *E'konomika i matematicheskie metody*. 2017. v. 53. No. 4. S. 62–74. (In Russian).
24. Panova A.A., Yudkevich M.M. *Sistema postoyannogo najma v universitete: modeli i argumenty* [The system of permanent employment at the university: models and arguments] // *Voprosy obrazovaniya*. 2011. No. 1. S. 44–72. (In Russian).
25. Petrov A.V. *Profsoyuzy institut grazhdanskogo obshhestva* [Trade Unions Institute of Civil Society] // *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*. 2008. No. 3. S. 55–66. (In Russian).
26. Pozdeeva T.Yu. *Aktual'ny'e problemy motivacii profsoyuznogo chlenstva*. [Actual problems of motivation of trade union membership]. Chelyabinsk Publ: UMCz OO PS Federacii profsoyuzov Chelyabinskoy oblasti, 2006. 54 s.
27. Pokida A.N., Zy'bunovskaya N.V. *Zashhita trudovy'x prav rabotnikov professional'ny'mi soyuzami i ob`edineniyami* [Protection of workers' labor rights by trade unions and associations] // *Gosudarstvennaya sluzhba*. 2017. no. 5. S. 79–84. (In Russian).
28. Pokida A.N., Zy'bunovskaya N.V., Pokida I.A. *Narusheniya trudovy'x prav rabotnikov i sposoby ix zashhity* [Violations of workers' labor rights and ways to protect them] // *Vlast*. 2023. V. 31. No. 1. S. 156–168. (In Russian).
29. Prasolov V.I. *Rol' svobodny'x profsoyuzov v politicheskoy sisteme sovremennoj Rossii: dis. ... kand. polit. nauk*. [The role of free trade unions in the political system of modern Russia]. M. 2011. 165 s. (In Russian).
30. *Profsoyuznoe prostranstvo sovremennoj Rossii*. [Trade union space of modern Russia] / Pod red. V. Borisova, S. Klarka. Moscow Publ.: ISITO. 2001. 331 s.
31. *Profsoyuzy v cifrax* [Trade unions in numbers] // Sajt Federacii nezavisimy'x profsoyuzov Kry'ma. URL: <https://fnpk82new.ru/profsoyuzy-v-cifrah/> (data obrashheniya: 26.06.2023). (In Russian).
32. Pugach V.F. *Eshhyo raz o vozraste prepodavatelej v rossijskix vuzax: stary'e problemy i novy'e tendencii* [Once again about the age of teachers in Russian universities: old problems and new trends] // *Vy'sshee obrazovanie v Rossii*. 2023. v. 32. No. 3. S. 118–133. (In Russian).
33. Rudenkin V.N. *Profsoyuzy v usloviyax mirovogo finansovo-e'konomicheskogo krizisa* [Trade unions in the context of the global financial and economic crisis] // *Vestnik e'konomiki, upravleniya i prava*. 2010. No. 1. S. 80–87. (In Russian).
34. Safonov V.A. *Social'noe partnerstvo*. [Social partnership]. Moscow Publ.: Yurajt, 2015. 395 s.
35. Slobodskaya A.V. *Prekarizaciya nauchny'x sotrudnikov i pedagogicheskix rabotnikov vy'sshego obrazovaniya: formirovanie akademicheskogo prekariata* [Precarization of researchers and teachers of higher education: formation of the academic precariat] // *Manuskript*. 2018. No. 7. S. 106–110. (In Russian).
36. Solov'yova T.O., Solov'yov D.N. *K voprosu o realizacii principa akademicheskoy svobody v sovremennom universitetskom obrazovanii* [Precarization of researchers and teachers of higher education: formation of the academic precariat] // *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarny'e issledovaniya*. 2017. No. 2. S. 110–114. (In Russian).

37. Soshnikova T.A. *Puti povыsheniya roli professional'ny'x soyzov v sovremennoj Rossii*. [Ways to increase the role of trade unions in modern Russia]. Moscow Publ.: Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta, 2014. 168 s.
38. Trynov D. V. *O prichinax poyavleniya al'ternativny'x profsoyuzov v byudzhetnoj sfere* [About the reasons for the emergence of alternative trade unions in the public sector] // Aktual'ny'e problemy sociologii molodezhi, kul'tury, obrazovaniya i upravleniya: materialy mezhdunarodnoj konferencii. (Ekaterinburg, 28 fevralya 2014 g.). Yekaterinburg: UrFU. 2014. V. 4. S. 201–205. (In Russian).
39. Fedorova A.E., Katashinskix V.S., Dvorzhakova Z. *Prekarizaciya trudovy'x otnoshenij kak faktor social'nogo zagryazneniya*. [Precarization of labor relations as a factor of social pollution] // Ekonomika regiona. 2016. V. 12. No. 3. S. 802–814. (In Russian).
40. Alderfer C.P. (1972) *Existence, relatedness, and growth: Human needs in organizational settings*. N.Y.: Free Press. 198 s. (In English).