

DOI 10.26105/SSPU.2023.85.4.005

УДК 378.134

ББК 74.489.8

М.В. ОСИН,
Г.И. ЕГОРОВА**КУЛЬТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
УСПЕШНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
КАК ФАКТОР САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ**M.V. OSIN,
G.I. EGOROVA**CULTURE OF PROFESSIONAL
SUCCESS OF A FUTURE TEACHER
AS A FACTOR OF SELF-DETERMINATION
AND WELL-BEING**

Проведено психолого-педагогическое осмысление понятия «культура профессиональной успешности», которое связано с аспектами непрерывности профессионального образования, карьерного роста, новых дескриптов в расширении спектра профессионально важных качеств будущего учителя как условия благополучия в социальной и образовательной деятельности. Раскрыты новые смыслы и ценности лидирующей модели современного профессионального образования с учетом метапредметности, непрерывности, качества, самоопределения, успешной самореализации в профессиональной деятельности, что является необходимым условием формирования культуры профессиональной успешности. Показаны особенности культуры профессиональной успешности будущего учителя, которая раскрывается в рамках концептуальности и практики. Такой подход выражает единство и взаимосвязь трех аспектов познания: общетеоретический, социально-научный, конкретно-эмпирический. Экспериментальная работа показала необходимость и готовность будущего учителя к развитию культуры профессиональной успешности в вузе.

The psychological and pedagogical understanding of the concept of "culture of professional success" is carried out, which is associated with aspects of the continuity of professional education, career growth, new descriptions in expanding the range of professionally important qualities of a future teacher as a condition of well-being in social and educational activities. New meanings and values of the leading model of modern vocational education are revealed, taking into account meta-subject, continuity, quality, self-determination, successful self-realization in professional activity, which is a necessary condition for the formation of a culture of professional success. The features of the culture of professional success of the future teacher, which is revealed within the framework of conceptuality and practice, are shown. This approach expresses the unity and interrelation of three aspects of cognition: general theoretical, socio-scientific, and specifically empirical. The experimental work showed the need and readiness of the future teacher to develop a culture of professional success at the university.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: культура профессиональной успешности, самоопределение, благополучие, будущий учитель.

KEY WORDS: culture of professional success, self-determination, well-being, future teacher.

ВВЕДЕНИЕ. В условиях современности культура профессиональной успешности понимается как многогранное явление, в котором заложен определенный ресурс развития будущего учителя для повышения качества жизни, роста человеческого капитала

российского образовательного сообщества. Внимание научного сообщества обращено к понятию «культура профессиональной успешности» (далее — КПУ) в большей степени с позиции профессионального, социокультурного дискурсов, позволяющих глубоко рассмотреть понятие как предмета научного знания, с учетом переосмысленности подходов к пониманию категорий «успех» и «успешность». Обновление концептуальных подходов, методов, принципов профессионального образования в рамках преобразований обществе и культуре, требует переосмысленности целевых, инструментальных, методологических оснований и результативности вузовского образования с учетом новых профессиональных качеств выпускника.

ЦЕЛЬ — раскрыть педагогический потенциал культуры профессиональной успешности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых документов. Эмпирические: анализ педагогического опыта, педагогический эксперимент, наблюдение, опросные методы (анкетирование, беседа), статистическая обработка результатов

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Доказательность значимости феномена «культура профессиональной успешности» в рамках социокультурной теории и практики очевидна, ибо феномен связывает законодательное поле профессиональной подготовки и культурно-исторические традиции успешности учительства с опорой на экзистенциальные ценности культуры, поддержки инициатив, лучшей практики для профессионального сообщества и российского просвещения.

Понятие культура профессиональной успешности рассматриваем с нескольких позиций. Общетеоретический аспект представлен методологическими, теоретическими основаниями (генезис понятия, подходы, принципы, функциональная роль, структурные компоненты). Социально-научный аспект предполагает выделение и комплексное изучение сторон культуры профессиональной успешности и ее роль в самоопределении, благополучии будущего учителя. Конкретно-эмпирический аспект строится на основе системной организации процессов развития и саморазвития культуры профессиональной успешности субъектов образовательного пространства педагогического вуза [10].

Раскроем некоторые основы социокультурного аспекта. С позиции Л.Г. Ионина социокультурный аспект рассматривается как значимое направление теоретического исследования, применяющее методологию, аналитический аппарат культурной антропологии, социологии, философии культуры, который обнаруживает новые закономерности, факторы междисциплинарной интеграции с учетом синтеза различных областей знания [4]. Следовательно, такой подход выражает единство и взаимосвязь трех направлений познания КПУ: общетеоретический, социально-научный, конкретно-эмпирический.

Каждый субъект развивает культуру профессиональной успешности через универсальные способы и образцы деятельности. Достижение КПУ актуально для любой деятельности, в том числе профессиональной, для получения положительных духовных и материальных результатов с наименьшей степенью затраченных средств, ресурсов [6]. С позиции Е.О. Кузьменко, успешность и культуру в современном мире принято считать факторами самоопределения и благополучия [7].

Ряд исследований констатируют снижение работоспособности в педагогической профессии уже в течение первых трех лет работы, что влияет на профессиональное здоровье как платформы КПУ, индикатора успешной жизни, показателя благополучия и качества профессиональной деятельности работника [5; 9].

В связи с этим молодые преподаватели должны понимать важность такого профессионального качества, как культура профессиональной успешности. С учетом данного факта возникает необходимость и потребность научить выпускника вуза важным компетенциям: проводить целеполагание, владеть методами индивидуального роста, определять средства

и владеть технологиями самоуправления, организацией режима труда, отдыха, что обеспечивает высокий уровень развития КПУ.

Для четкого понимания культуры профессиональной успешности (КПУ), проведен анализ понятия «успешность». Авторские позиции ученых раскрывают его многозначность и видовое многообразие: профессиональная успешность (Е.А. Климов, 1997; Н.С. Пряжников 2007) [5, 9]; личностная успешность, успешность в обучении (Б.Н. Коршков, Н.А. Кибальченко, 2010) [6]; объективная успешность (С.Л. Рубинштейн, 1980) [11]. Классический взгляд на понятие «профессиональная успешность» позволяет рассматривать его как качественную характеристику личности профессионала и индивидуальную траекторию, детерминированную формированием и развитием основных новообразований личности, что является необходимой платформой для становления культуры профессиональной успешности.

Контент-анализ научных статей раскрывает понятие «культура профессиональной успешности» (КПУ) многогранно, как: предмет научной рефлексии и инновационного осмысления в рамках социокультурности (Г.Г. Геворкян, 2015) [1]; условия карьерного роста (Э.Ф. Зеер, 2023) [3]; средства благополучия, духовности (М. Селигман, 2010) [12]; условия выживания человека в социуме (Л.Г. Ионин, 2004) [4]; феномена современного общества — как проявление нового уровня стандартизации культурных образцов (Е.О. Кузьменко, 2017) [7] и другие точки зрения. Дополнительно отметим, что КПУ включает совокупность личностных, профессиональных качеств (уровень работоспособности, интеллектуального развития). Нам близка позиция И.Ю. Черниковой о необходимости развивать элементы КПУ со школьной скамьи в рамках урочной, внеурочной деятельности, профильного обучения [14, 15]. Контент-анализ научных статей раскрывает понимание культуры профессиональной успешности, как части профессиональной культуры учителя, построенной на высоком уровне сочетания актуального развития профессиональных, социально-значимых достижений. Таким образом, культура профессиональной успешности — это интегральное качество ценностно-смысловых, профессиональных установок, идей, знаний, обеспечивающих успешное включение учителя в любой вид деятельности, с учетом уровня способностей, профессиональных знаний, умений (интеллектуальных, компетентностных). Достижение высокого уровня КПУ при обучении зависит и от работоспособности, мотивов самого обучающегося.

В целом развитие КПУ важно для любой профессии (инженера, учителя, программиста), но при этом обязательным условием является учет методологических подходов и вытекающих принципов, которые задают характер содержания (вариативность и инвариантность модулей содержания КПУ), деятельности по развитию личной и профессиональной успешности, на основе внешних факторов (особенности образовательного сообщества, проектирование индивидуально-образовательной траектории, интерактивность, цифровые технологии, формы, средства, методы) и внутренних факторов (возраст, психотип, личностные качества, поведение, мышление, работоспособность) [2; 8]. Сформированный уровень КПУ (личностный, профессиональный, интегральный) оказывает влияние на духовное, материальное удовлетворение, в целом на благополучие человека и его самоопределение в социуме. Важным элементом достижения культуры профессиональной успешности в будущей профессии является выявление уровня мотивации будущего учителя к культуре профессиональной успешности, понимание ее роли на результат, стрессоустойчивость, благополучие», на необходимость планирования.

В эксперименте приняли участие две группы студентов (направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) первого и второго года обучения. Для оценки уровня понимания роли КПУ в будущей профессиональной деятельности проведено анкетирование по двум анкетам «Влияние КПУ на результат,

стрессоустойчивость, благополучие», «Надо ли планировать работу по развитию КПУ»? Анализируя результаты анкет «Влияние КПУ на результат и стрессоустойчивость», «Надо ли планировать работу по развитию КПУ», отмечаем, что обучающиеся готовы прикладывать усилия для выполнения конкретной задачи даже при возникновении препятствий на пути их решения. Результат зависит от значимости задачи и от благоприятности сопутствующих обстоятельств, они могут ставить перед собой достаточно сложные и амбициозные задачи.

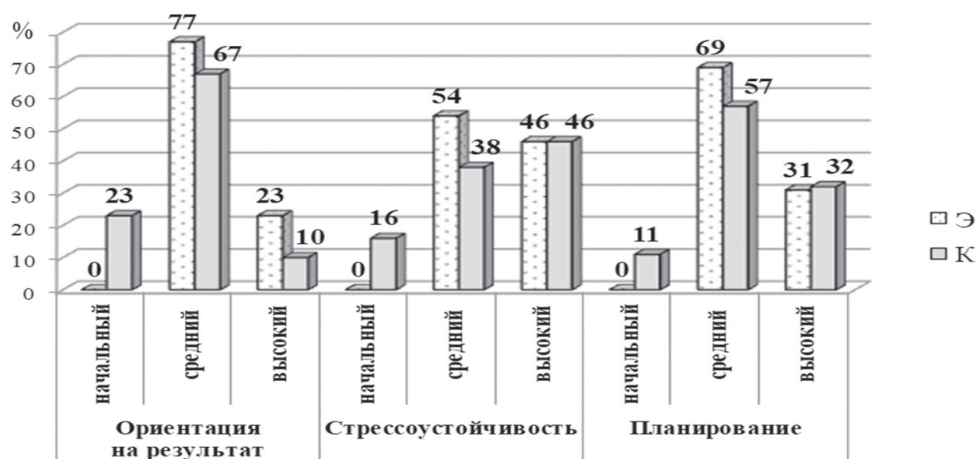


Рис. 1. Результаты анкетирования «Влияние КПУ на результат, стрессоустойчивость, благополучие», «Надо ли планировать работу по развитию КПУ»?

У большинства опрошенных обучающихся (контроль) выявлены низкие и средние показатели культуры профессиональной успешности, что свидетельствует об умеренности в достижениях результатов, низкой готовности прилагать усилия для реализации задач при развитии КПУ. Вместе с тем, такие студенты не всегда готовы идти до достижения цели, так как трудности, ошибки вызвали разочарование и снижали показатели деятельности.

Высокий уровень ориентации обучающихся (ЭГ) на результат означал, что респонденты готовы браться за любую задачу, воспринимая ее как вызов, они с настойчивостью движутся к поставленным целям, доводят высоким уровнем стрессоустойчивости, они преодолевали трудности и восстановились после стрессов. Высокий уровень стрессоустойчивости характерен для 76% обследованных студентов (ЭГ).

В вопросах о возможности индивидуального планирования КПУ обучающиеся контрольных и экспериментальных групп ответили равнозначно: 69% (эксперимент), 57% (контроль), что свидетельствует о понимании и важности культуры профессиональной успешности будущего учителя, ее роли в профессиональной среде.

Дополнительно нами была установлена взаимосвязь показателей КПУ и лидерских качеств обучающихся при переходе от теоретико-методологического осмысления КПУ к практической апробации социально-культурных и педагогических технологий.

Приведем результаты опросника «Ценностные установки лидерства», которые отражали такие качества, как: осознанность взаимосвязи КПУ и лидерских качеств, роль команды в развитии КПУ, роль ответственности, склонность к руководству.

Осознанность взаимосвязи КПУ и лидерских качеств максимальное значение показали обучающиеся (ЭГ) экспериментальных групп — 67%. Высокая оценка получена в вопросе о роли команды в развитии КПУ — 58% (ЭГ) и 42% (КГ). В анализе ответов по взаимосвязи

КПУ и склонности к руководству показатели имели низкие значения как в контрольных (16%), так и экспериментальных группах (12%).

В рамках нашего исследования была установлена взаимосвязь влияния показателей работоспособности на уровень развития КПУ. С этой целью выявлены и раскрыты показатели субъективной представленности разных состояний по снижению работоспособности (ДОРС).

Установлено, что обучающиеся как контрольных, так и экспериментальных групп к концу учебного года испытывают психическое пресыщение (ИП), это состояние характеризуется непринятием слишком простой и субъективно неинтересной (малоосмысленной) деятельности, которое проявляется в отказе от деятельности или внесении разнообразия в стереотип исполнения. Состояние повышенной мобилизации психологических и энергетических ресурсов (ИС), которые развиваются в ответ на повышение сложности или субъективной значимости выполняемой деятельности, с доминированием мотивации на преодоление трудностей, наблюдалось у большинства обучающихся (76%) экспериментальных групп.

ВЫВОДЫ. Таким образом, социокультурные параметры дают возможность исследователям выявить и обосновывать тенденции развития культуры профессиональной успешности, говорить о ее важности, универсальном назначении как системе и процессе самоопределения и благополучия будущего учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Геворкян Г.Г. Профессиональная успешность как предмет научной рефлексии в зарубежной и отечественной психологии//Гуманизация образования. 2015. № 5. С. 12-19.
2. Дорогина О.И., Печеркина А.А. Работоспособность как ключевой показатель профессионального здоровья учителя//Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2017. Т. 23. № 2 (162). С. 81-87.
3. Зеер Э.Ф., Резер Т.М., Сыманюк Н.В. Трансформация функций преподавателей высшей школы в условиях неопределенности: постановка проблемы//Образование и наука. 2023. Т. 25. № 5. С. 12-48.
4. Ионин Л.Г. Социология культуры: учеб. пособие для вузов / Л.Г. Ионин. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. С. 42.
5. Климов, Е.А. Основы психологии. Учебник для вузов. М.: Культура и спорт, 1997. 295 с.
6. Коршиков Б.Н., Современные зарубежные исследования феномена успешности// Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 4. С. 189-193.
7. Кузьменко Е.О. Успешность как феномен современного массового общества и проявление нового уровня стандартизации культурных образцов / Е.О. Кузьменко // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2017. Т. 23, № 3 (165). С. 178.
8. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: книга для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. Москва: Просвещение, 1990. 192 с.
9. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика / Н.С. Пряжников. М.: Академия, 2007. С 54-69.
10. Резник Ю.М. Социокультурный подход как методология исследований вопросы социальной теории. 2008. Том II. Вып. 1(2) С. 305.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Изд-во: «Питер», 2002. С. 72.
12. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. М., 2006.С.338
13. Руднева Т.И. Профессиональное развитие — фактор профессиональной успешности// Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2021. Т. 27. № 2. С. 61-65.

14. Черникова И.Ю. Формирование начального профессионального самоопределения старшеклассников// Мир образования — образование в мире. 2022. № 1 (85). С. 143–151.
15. Черникова И.Ю. Научно-методическое сопровождение деятельности педагогов современной профильной школы//Известия Российской академии образования. 2022. № 2 (58). С. 145–152.

REFERENCES

1. Gevorkyan G.G. *Professional'naya uspešnost' kak predmet nauchnoj refleksii v zarubezhnoj i otechestvennoj psikhologii* [Professional success as a subject of scientific reflection in foreign and domestic psychology] //Gumanizaciya obrazovaniya. 2015. № 5. S. 12–19. (In Russian).
2. Dorogina O.I., Pecherkina A.A. *Rabotosposobnost' kak klyuchevoj pokazatel' professional'nogo zdorov'ya uchitelya* [Performance as a key indicator of the teacher's professional health]. Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. 2017. T. 23. № 2 (162). S. 81–87. (In Russian).
3. Zeer E.F., Rezer T.M., Symanyuk N.V. *Transformaciya funkcij prepodavatelej vysshej shkoly v usloviyah neopredelennosti: postanovka problem* [Transformation of the functions of higher education teachers in conditions of uncertainty: problem setting] // Obrazovanie i nauka. 2023. T. 25. № 5. S. 12–48. (In Russian).
4. Ionin L.G. *Sociologiya kul'tury: ucheb. posobie dlya vuzov* [Sociology of culture: a textbook for universities] / L.G. Ionin. 4-e izd., pererab. i dop. M.: Izd. dom GU VSHE, 2004. S. 42. (In Russian).
5. Klimov E. A. *Osnovy psikhologii* [Fundamentals of psychology]. Uchebnik dlya vuzov. M.: Kul'tura i sport, 1997. 295 s. (In Russian).
6. Korshikov B.N. *Sovremennye zarubezhnye issledovaniya fenomena uspešnosti* [Modern foreign studies of the success phenomenon]// Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. 2021. T. 27. № 4. S. 189–193. (In Russian).
7. Kuz'menko E.O. *Uspeshnost' kak fenomen sovremennogo massovogo obshchestva i proyavlenie novogo urovnya standartizacii kul'turnyh obrazcov* / E. O. Kuz'menko [Success as a phenomenon of modern mass society and manifestation of a new level of standardization of cultural samples]// Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 1, Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. 2017. T. 23, № 3 (165). S. 178. (In Russian).
8. Markova A.K. *Formirovanie motivacii ucheniya: kniga dlya uchitelya* [Formation of the motivation of teaching: a book for a teacher] / A.K. Markova, T.A. Matis, A.B. Orlov. Moskva: Prosveshchenie, 1990. 192 s. (In Russian).
9. Pryazhnikov N.S. *Professional'noe samoopredelenie: teoriya i praktika* [Professional self-determination: theory and practice] / N.S. Pryazhnikov. M.: Akademiya, 2007. S. 54–69. (In Russian).
10. Reznik YU.M. *Sociokul'turnyj podhod kak metodologiya issledovanij* [Sociocultural approach as a research methodology] //Voprosy social'noj teorii. 2008. Tom II. Vyp. 1(2) S. 305. (In Russian).
11. Rubinshtejn S.L. *Osnovy obshchej psikhologii* [Fundamentals of general psychology]. SPb.: Izd-vo: «Piter», 2002. S.72. (In Russian).
12. Seligman M. *Novaya pozitivnaya psikhologiya: Nauchnyj vzglyad na schast'e i smysl zhizni* [New positive psychology: A scientific view of happiness and the meaning of life.]. M., 2006. S.338. (In Russian).
13. Rudneva T.I. *Professional'noe razvitie — faktor professional'noj uspešnosti* [Professional development is a factor of professional success]// Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya. 2021. T. 27. № 2. S. 61–65. (In Russian).
14. Chernikova I.YU. *Formirovanie nachal'nogo professional'nogo samoopredeleniya starsheklassnikov* [Formation of the initial professional self-determination of high school students] // Mir obrazovaniya — obrazovanie v mire. 2022. № 1 (85). S. 143–151. (In Russian).
15. Chernikova I.YU. *Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie deyatel'nosti pedagogov sovremennoj profil'noj shkoly* [Scientific and methodological support of the activities of teachers of a modern specialized school]//Izvestiya Rossijskoj akademii obrazovaniya. 2022. № 2 (58). S. 145–152. (In Russian).