

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ СССР**TOPICAL ISSUES OF THE HISTORY OF THE USSR**

DOI 10.26105/SSPU.2023.3.84.018

УДК 331.109:94(470+571)"1941/1945"

ББК 63.3(2)622-36

М.В. БИЛЛЬ **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРБИТРАЖА СССР
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

M.V. BILL **ABOUT SOME PROBLEMS IN THE ACTIVITIES
OF THE STATE ARBITRATION OF THE USSR
DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Великая Отечественная война поставила перед органами Государственного арбитража СССР масштабные вызовы, которым ранее подобные институты не имели опыта противодействия. Возникла необходимость в повышенной оперативности принятия решений, направленных на адаптацию деятельности Государственного арбитража к логистической, экономической и социальной обстановке, осложнённой условиями военного времени. При этом, с целью усиления работоспособности участников хозяйственно-экономических правоотношений, насыщающих необходимой продукцией фронт и удовлетворяющих нужды тыла, требовалось наращивание темпов и качества рассмотрения споров, подведомственных органам Государственного арбитража СССР.

Цель — выявление некоторых проблем в деятельности государственного арбитража СССР, вызванных течением Великой Отечественной войны, и установление способов их преодоления, а также результатов деятельности, достигнутых Государственным арбитражем СССР в рассматриваемый исторический период.

В основе настоящей статьи лежат материалы, содержащиеся в Государственном архиве Российской Федерации, а также в диссертационных работах авторитетных исследователей и в иных опубликованных научных работах. Основными исследовательскими методами, применёнными при написании настоящей статьи, являются нарративный, историко-сравнительный, хронологический и статистический методы.

Итогом исследования, отражённого в настоящей статье, является выявление некоторых проблем, с которыми Государственный арбитраж СССР вынужденно столкнулся в годы Великой Отечественной войны, установление способов их преодоления и освещение достигнутых результатов. При этом, при осуществлении исследовательской деятельности, лёгшей в основу настоящей статьи, впервые были использованы некоторые архивные документы, что обуславливает новизну представленного к опубликованию материала.

The Great Patriotic War posed large-scale challenges to the bodies of State Arbitration of the USSR, to which earlier such institutions had no experience of countering. There was a need for increased efficiency in decision-making aimed at adapting the activities of State Arbitration to the logistical, economic and social situation complicated by wartime conditions. At the same time, it was necessary to increase the pace and quality of dispute resolution subordinated to the USSR State Arbitration bodies in order to strengthen the efficiency of participants in economic legal relations, providing the front with necessary products and satisfying the needs of the rear.

Purpose of the article — identification of some problems in the activities of the USSR state arbitration caused by the course of the Great Patriotic War, and the establishment of ways to overcome them, as well as the results of the activities achieved by the USSR State Arbitration in the historical period under consideration.

This article is based on the materials contained in the State Archive of the Russian Federation, as well as in the dissertations of reputable researchers and other published scientific works. The main research methods used in writing this article are: narrative, historical-comparative, chronological and statistical methods.

The result of the research reflected in this article is the identification of some of the problems that the USSR State Arbitration was forced to face during the Great Patriotic War, the establishment of ways to overcome them and the coverage of the results achieved. At the same time, during the research activity that formed the basis of this article, some archival documents were used for the first time, which determines the novelty of the material submitted for publication.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Великая Отечественная война, Государственный арбитраж СССР, история, архивные материалы, эвакуация, статистика рассмотрения арбитражных споров.

KEY WORDS. The Great Patriotic War, State Arbitration of the USSR, history, archival materials, evacuation, statistics of arbitration disputes.

ВВЕДЕНИЕ. Великая Отечественная война поставила перед органами Государственного арбитража СССР масштабные задачи, с которыми ранее подобные институты не сталкивались. Возникла необходимость в повышенной оперативности принятия решений, направленных на адаптацию деятельности Государственного арбитража к логистической, экономической и социальной обстановке, осложнённой условиями военного времени. При этом, с целью усиления работоспособности участников хозяйственно-экономических правоотношений, насыщающих необходимой продукцией фронт и удовлетворяющих нужды тыла, требовалось наращивание темпов и качества рассмотрения споров, подведомственных органам Государственного арбитража СССР.

ЦЕЛЬ статьи — выявление некоторых проблем в деятельности Государственного арбитража СССР, вызванных течением Великой Отечественной войны, и установление способов их преодоления, а также описание результатов деятельности, достигнутых Государственным арбитражем СССР в рассматриваемый исторический период.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ. В основе настоящей статьи лежат материалы, содержащиеся в Государственном архиве Российской Федерации, а также в диссертационных работах авторитетных исследователей и в иных опубликованных научных работах. Основными исследовательскими методами, применёнными при написании настоящей статьи, являются нарративный, историко-сравнительный, хронологический и статистический методы.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Через 2 дня после начала Великой Отечественной войны 24 июня 1941 года Главным Госарбитром при СНК РСФСР было проведено совещание, на котором в качестве основного вопроса рассматривалась необходимость адаптирования деятельности органов Государственного арбитража к условиям военного времени.

В названном совещании принимали участие сотрудники Государственного арбитража при СНК РСФСР, московских Государственных арбитражей, а также арбитражей, функционировавших при Наркоматах РСФСР. В качестве главного докладчика на совещании выступил Главный Государственный арбитр. В докладе акцентировалось внимание на том, что основной задачей органов государственного арбитража стало содействие своей деятельностью выполнению военных заказов. Повышалась ответственность органов

по осуществлению сигнализации в соответствующие государственные структуры в случае выявления признаков административных или уголовных правонарушений в рамках рассматриваемых споров. Важное место отводилось в докладе проблеме усиления деятельности по обеспечению соблюдения социалистической законности, а также договорной, плановой и финансовой дисциплины. Отдельно подчёркивалась необходимость формирования единой судебно-арбитражной практики, учитывающей условия военного времени.

Сотрудники Государственного арбитража при СНК РСФСР, московских Государственных арбитражей и арбитражей, функционировавших при Наркоматах РСФСР, 06 сентября 1941 года отчитались на совещании, созванном Главным Государственным арбитром при СНК РСФСР, о реализации плана по заключению договоров на 1942 год, а также о результатах выполнения решений, принятых по итогу совещания, проведённого 24 июня 1941 года [3, с 4].

Период нахождения Главного Государственного арбитра при СНК РСФСР в служебной командировке с 1 по 20 октября 1941 года совпал с активными наступательными действиями вражеских сил на московском направлении. Исполнение обязанностей Главного Госарбитра при СНК РСФСР в указанный период были возложены на его заместителя Я.А. Чубина. В связи с быстро обостряющейся ситуацией на фронте Я.А. Чубину было предписано СНК РСФСР организовать эвакуацию сотрудников Государственного арбитража при СНК РСФСР в город Саратов. Получив указанное распоряжение, Я.А. Чубин, вместо обеспечения доставки материалов и дел Госарбитража к новому месту расположения, приступил к их уничтожению, которое осуществлялось 16 и 17 октября 1941 года. При этом уничтожению подверглись в том числе дела, находящиеся в текущем арбитражном производстве. Нетронутой оказалась лишь бухгалтерская документация. Кроме того, вероятно, поддавшись паническому настроению, Я.А. Чубин не сообщил своим сотрудникам о конечном месте эвакуации и не обеспечил им соответствующего вагона для транспортировки в Саратов. В результате указанных обстоятельств к моменту возвращения в Москву Главного Государственного арбитра при СНК РСФСР никого из сотрудников Госарбитража в городе не оказалось, их местонахождение было неизвестно.

После выезда из Москвы 23 октября и прибытия в Саратов 3 ноября 1941 года Главный Госарбитр подал соответствующее представление в СНК РСФСР об отстранении Я.А. Чубина от занимаемой должности, которое в кратчайшие сроки было удовлетворено. Освобождены от своих должностей были и прочие сотрудники, не обеспечившие явку к месту эвакуации. В силу названных обстоятельств возникла ситуация, при которой потребовалось не только заново организовывать функционирование Госарбитража при СНК РСФСР, но и налаживать его связи с субъектами, участвовавшими в текущих арбитражных процессах при отсутствии материалов дел [3, с. 22].

Д.В. Воронин на примере Новосибирского государственного арбитража отмечает, что «с началом войны Новосибирский Госарбитраж, как и все региональные арбитражи за Уралом, перешел в режим автономной работы. Связь с Государственным арбитражем при СНК СССР и Государственным арбитражем при СНК РСФСР была полностью утрачена более чем на полгода. Судьба материалов, направляемых в Москву в порядке надзора, оставалась неизвестной. Более полугодия арбитражи краев и областей не получали из Центра никаких руководящих и инструктивных указаний. Соответственно арбитражи не получили никаких указаний о заключении договоров на 1942 г. Инструктивные указания Государственного арбитража при СНК РСФСР «О рассмотрении арбитражных дел в условиях военного времени» были даны только 10 марта 1942 г., т.е. получены арбитражами в регионах через девять месяцев после начала войны» [1, с. 171].

О работе арбитража в годы войны на Южном Урале А.С. Смыкалин приводит воспоминание З.В. Лысенко: «Годы Великой Отечественной войны стали для нас тяжелым испыта-

нием. Из Челябинского арбитража на фронт не ушел никто — просто некому было уходить: коллектив очень маленький, не больше 5 человек, женский. В самом начале войны пришло много исков с предприятий, которые теперь находились в зоне оккупации. Иски касались довоенных лет. Мы их приняли и потом берегли как зеницу ока — разберем после войны. Они так и остались нерассмотренными — некому и не с кем их было рассматривать... Вообще, в годы войны количество исков (особенно «мелких») резко сократилось. Другое дело, что на Южный Урал эвакуировалось множество предприятий, и работы по линии арбитража по-прежнему оставалось достаточно... У нас изменился распорядок работы — как и всех советских учреждений. Мы перешли на шестидневку, работали с утра до восьми вечера, и раньше уходить строго запрещалось. Главный арбитр лично держал вопрос трудовой дисциплины на контроле. Это касалось и качества работы арбитров» [7, с. 12].

Во 2-м полугодии 1941 г. аппарат Госарбитража при СНК РСФСР был сокращён дважды: первый раз — с 45 до 43 человек и второй раз (в сентябре) — с 43 до 23 человек. С целью повышения производительности и оперативности аппарата Госарбитража при СНК РСФСР в условиях сокращённого штата, его работа осуществлялась на основе социалистического соревнования коллектива. Результаты соцсоревнования обсуждались на производственных совещаниях с участием консультантов и Госарбитров по вопросам арбитражной практики [3, с. 4].

После восстановления взаимодействия региональных арбитражей с Государственным арбитражем при СНК СССР последний «потребовал от всех арбитражей безоговорочного выполнения ими обязанностей, вытекающих из указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 года об ответственности за выпуск недоброкачественной и некомплектной продукции, за несоблюдение стандартов промышленными предприятиями» [2, с. 426].

В конце ноября и в декабре 1941 г., после эвакуации Госарбитража при СНК РСФСР, когда хозорганизациям и местным Госарбитражам стало известно его новое местоположение, исковые и надзорные дела снова стали поступать, а количество ежедневных поступлений дел стало расти. Если с 5 ноября, когда Госарбитраж начал работу в г. Саратове, по 30 ноября поступило 101 дело, то за декабрь поступило уже 316 дел. При этом все преддоговорные споры разрешались в срок до 15 дней [8, с. 6].

Деятельность Госарбитража при СНК РСФСР охарактеризовалась в первом полугодии 1941 года усилением борьбы за выполнение плановых заданий, договорной дисциплины и хозрасчёта. Был выработан новый подход в разрешении дел, касающихся выполнения поставщиком военных заказов и ранее заключённых договоров. Декларировалось, что поставщик обязан в первую очередь изготавливать продукцию по военным заказам, но без снятия ответственности за выполнение производственной программы в полном объёме и за надлежащую поставку продукции заказчиком, за исключением случаев, когда имелись специальные постановления или распоряжения, изменяющие количество обязательной к поставке продукции. Было установлено, что все обязательства поставщики обязаны были выполнять, в том числе, обязательными к исполнению обязательствами явились и установленные сверх плана.

Количественные показатели рассмотренных Государственным арбитражем дел в 1941 г. уменьшились, по сравнению с 1940 г. Данная тенденция прослеживается в отчётах как Государственного арбитража при СНК СССР, так и в отчётах региональных Госарбитражей. К примеру, Госарбитраж при Чувашской АССР в своём отчёте указывает, что в 1941 г. по сравнению с 1940 г. поступило и рассмотрено на 11% меньше исковых дел и на 6% меньше преддоговорных споров. В Госарбитраже при СНК татарской АССР уменьшилось количество исковых дел и преддоговорных споров на 13%, в Саратовском Облгосарбитраже — на 17%. В сталинградском Облгосарбитраже количества поступления дел снизилось на 15%.

В целях обмена опытом Инспекция государственного арбитража при СНК СССР в 1942 году предоставила Главным арбитрам при Совнаркомах Союзных и Автономных республик краткие данные о работе Госарбитражей в 1942 году. Направляемая информация сопровождалась письмом следующего содержания: «В условиях Великой Отечественной войны советского народа с немецко-фашистскими захватчиками, органы Государственного арбитража своей работой обязаны способствовать точному выполнению договорных обязательств, успешному выполнению и перевыполнению народнохозяйственных планов и заданий Правительства, полному снабжению фронта всем необходимым для скорейшего разгрома врага» [8, с. 11]. Основные практические указания по осуществлению этих задач были изложены в Инструктивном письме Госарбитража при СНК СССР от 27.05.1942 г., изданном с разрешения Совнаркома СССР.

В 1942 году Государственные арбитражи разрешили 116000 дел, в том числе, около 7000 преддоговорных споров и более 109000 исковых дел на сумму в 2,5 млрд руб. Общая сумма удовлетворённых требований составила свыше 1,5 млрд руб. или 61% всех заявленных исковых требований. Претензий на взыскание санкций было рассмотрено на 561 млн руб. Удовлетворено требований о взыскании санкций было на сумму около 300 млн рублей, что составило ориентировочно 53% от сумм, заявленных в претензиях. Удельный вес Государственного арбитража при СНК СССР по количеству рассмотренных дел составил 6%, а по сумме рассмотренных требований 47%.

По сравнению с довоенным периодом, объём работы большинства Госарбитражей значительно уменьшился. Количество дел, разрешённых системой Госарбитража, по отношению к 1941 г. составило 41%, а по отношению к 1940 г. только 29%. Если из данных 1941 и 1940 гг. исключить объём работы Госарбитражей, временно прекративших свою деятельность, то и в этом случае количество дел, разрешённых в 1942 г., составит только 51% по отношению к 1941 г. и 43% — к 1940 г. [8, с. 11-12]

Снижение количества поступивших в 1942 г. к рассмотрению дел сопровождалось увеличением средней цены иска. До начала войны средняя цена заявляемых исковых требований составляла 10 тыс. руб. (с Госарбитражем при СНК СССР). К 1942 г. средняя цена иска составила уже 23,3 тыс. руб. В 1942 г. произошло изменение характера споров. Обращает на себя внимание увеличение количества рассмотренных дел о расчётах, которое составило 54% от общего числа по сравнению с 45% в 1941 году, а также увеличение с 15% в 1941 году до 18% в 1942 году количества прочих споров. Безусловно, на характер дел повлияли затруднения во взаимодействии сторон в условиях войны [8, с. 13].

Согласно информации, предоставленной Инспекцией Госарбитража при СНК СССР, «споры, связанные с нарушением сроков и количеством поставок, в значительной части касались продукции (непосредственно или после соответствующей переработки), предназначенной для военных организаций. При рассмотрении части этих споров отмечалось недостаточное оформление взаимных обязательств сторон (несвоевременное заключение хозяйственных договоров, ненадлежащее оформление продления на 1942 год договоров 1941 года)» [8, с. 13].

В 1942 г. процент удовлетворяемости исков практически по всем видам дел (за исключением споров по расчётам) несколько повысился. Данное обстоятельство можно объяснить более жёстким и последовательным взысканием арбитражами санкций за невыполнение хозяйственными возложенных на них обязательств [8, с. 13].

В 1942 г. перед Госарбитражами стояла задача не только разрешить все поступающие споры, но и обеспечить наиболее быстрое их рассмотрение, поскольку в условиях военного времени замедление в расчётах хозяйственных органов и образование излишней взаимной задолженности являлось недопустимым.

Опираясь в том числе на приведённые данные, отражающие итоги работы системы Госарбитража в 1942 г., Инспекция Госарбитража при СНК СССР сформулировала следу-

ющее заключение: «Ряд Госарбитражей не обеспечил удовлетворительного выполнения лежащих на них обязательств, отстав по ряду основных показателей своей деятельности. Среди этих арбитражей следует отметить: Госарбитражи при Карагандинском и Чкаловском Облсполкомах, Госарбитражи при СНК Азербайджанской и Узбекской ССР, Госарбитраж при Татарской АССР. Руководство и коллективы Госарбитражей обязаны на основе инструктивных указаний Госарбитража при СНК СССР от 27 мая 1942 г., добиться в 1943 г. устранения отмеченных недостатков, дальнейшего улучшения работы, полного выполнения ответственных задач, стоящих перед органами Госарбитража в условиях Великой Отечественной войны» [8, с. 23].

В течение первых трёх кварталов 1943 года организация работы Госарбитража при СНК СССР проводилась, в основном, в г. Москве и частично в г. Свердловске, куда в середине 1942 г. была переведена из Энгельса группа работников Госарбитража при СНК СССР для рассмотрения дел предприятий Урала и Сибири [4, с. 1].

В октябре 1943 г., с разрешения Совнархоза Союза ССР, указанная группа работников была переведена в Москву. Аппарат Госарбитража при СНК СССР к началу 1943 г. состоял из 47, а к концу года из 60 сотрудников (до войны в Госарбитраже при СНК СССР работало 88 работников). Организационные мероприятия проводились Госарбитражем по планам, составляемым на каждый соответствующий квартал. Основные показатели работы Госарбитража (сроки рассмотрения дел, обжалование и отмена решений и т.д.), а также ход выполнения планов регулярно проверялись и обсуждались на ежемесячных оперативных совещаниях. Продолжала осуществляться практика социалистических соревнований [4, с. 2].

Количество дел, поступивших на рассмотрение Госарбитража при СНК СССР в 1943 г., значительно увеличилось. Поступление дел возрастало из квартала в квартал. В первом квартале 1943 г. на рассмотрение в Госарбитраж при СНК СССР поступило 2850 дел, во втором квартале — 3103 дела, в третьем — 3239 дел и в четвёртом — 3404 дела. Всего в 1943 г. поступило на рассмотрение 12596 дел, что составило на 68% больше, чем в 1942 г., когда на рассмотрение поступило 7491 дело. Более того, в 1943 г. на рассмотрение Госарбитража при СНК СССР поступило дел больше, чем за все предыдущие годы существования данного органа. До 1943 г. максимальное количество поступивших дел было в 1940 г. и составляло 10834 дела [4, с. 2].

Средняя цена иска в 1943 г. составила 138 тыс. рублей. По 222 делам были заявлены иски на сумму свыше 1 млн рублей каждый. Общая сумма исков по этим делам превысила 500 млн рублей [4, с. 2].

Абсолютное большинство дел, рассмотренных Госарбитражём при СНК СССР в 1943 г., было в той или иной степени связано со снабжением фронта. Значительно увеличилось число имущественных споров с участием военных организаций, что видно, в частности, из повышения удельного веса дел, связанных с выполнением военных заказов. Так, если в 1941 г. было разрешено 59% всех дел, входивших в указанную категорию, то в 1943 г. процент таких дел повысился до 69%. При этом, фактически дел, связанных со снабжением фронта, было рассмотрено ещё больше, поскольку к их числу следует отнести дела по спорам между кооперативными предприятиями, выполняющими военные заказы [4, с. 3].

По сравнению с 1942 г., в 1943 г. в характере дел произошли следующие изменения. Несколько уменьшился процент исков, связанных с нарушением сроков и количеством поставок (с 27% до 24%), что связано с более аккуратным выполнением хозорганами лежащих на них обязательств. На 8% уменьшился удельный вес дел о расчётах (с 56% до 48%), что отражает известное повышение расчётной дисциплины. Увеличилось число споров о применении цен (с 5% до 8%). Наиболее существенные изменения произошли в количестве дел, связанных с недостачами продукции. В 1942 г. таких дел было лишь 3%. В целом,

за 1943 г. эти дела составили уже 13%, а в четвёртом квартале 1943 г. — 18%. Большая часть этих дел возникла в связи с недостатками продовольствия, поставленного для Красной армии [4, с. 4].

Многие споры возникали в связи со специфическими военными условиями — иски об оплате отправленной, но не полученной продукции, иски к предприятиям, реорганизованным во время эвакуации и реэвакуации, а также к предприятиям, восстанавливающим свою деятельность на территориях, освобождённых от немецко-фашистских захватчиков и т.д. [4, с. 4].

Тенденция увеличения числа рассматриваемых споров продолжилась и в 1944 г. Как и в предшествующие годы военного времени, данная тенденция была связана с рассмотрением органами Государственного арбитража споров между военными организациями (НКО, НКВ МФ и НКВД) по вопросам военных поставок [5, с. 4].

Всего в 1944 г. Госарбитраж при СНК СССР рассмотрел 16815 споров с общей суммой исковых требований более одного миллиарда шестисот миллионов рублей [5, с. 4].

Государственным арбитражем при СНК СССР был проведён ряд мероприятий по улучшению организации арбитражной работы, в частности, по улучшению предварительной подготовки дел. В результате данной работы было достигнуто очередное сокращение сроков рассмотрения споров. Доклад о работе Госарбитража при СНК СССР за 1944 г. содержит следующую таблицу, отражающую данные о сокращении сроков рассмотрения арбитражных дел [5, с. 4].

Таблица 1. Сравнительная характеристика сроков рассмотрения споров в 1942, 1943 и 1944 гг.

Сроки рассмотрения дел	1942 г.	1943 г.	1944 г.
Решено дел в сроки до 15 дней	33%	42%	45%
Решено дел в сроки свыше месяца	24%	8%	5%

В Докладе о работе Госарбитража при СНК СССР за 1944 г. отмечается: «Сроки рассмотрения споров могли быть ещё более сжатыми, если бы они не лимитировались временем, необходимым для доставки сторонам повесток и для получения объяснений от предприятий-ответчиков, большая часть которых находилась вне Москвы. Существенное расширение получила практика немедленного исполнения решений: в большинстве случаев приказы об исполнении решений высылались одновременно с решениями» [5, с. 5].

На решения Государственного арбитража при СНК СССР по некоторым наиболее крупным спорам народными комиссарами были поданы жалобы правительству. При разрешении этих жалоб СНК отклонил их и решения Госарбитража по ряду весьма принципиальных и значительных вопросов признал правильными [5, с. 6]. В 1944 г. правительством не было отменено ни одного решения Госарбитража при СНК СССР [5, с. 7].

В победный 1945 г. Государственный арбитраж при СНК СССР продолжил практику скорейшего рассмотрения поступающих в производство споров. Почти половина всех споров была рассмотрена в сроки до 15 дней, и лишь около 5% — в сроки свыше месяца. Таким образом, сроки рассмотрения споров начиная с 1942 г. сокращались из года в год. Данная тенденция приведена в следующей таблице, нашедшей своё отражение в Отчёте о работе Госарбитража при СНК СССР и системе Госарбитража за 1945 г. [6, с. 3]

При этом госарбитражи в 1945 г. рассмотрели более 160 тысяч имущественных споров на общую сумму свыше 3,5 млрд рублей. Госарбитраж при СНК СССР из этого количества рассмотрел около 15 тысяч дел на общую сумму свыше 1,5 миллиарда рублей [6, с. 2].

К числу особенно многочисленных споров относились вытекающие из невыполнения обязательств по обеспечению надлежащего количества поставляемой продукции; невыполнения требований по обеспечению надлежащего качества такой продукции; нарушения сроков поставки, установленных договорами; недостачи; невыполнения обязательств арендатора по возврату имущества арендодателю; нарушения ценообразования и т.д. [6, с. 2]

Большинство споров, рассмотренных Госарбитражем при СНК СССР в 1945 г., как и в предыдущие военные годы, было связано с выполнением заказов и поставок для Красной армии и Военно-морского флота. Около 2/3 дел было рассмотрено первым отделом Госарбитража при СНК СССР, созданным по постановлению СНК СССР от 11 сентября 1940 г. «для рассмотрения имущественных споров военных организаций с поставщиками, возникающих в процессе выполнения централизованного плана военных заказов» [6, с. 2].

Кроме судебной работы, в 1945 г. Госарбитраж при СНК СССР проводил активную деятельность по инструктированию нижестоящих органов государственного арбитража и оказанию им помощи. Данная деятельность велась посредством осуществления обследования деятельности нижестоящих органов государственного арбитража. Систематически проводилось изучение отчётных материалов, отчёты подвергались обязательному рецензированию. Посредством случайной выборки вышестоящие органы Государственного арбитража проводили ознакомление с рассмотренными делами. Инструктирование посредством соответствующих писем основывалось на проведении совместных совещаний органами Государственного арбитража разных уровней. На таких совещаниях, в частности, Главный арбитр при СНК СССР заслушивал отчётные доклады, посвящённые итогам деятельности за отчётный период, тех или иных Государственных арбитражей нижестоящих инстанций [6, с. 15].

В число основных задач, выполняемых арбитражами, входила не только реализация правосудия, основанная на обоснованных и законных решениях, но и предотвращение возникновения в будущем возможных нарушений в деятельности предприятий и организаций. Методами такой превентивной работы являлись взыскания неустоек, пеней, штрафов, а также сигнализирование правоохранительным или вышестоящим органам о выявленных значительных нарушениях с целью последующего привлечения к соответствующему виду ответственности виновных лиц и устранения последствий их недобросовестной деятельности [2, с. 444].

ВЫВОДЫ. Таким образом, полагаем обоснованными следующие выводы, установленные в результате анализа деятельности Государственного арбитража СССР в период Великой Отечественной войны.

Во-первых, благодаря устройству данного органа по принципу совмещения судебных и административных функций в период военного времени удалось не только минимизировать возможные временные издержки, характерные для традиционных судебных разбирательств, но и обеспечить рассмотрение подавляющего большинства споров в кратчайшие сроки, что видно из отчётов Госарбитража при СНК СССР за соответствующие годы работы.

Во-вторых, упомянутое оперативное рассмотрение споров позволило обеспечивать как надлежащее снабжение военных организаций, так и тыловых предприятий и организаций необходимыми сырьём, продукцией и товарами.

В-третьих, в тяжелейших условиях нехватки кадров по причине мобилизации и эвакуации сотрудники всей системы арбитража от высшего до местного уровней продемонстрировали беспримерную дисциплину и работоспособность, обеспечив функционирование административно-судебной системы, которое позволило в годы войны осуществлять эффективную хозяйственно-экономическую деятельность военным и гражданским организациям и предприятиям Советского Союза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронин Д.В. Развитие института Государственного арбитража и его влияние на советскую экономику: союзно-республиканский и региональный аспекты (1922-1991 гг.): Дис. ... док-ра. ист. наук. Кемерово, 2016. 553 с.
2. Можейко В.Н. Государственный арбитраж в СССР (Создание, задачи, природа, построение, компетенция государственного и ведомственного арбитража в советском хозяйстве, некоторые вопросы арбитражного процесса): Дис. ... канд. Юр. Наук. Москва, 1958. 452 с.
3. Отчёт о работе Госарбитража при СНК РСФСР за 1941 г. // ГАР Ф. Ф. Р-8424. Оп. 2. Д. 15. Л. 31.
4. Отчёты о работе Госарбитража при СНК СССР за 1943 г. // ГАР Ф. Ф. Р-8424. Оп. 1. Д. 81. Л. 42.
5. Отчёт о работе Госарбитража при СНК СССР за 1944 год // ГАР Ф. Ф. Р-8424. Оп. 1. Д. 95. Л. 27.
6. Отчёт о работе Госарбитража при СНК СССР за 1945 г. // ГАР Ф. Ф. Р-8424. Оп. 1. Д. 116. Л. 25.
7. Смыкалин А.С. Государственный арбитраж в годы Великой отечественной войны (1941-1944 гг.) // Арбитражный суд Свердловской области. Электронный журнал. 2010. № 1. С. 8-16.
8. Сравнительные показатели работы Госарбитража за 1939-1943 г.г. и заключения на них Госарбитража // ГАР Ф. Ф. Р-8424. Оп. 2. Д. 16. Л. 328.

REFERENCES:

1. Voronin D.V. *Razvitie instituta Gosudarstvennogo arbitrazha i ego vliyanie na sovetskuyu ekonomiku: soyuzno-respublikanskii i regional'nyi aspekty (1922-1991 gg.)* [Development of the Institute of State Arbitration and its impact on the Soviet Economy: Union-Republican and Regional aspects (1922-1991)]: Dis. ... dok-ra. ist. nauk. Kemerovo, 2016. 553 s. (In Russian).
2. Mozheiko V.N. *Gosudarstvennyi arbitrazh v SSSR (Sozdanie, zadachi, priroda, postroenie, kompetentsiya gosudarstvennogo i vedomstvennogo arbitrazha v sovetskom khozyaistve, nekotorye voprosy arbitrazhnogo protsesssa)* [State arbitration in the USSR (Creation, tasks, nature, construction, competence of state and departmental arbitration in the Soviet economy, some issues of the arbitration process)]: Dis. ... kand. Yur. Nauk. Moskva, 1958. 452 s. (In Russian).
3. *Otchet o rabote Gosarbitrazha pri SNK RSFSR za 1941 g.* [Report on the work of the State Arbitration under the SNK of the RSFSR for 1941] // GAR F. F. R-8424. Op. 2. D. 15. L. 31. (In Russian).
4. *Otchety o rabote Gosarbitrazha pri SNK SSSR za 1943 g.* [Reports on the work of the Gosarbitrage under the SNK of the USSR for 1943] // GAR F. F. R-8424. Op. 1. D. 81. L. 42. (In Russian).
5. *Otchet o rabote Gosarbitrazha pri SNK SSSR za 1944 god* [Report on the work of the Gosarbitrage under the SNK of the USSR for 1944] // GAR F. F. R-8424. Op. 1. D. 95. L. 27. (In Russian).
6. *Otchet o rabote Gosarbitrazha pri SNK SSSR za 1945 g.* [Report on the work of the Gosarbitrage under the SNK of the USSR for 1945] // GAR F. F. R-8424. Op. 1. D. 116. L. 25. (In Russian).
7. Smykalin A.S. *Gosudarstvennyi arbitrazh v gody Velikoi otechestvennoi voiny (1941-1944 gg.)* [State Arbitration during the Great Patriotic War (1941-1944)] // Arbitrazhnyi sud Sverdlovskoi oblasti. Ehlektronnyi zhurnal. 2010. № 1. S. 8-16. (In Russian).
8. *Sravnitel'nye pokazateli raboty Gosarbitrazha za 1939-1943 g.g. i zaklyucheniya na nikh Gosarbitrazha* [Comparative indicators of the work of the State Arbitration for 1939-1943 and the conclusion of the State Arbitration on them] // GAR F. F. R-8424. Op. 2. D. 16. L. 328. (In Russian).