

DOI 10.26105/SSPU.2023.3.84.004

УДК 94(470+571)"18/19" (091)

ББК 63.3(2)522-8

С.В. ЛЁВИН

**Н.Ф. АННЕНСКИЙ
В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ РОССИИ
КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.**

S.V. LOYVIN

**N.F. ANNENSKY IN THE PUBLIC LIFE
OF RUSSIA OF THE LATE XIX –
EARLY XX CENTURIES**

Реформы 1860-х – 1870-х гг. дали целую плеяду деятелей, способствовавших демократизации общественно-политической жизни страны, её поступательному развитию. Среди них заметное место принадлежит Николаю Фёдоровичу Анненскому. Он был широко известен в общественно-политических кругах. В статье предпринята попытка рассмотреть его общественную и культурно-просветительскую деятельность, которая оставалась активной и разнообразной на протяжении всей его жизни. В результате исследования проблемы выяснилась её слабая изученность. На основе комплексного анализа источников и научно-исследовательской литературы автор приходит к выводу, что Н.Ф. Анненский играл в общественном движении пореформенного периода значительную роль. Он занимал умеренные позиции, выступая за реформы и легальные формы борьбы с правительством.

The reforms of the 1860-s and 1870-s gave rise to a whole pleiad of figures who contributed to the democratization of the country's socio-political life and its progressive development. Among them a prominent place belongs to Nikolai Fedorovich Annensky. He was widely known in social and political circles. The paper attempts to consider his social, cultural and educational activities that remained active and diverse throughout his life. As a result of the study of the issue, it was found that the issue had been poorly studied. On the basis of a complex analysis of sources and research literature, the author comes to the conclusion that N.F. Annensky played a significant role in the social movement of the post-reform period. He took moderate positions while advocating reforms and legal forms of struggle against the government.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: административный надзор, губерния, народники, полиция, публицистика, ссылка, уезд.

KEY WORDS: administrative supervision, guberniya, Narodniks (Populists), police, publicistics, exile, uyezd.

ВВЕДЕНИЕ. Демократические реформы 60-х – 70-х гг. XIX в. вызвали небывалый подъём общественного движения в стране. Лучшие представители интеллигенции приняли в нём самое непосредственное участие, и в их числе – экономист, статистик, публицист Николай Фёдорович Анненский. В научно-исследовательской литературе его общественно-политическая, культурно-просветительская деятельность и взгляды рассматривались фрагментарно, в контексте общих актуальных вопросов общественной жизни страны пореформенного периода или хозяйственной деятельности земств тех губерний, в которых Н.Ф. Анненский руководил земской статистической службой. Исключение составляют статьи О.Л. Протасовой и Э.В. Бикбаевой [12], С.В. Левина [8]. О.Л. Протасова и Э.В. Бикбаева охарактеризовали Н.Ф. Анненского как яркого представителя либераль-

ного народничества, С.В. Левин рассмотрел его вклад в разработку новых методик земских статистических работ, аналитическую обработку и группировку цифрового материала, участие в земском движении.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Методологический базис выполненного исследования составили научно-исследовательские принципы историзма, объективности и системности. Оно проведено на основе, главным образом, архивных и опубликованных источников личного происхождения, в силу чего результативно использовался метод контент-анализа. Приоритетным являлся личностно-ориентированный метод, позволивший составить достаточно точный психологический портрет Н.Ф. Анненского, выяснить, как черты его характера оказывали влияние на его общественную деятельность, эволюцию мировоззрения, отношение к нему окружающих.

ЦЕЛЬ — рассмотреть общественную и культурно-просветительскую деятельность Н.Ф. Анненского на общем фоне российской общественно-политической и культурной жизни пореформенного периода.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Николай Фёдорович Анненский родился 28 февраля (12 марта) 1843 г. в Петербурге в дворянской семье среднего достатка. В 1849 г. Анненские переехали в Омск, поскольку глава семейства, Фёдор Николаевич, получил в этом городе должность руководителя и советника отделения Главного управления Западной Сибири. Здесь юноша Анненский поступил в кадетский корпус, который успешно закончил в 1860 г. Позднее он вспоминал, что именно учёба в корпусе научила его «думать, интересоваться общественными вопросами» [6, л. 43об.]. В том же году семья вернулась в северную столицу, где отец Николая занял место чиновника по особым поручениям в Министерстве внутренних дел. Для сына он также прочил чиновничью карьеру, но Н.Ф. Анненский решает продолжить своё образование и в качестве вольнослушателя начинает посещать лекции на юридическом факультете Петербургского университета. Стремясь улучшить своё знание французского языка, он обратился к своей двоюродной сестре Анне Ткачёвой с просьбой позаниматься с ним и его братом Иннокентием французским языком. Занятия духовно сблизили молодых людей, а вскоре между ними возникли и любовные чувства. В 1866 г. они обвенчались. Н.Ф. Анненский устраивается чиновником на службу по отделу статистики в Государственный контроль Комитета министров. В 1868 г. он сдаёт кандидатский экзамен в университете и становится кандидатом права, а в 1873 г. завершает обучение на филологическом факультете Киевского университета, став кандидатом историко-филологических наук.

30 ноября 1869 г. Н.Ф. Анненского арестовали в связи с так называемым «нечаевским делом», но 3 февраля 1870 г. за отсутствием улик отпустили. 7 июля 1871 г. судебная палата допросила его по делу С.Г. Нечаева. В феврале 1880 г. Н.Ф. Анненского вновь арестовали, по обвинению в «поддержании сношений с лицами сомнительными в политическом отношении» и «преступных действиях против правительства», поместив в Вышневолоцкую тюрьму, а затем «административным порядком под надзор полиции» выслали в г. Тару Тобольской губернии [13, л. 15]. Под последним обвинением, очевидно, следует понимать его участие в распространении народнической газеты «Начало», издававшейся нелегально в Петербурге с марта по май 1878 г.

В Тобольской губернии Н.Ф. Анненский пробыл недолго; уже в марте 1881 г. вместе с женой прибыл в Казань, которая, наряду с Тверью, разрешалась для проживания. Впрочем, казанский губернатор А.К. Гейнс не разрешил Анненским жить в самой Казани и обязал их поселиться в уездном городе Свияжске, распорядившись установить за ними негласный полицейский надзор [9, л. 5].

Именно в Казани проявилось стремление Н.Ф. Анненского к активной общественной деятельности, стремление «быть в гуще событий». Но в городе в те годы попросту не было таких интеллектуальных сил, чтобы оживить духовную атмосферу, сделать её насыщенной.

«Хотя Казань была большим университетским городом, но её смело можно было назвать мёртвою: чуть ли не треть населения составляли татары, жившие своею обособленною жизнью, не сходясь с русскими; земство было в руках весьма отсталых помещиков, городское самоуправление ничем себя не проявляло, студенты только что выходили из периода почти поголовного пьянства и кутежа, которыми хвастались их старшие товарищи. Слой интеллигенции был очень тонок, в городе еле существовала небольшая газетка, театр часто пустовал», — вспоминала А.Н. Анненская [2, с. 57].

В Казани супруги Анненские стали, образно говоря, свежей струёй в местной общественной жизни. «Велико было значение Анненского в провинциальных городах, куда заносило его мановение властной руки, и где он становился средоточием для всех тяготившихся тусклостью бесконечных будней», — написал в некрологе Н.Ф. Анненского адвокат и общественный деятель К.К. Арсеньев [1, с. 420]. И с этим замечанием нельзя не согласиться. Отсутствие общественно-культурной жизни в Казани, стало одной из причин отъезда супружеских Анненских в 1887 г. в Нижний Новгород. Здесь Н.Ф. Анненский открыл для себя широкое поле для общественной деятельности и всецело отдался ей, сочетая её со своей профессиональной работой в качестве руководителя нижегородской земской статистики. Племянница А.Н. Анненской Т.А. Богданович (урождённая Криль) приводит в своих воспоминаниях следующее объяснение наличия оживлённого интеллектуального фона городской жизни: «Особый характер нижегородской жизни того времени придавало именно то, что там оказались люди, успевшие осветить производившуюся там общественную работу, поставить её в связь с широкими идеальными перспективами. <...>. В жизни чувствовалось что-то общее связующее, освещающее, и это создавало бодрую, подымающую атмосферу» [3, с. 105]. Вместе с В.Г. Короленко, с которым Н.Ф. Анненский познакомился в Вышневолоцкой тюрьме в 1880 г., они стали, по образному выражению народника, книгоиздателя и журналиста И.И. Попова, «в центре всей нижегородской общественной и интеллектуальной жизни» [11, с. 37]. Один из основателей первых марксистских кружков в Нижнем Новгороде М.Г. Григорьев добавляет к этому «дуумвирату» врача С.Я. Елпатьевского, отмечая, что вокруг каждого из них группировались определённые общественные силы [5, с. 91].

У Н.Ф. Анненского и В.Г. Короленко собиралась прогрессивно настроенная интеллигенция; читались и обсуждались новые российские и зарубежные книги по экономике, социологии, истории политico-правовых учений, корреспонденции с мест, доклады, рефераты на актуальные вопросы общественно-политической и хозяйственной жизни.

В Нижнем Новгороде Н.Ф. Анненский продолжал заниматься экономико-политическими вопросами, которыми заинтересовался в конце 1870-х — начале 1880-х гг. Возможно, к этому его побудила трагедия отца, ринувшегося с головой в биржевые спекуляции, едва не разорившие семью и приведшие к его отставке. Можно также предположить, что на Н.Ф. Анненского оказали влияние экономические взгляды П.Н. Ткачёва и Н.К. Михайловского, с которыми он был лично знаком и хорошо знал их работы, о П.Н. Ткачёве, например, написал статью для энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефона, в которой обстоятельно разобрал его экономические взгляды. В 1878 г. на страницах майского и июльского номеров «Отечественных записок» появилась статья Н.Ф. Анненского «Экскурсии дельцов в область научных интересов», в которой предпринят глубокий и содержательный анализ «научных и публицистических» статей российского банкира, учёного-экономиста И.С. Блиоха; в нескольких номерах журнала «Дело» за 1882 г. дан обзор новых зарубежных направлений, появившихся в экономической науке, а мартовский номер журнала за 1884 г. содержит взгляд Н.Ф. Анненского на «государственную роспись» этого года. Проблемами экономики Н.Ф. Анненский будет продуктивно заниматься на протяжении всей своей жизни, дополняя свои богатые теоретические знания законов экономики, её направлений и течений, практической деятельность в качестве руководителя земских статистических

отделов Казанской и Нижегородской губерний. Думается, не будет значительным преувеличением назвать его известным российским экономистом пореформенного периода.

В 1892–1893 гг. Н.Ф. Анненский и В.Г. Короленко приняли активное участие в ликвидации последствий неурожая 1891 г. в губернии. Они не только собирали денежные пожертвования, но и сами закупали хлеб как у местных хлеботорговцев, так и за пределами губерний, проявив завидные предпринимательские способности. В.Г. Короленко, на пожертвованные благотворителями деньги, организовал в Лукояновском уезде губернии весной-летом 1892 г. 50 народных столовых. Н.Ф. Анненский совместно со служащими земского статистического отдела рассчитал денежную сумму, необходимую для закупки хлеба голодающим крестьянам (11,5 млн рублей), и аргументированно отстоял её от попыток губернской администрации уменьшить.

На его активную общественную деятельность, с учётом характеристики «политической неблагонадёжности», обратили внимание местные власти. В обзоре Нижегородской губернии за 1892 г. её губернатор Н.М. Баранов подчёркивал, что распространившиеся среди крестьян «смутные слухи и революционные прокламации — это дело рук земских статистиков, работавших в 1890–1891 гг. в деревнях губернии» [4, л. 8]. Определённые основания для опасений у властей имелись. Н.Ф. Анненский, стремившийся к объединению широких общественно-политических сил, вместе с В.Г. Короленко, Н.К. Михайловским, А.И. Богдановичем и рядом известных народников летом 1892 г. участвует в организационном совещании партии «Народное право», согласившись писать статьи, критические заметки, обзоры для газеты партии, которую нелегально планировал издавать О.В. Алтекман. Однако летом 1894 г. партия была разгромлена полицией, но идея создания партии, которая объединила бы широкие общественные силы, не покидала Н.Ф. Анненского. Вместе с В.А. Мякотиным, А.В. Пешехоновым и П.Ф. Якубовичем он принял участие в работе первого съезда партии социалистов-революционеров, состоявшемся в декабре 1905 — январе 1906 гг. Ими был поставлен вопрос о создании «партии открытого типа», которая смогла бы объединить вокруг себя различные слои населения, недовольные самодержавием, посредством мирной социалистической пропаганды. Большинством голосов съезд отверг это предложение. Н.Ф. Анненский, В.А. Мякотин и А.В. Пешехонов покинули съезд и в июне 1906 г. выступили инициаторами учредительного собрания Народно-социалистической партии. Н.Ф. Анненского избрали председателем её Организационного комитета. На этом посту он бессменно оставался вплоть до своей смерти. «Должность председателя ОК [Организационного комитета — С. Л.], — писал А.В. Сыпченко, — подчёркивала авторитет лица, занимавшего её, чем его авторитарность» [15, с. 25]. Несомненно, Н.Ф. Анненский наилучшим образом подходил для этого.

Не оставался Н.Ф. Анненский в стороне и от практического участия, если такая возможность предоставлялась, в каких либо уличных общественно-политических манифестациях, митингах, собраниях. Например, он пытался не допустить избиения городовыми и казаками собравшихся у Казанского собора 4(17) марта 1901 г. студентов, требовавших возврата университетских свобод и отмены «Временных правил об отбывании воинской повинности воспитанниками высших учебных заведений, удаляемыми из сих заведений за учинение скопом беспорядков» 1899 г., согласно которым студентов могли отдать в солдаты за революционную пропаганду. В общей неразберихе Н.Ф. Анненский получил несколько ударов в лицо, от чего оно распухло, и появились синяки. Однако, как писал об этом происшествии В.Г. Короленко, для «него это было предметом весёлых шуток» [14, л. 21]. Здесь можно опровергнуть утверждение сокамерника Н.Ф. Анненского по Вышневолоцкой тюрьме народника С.П. Швецова, который не мог представить его «лично ходящим “в народ”» [16, с. 161]. В январе 1905 г. Н.Ф. Анненский, вновь, был арестован, и даже посажен на три недели в Трубецкой бастион Петропавловской крепости за участие в делегации литераторов

к С.Ю. Витте и П.Д. Святополк-Мирскому, с целью убедить правительство не прибегать к насилию в отношении готовившегося шествия рабочих во главе с Г.А. Гапоном к Зимнему дворцу.

Вместе с тем можно говорить и о близости Н.Ф. Анненского к журналистике и литературе, а вернее, к литераторам. С 1897 по 1911 гг. он исполнял обязанности казначея Литературного фонда, а с февраля 1912 г. был избран его председателем. В 1897-1901 гг. входил в комитет «Союза взаимопомощи русских писателей при русском литературном обществе». Н.Ф. Анненский являлся председателем I всероссийского съезда писателей, стоял у истоков создания Санкт-Петербургского литературного общества. С 1894 г. он входил в редакцию «Русского богатства», ведя в нём раздел «Хроника внутренней жизни». Помимо этого пробовал свои силы на литературном поприще, написав несколько статей общественно-политического характера. В изданиях «Галерея шлиссельбургских узников» и «Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем» (том IV) были напечатаны его статьи о народнике А.В. Долгушине и «Н.Г. Чернышевский и крестьянский вопрос». Проявил себя Н.Ф. Анненский и в качестве переводчика. В частности им переведены на русский язык «История цивилизации Германии» И. Шерра, «Роль общественного мнения в государственной жизни» Ф. Гольцендорфа и ряд других политико-экономических произведений.

ВЫВОДЫ. Общественная, культурно-просветительская и журналистско-литературная деятельность Н.Ф. Анненского носила ярко выраженный демократический характер. Он пользовался заслуженным доверием, авторитетом и уважением в широких общественно-политических кругах. Об этом, в частности, говорит тот факт, что его приглашали принять участие в третейских судах по спорам между земскими статистиками и литературном суде чести. Практически все, кто общался с ним, отмечали его жизнелюбие, созидающую энергию, искромётный юмор, умение расположить к себе собеседника.

Определить идейную позицию, политические взгляды Н.Ф. Анненского затруднительно. Одни современники относили его к убеждённым народникам, другие — близким к марксистам. Возможно, основанием для заявления о близости Н.Ф. Анненского марксистам послужило письмо В.Г. Короленко статистику В.Н. Григорьеву, написанное 27 января 1898 г. из Петербурга. «Ужасно интересно было бы повидаться и потолковать. Любопытно также и о марксизме. У нас в редакции я и Николай Фёдорович составляем некоторый оттенок, стоящий ближе к марксизму. Явление, во всяком случае, живое и интересное» [7, с. 275]. Сам Н.Ф. Анненский назвал три главные предпосылки формирования своих демократических взглядов: крестьянская реформа 1861 г., университетское образование, журналистика. Иными словами, он стоял на широкой демократической платформе, открытой для всех прогрессивных общественно-политических сил. Террор как форму политической борьбы, заговорческую тактику Н.Ф. Анненский полностью отвергал, считая их «анахронизмом, отжившим свой век». Думается, центральным в политических воззрениях Н.Ф. Анненского можно считать его идею о создании «открытой партии», которая объединила бы широкие круги прогрессивной общественности. Нельзя не согласиться с выводом филолога Н.Г. Петровой, что «биография Н.Ф. Анненского переплетена с полувековой историей общественной и литературной жизни России» [10, с. 167].

Николай Фёдорович Анненский до конца своих дней сохранял активную жизненную позицию и участвовал в различных мероприятиях, причём не только в России, но и за рубежом. Так, в марте 1912 г., он председательствовал и выступил с докладом на международной конференции в Ницце, посвящённой 100-летию со дня рождения А.И. Герцена. Несомненно, его активная и разнообразная общественно-журналистская и культурно-просветительская деятельность оставила заметный след в различных областях российского общества пореформенного периода.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арсеньев К.К. Две смерти // Вестник Европы. 1912. Кн. 9. С. 419–423.
2. Анненская А.Н. Из прошлых лет. (Воспоминания о Н. Ф. Анненском) // Русское богатство. 1913. № 2. С. 36–65.
3. Богданович Т.А. В. Г. Короленко в Нижнем // В. Г. Короленко в воспоминаниях современников / предисл., подгот. текста и примеч Т. Г. Морозовой; под общ. ред. С. Н. Голубова, В. В. Григоренко, Н. К. Гудзия и др. М.: Государственное изд-во художественной литературы, 1962. С. 93–109.
4. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 102. 3-е делопроизводство. 1893 г. Оп. 92. Д. 152. Ч. 2.
5. Григорьев М.Г. Марксисты в Нижнем в 1889–1894 гг. // Пролетарская революция. 1924. № 4 (27). С. 89–117.
6. Исторический архив Омской области. Ф. 366. Оп. 1. Д. 306.
7. Короленко В.Г. Письма. 1879–1921 // Собрание сочинений в 10 т. Т. 10 / подгот. текста и примеч. С. В. Короленко. М.: Художественная литература, 1955. 717 с.
8. Левин С.В. Н. Ф. Анненский на земской службе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2021. Т. 21. Вып. 3. С. 293–297.
9. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 1. Оп. 3. Д. 5224.
10. Петрова М.Г. «Негласная беседа о Чернышевском» // Русская литература. 1985. № 2. С. 162–169.
11. Попов И.И. Забытые иркутские страницы: Записки редактора / подгот. текста, вступ. статья. Е. Д. Петряева. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1989. 384 с.
12. Протасова О.Л., Бикбаева Э.В. Н. Ф. Анненский — общественный и политический деятель либерального народничества // Манускрипт. 2020. Т. 13. Вып. 3. С. 38–44.
13. Российский государственный архив литературы и искусства. Ф. 35. Оп. 1. Д. 21.
14. Российская государственная библиотека. Отдел рукописей. Ф. 135. Оп. 1. Д. 720.
15. Сыпченко А.В. Народно-социалистическая партия в 1907–1917 гг. М.: РОССПЭН, 1999. 247 с.
16. Швецов С.П. Вышневолоцкая тюрьма в 1880 г. // Каторга и ссылка. 1931. Кн. 8–10(81–82). С. 155–192.

REFERENCES:

1. Arsenyev K.K. *Dve smerti* [Two deaths] // Vestnik Evropy. 1912. Kn. 9. S. 419–423. (In Russian).
2. Annenskaya A.N. Iz proshlyh let. (Vospominaniya o N. F. Annenskom) [From the past years (Memoirs about N. F. Annensky)] // Russkoe bogatstvo. 1913. № 2. S. 36–65. (In Russian).
3. Bogdanovich T.A. V. G. Korolenko v Nizhnem [V. G. Korolenko in Nizhny] // V. G. Korolenko in the memoirs of contemporaries / preface, text preparation and notes by T. G. Morozova; under the general editorship of S. N. Golubov, V. V. Grigorenko, N. K. Gudzia and others. M.: Gosudarstvennoe izd-vo hudozhestvennoj literatury, 1962. S. 93–109. (In Russian).
4. *Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii* [The State Archives of the Russian Federation]. F. 102. 3-rd deloprovodstvo. 1893. Op. 92. D. 152. Part 2. (In Russian).
5. Grigoryev M.G. *Marksisty v Nizhnem v 1889–1894 gg.* [Marxists in Nizhny in 1889–1894] // Proletarskaya revolyuciya. 1924. № 4(27). S. 89–117. (In Russian).
6. *Istoricheskij arhiv Omskoj oblasti* [The Historical Archive of the Omsk Region]. F. 366. Op. 1. D. 306. (In Russian).
7. Korolenko V.G. *Pis'ma. 1879–1921* [Letters. 1879–1921] // Collected works in 10 vols. V. 10 / text preparation and notes by S. V. Korolenko. M.: Hudozhestvennaya literatura, 1955. 717 s. (In Russian).
8. Lyovin S.V. *Annenskij na zemskoj sluzhbe* [N. F. Annensky in zemstvo service] // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istorya. Mezhdunarodnye otnosheniya. 2021. T. 21. Vyp. 3. S. 293–297. (In Russian).

9. *Nacional'nyj arhiv Respubliki Tatarstan*. [The National Archives of the Republic of Tatarstan]. F. 1. Op. 3. D. 5224. (In Russian).
10. Petrova M.G. «*Neglasnaya beseda o Chernyshevskom*» [“A secret conversation about Chernyshevsky”] // Russkaya literatura. 1985. № 2. S. 162–169.
11. Popov I.I. *Zabytye irkutskie stranicy: Zapiski redaktora* [Forgotten Irkutsk pages: Notes of the editor] / text preparation, introductory article by E. D. Petryaeva. Irkutsk: Vostochno-Sibirske knizhnoe izd-vo, 1989. 384 s. (In Russian).
12. Protasova O.L., Bikbaeva E.V. *Annenskij — obshchestvennyj i politicheskij deyatel' liberal'nogo narod-nichestva* [N. F. Annensky — a public and political figure of liberal populism] // Manuscript. 2020. T. 13. Vyp. 3. S. 38–44. (In Russian).
13. *Rossijskij gosudarstvennyj arhiv literatury i iskusstva* [The Russian State Archive of Literature and Art]. F. 35. Op. 1. D. 21. (In Russian).
14. *Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka. Otdel rukopisej* [The Russian State Library. The Department of Manuscripts]. F. 135. Op. 1. D. 720. (In Russian).
15. Sypchenko A.V. *Narodno-socialisticheskaya partiya v 1907–1917 gg.* [People's Socialist Party in 1907–1917]. M.: ROSSPEN, 1999. 247 s. (In Russian).
16. Shvetsov S.P. *Vyshnevolotskaya tyur'ma v 1880 g.* [Vyshnevolskaya prison in 1880] // Katorga i ssylka. 1931. Kn. 8-10(81–82). S. 155–192. (In Russian).