

DOI 10.26105/SSPU.2023.83.2.009

УДК 316:796

ББК 60.564.03в649

А.В. ЕРМИЛОВА

**ПРЕДСТАВИТЕЛИ СПОРТА
КАК КАТЕГОРИЯ, «ПОРАЖЕННАЯ»
СТИГМОЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

A.V. ERMILOVA

**SPORTS REPRESENTATIVES
AS A CATEGORY «AFFECTED» BY STIGMA
IN THE EDUCATIONAL SYSTEM**

Поднимается проблема в жизнедеятельности спортсменов такого социального феномена, как стигматизация, который изучается с опорой на драматургический подход, актуализированный И. Гофманом. Общественное восприятие определенной социальной группы отражается на процессе идентификации личности/группы в современном социуме, что подтолкнуло к проведению авторского социологического исследования с целью выявления факта стигматизации в жизнедеятельности спортсменов и причин данного социального явления. Материалы и методы. Методологическая база исследования: теория стигматизации и концепция «порядка взаимодействия» И. Гофмана, теория социального конструирования П. Бергера и Т. Лукмана, теория маргинальности. Эмпирическая база исследования — проинтервьюированы представители спорта следующих квалификаций: кандидаты в мастера спорта, мастера спорта, мастера спорта международного класса (n=36 чел.; отбор респондентов осуществлялся методом снежного кома) разных возрастных категорий в настоящее время интегрированные в сферу спорта как действующие спортсмены, либо завершившие спортивную карьеру. Результаты и научная новизна. Общественный образ спортсмена, сконструированный в современном обществе, является преимущественно стигматизированным в восприятии представителей спорта. Отправным пунктом процесса навешивания ярлыков на данную категорию населения является система образования общеобразовательного звена. Наиболее распространенными коммуникативными средствами стигматизации спортсменов в системе образования являются языковые средства (клички, обидные прозвища), способы и стили общения (угрозы в ходе взаимодействия), использование разных шкал оценивания учебных достижений. Ведущими причинами стигматизации спортсменов в восприятии самих же представителей спорта выступают: зависть к достижениям спортсменов; ошибочное восприятие спорта как деятельности, не связанной с тяжелым трудом; наличие различных проявлений отклоняющегося поведения у спортсменов в публичном пространстве. В результате выявлена необходимость коррекции межличностного взаимодействия в системе образования в связи с присутствием стигматизации обучающихся спортсменов, что является новизной исследования.

The problem of such social phenomenon as stigmatization in the life activity of athletes is raised. The phenomenon is studied with the support of the dramaturgical approach, actualized by I. Hoffmann. Public perception of a particular social group is reflected in the process of identification of a person/group in modern society, which prompted the author to conduct a sociological study in order to identify the fact of stigmatization in the life of athletes and the causes of this social phenomenon. Materials and methods. Methodological basis of the research: the theory of stigmatization and the concept of "order of interaction" by I. Hoffmann, the theory of social

construction by P. Berger and T. Lukman, the theory of marginality. Empirical basis of the research is in the fact that we interviewed representatives of sports of the following qualifications: candidates for master of sports, master of sports, master of sports of international class (n=36 people; respondents were selected by snowball method) of different age categories currently integrated into the sphere of sports as active athletes, or who completed their sports career. Results and scientific novelty. The public image of the athlete, constructed in modern society, is predominantly stigmatized in the perception of sports representatives. The starting point of the process of labeling this category of the population is the educational system of general education. The most common communicative means of stigmatizing athletes in the educational system are language (nicknames, hurtful nicknames), ways and styles of communication (threats in the interaction), the use of different scales of evaluation of academic achievements. The leading causes of stigmatization of athletes in the perception of the representatives of sports are: envy of the achievements of athletes, the erroneous perception of sports as activities not related to hard work, the presence of various manifestations of deviant behavior in athletes in public space. As a result, the need for correction of interpersonal interaction in the educational system in connection with the presence of stigmatization of trained athletes was revealed. The latter is the novelty of the study.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: спорт, спортсмен, стигматизация, причины стигматизации, система образования.

KEY WORDS: sport, athlete, stigmatization, causes of stigmatization, education system.

ВВЕДЕНИЕ. Жизнедеятельность современных спортсменов осуществляется преимущественно в границах одного социального поля — спортивного поля деятельности, которое является составной частью социального пространства. Деятельность, осуществляемая в спортивном поле, нацелена «на становление, формирование и популяризацию культуры двигательной активности населения, специализированное и предельное развитие всех его умений и навыков, неразрывно связанных с максимальным освоением физических и эмоционально-волевых качеств личности и цивилизации и достижением рекордных результатов» [14, с. 10]. Данное обстоятельство позволяет нам сформулировать отличительные характеристики социального поля спорта: реализация концепции общественного признания, интегрированность в тело социума, иерархичность его строения, способность трансформироваться, практический смысл существования, его динамичность развития и противоборствующий характер, многомерность спортивного поля, его способность подчинять себе спортивных акторов и влиять на жизнедеятельность социума. Перечисленные характеристики социального поля спорта закономерно не могут не влиять на его восприятие как вида деятельности, на процесс перцепции агентов, интегрированных в тренировочно-соревновательный процесс, что определяет не всегда однозначное отношение к представителям спорта на протяжении всего существования данного вида деятельности [8, 11]. В результате актуализируется проблема восприятия спортсменов в социальном пространстве в условиях трансформации самого спорта [7].

На значимость рассмотрения любого социального образования, а в нашем случае спортивного поля, в различных научных контекстах в свое время указывал американский социолог И. Гофман, полагая, что социальные поля можно рассмотреть, во-первых, технически, а именно через анализ эффективности организованной системы деятельности, оценить которую возможно с точки зрения достижения заранее определенных целей; во-вторых, политически — с опорой на властные полномочия субъектов, на систему контроля/надзора; в-третьих, структурно — в категориях горизонтальных и вертикальных социальных отношений, в основе которых заложено статусное подразделение; в-четвертых, с точки зрения культурного контекста, а именно через ценностные ориентации субъектов, интегрированных

в социальное образование. Перечисленные контексты осмысления жизнедеятельности социума имеют самое прямое отношение к социальному полю спорта, которое представляет собой технически, структурно, культурно, политически изменяющийся конструкт в ходе исторического развития общества [2]. Однако, исследовательский интерес прежде всего сосредоточен на анализе поля спорта через призму драматургического подхода И. Гофмана. Он считал, что любое социальное образование должно быть подвергнуто драматургическому анализу, смысл которого заключается в рассмотрении: общественного восприятия (впечатления) определенной группы в социуме; процесса идентификации субъектов, действующих в разного рода полях в социальном пространстве. Ценность драматургического подхода И. Гофмана очень высока, так как именно он смог выявить специфику взаимодействия между субъектами, представляющими различные поля деятельности, что подчеркивает значимость рассмотрения проблемы стигматизации спортсменов в современном социуме.

Степень разработанности научной проблемы. В любой системе взаимодействия субъекты вступают с другими в культурно обусловленные отношения, тем самым проявляя различные виды активности, основанные на восприятии социальной драматургии взаимодействия. Особое значение в рассмотрении вопроса выстраивания социальных отношений имеют работы известных зарубежных социологов. Представители прагматизма У. Джемс [4], Д. Дьюи [5], Дж. Г. Мид [10] анализируют идею взаимодействия субъектов через такое базовое понятие, как «коммуникация» — базис реализации совместной деятельности. В основе линии поведения субъектов, с точки зрения У. Томаса, лежат установки и ценности акторов взаимодействия, являющиеся смыслообразующими социального мира [15]. В рамках прагматической парадигмы свои научные труды представил Ч. Кули, презентовавший концепцию «зеркального Я» [9], а именно познание себя через свое изображение в зеркале иных людей, имеет весомое значение для анализа проблемы стигматизации представителей спорта в современном обществе. Используя тот же алгоритм познания человеческого взаимодействия — «зеркало», А. Смит через собственную концепцию «симпатии» и «беспристрастного наблюдателя» [13] фиксирует воспитательное воздействие общества на личность, что имеет большое значение в изучении вопроса становления начинающих спортсменов в системе образования. В качестве методологической основы изучения проблемы стигматизации как фактора, негативно сказывающегося на жизнедеятельности спортсменов, мы примем научно-исследовательские разработки И. Гофмана, а именно: во-первых, концепцию «порядка взаимодействия», в основе которой лежит выстраивание отношений лицом к лицу и оценка реакций на действия других людей; во-вторых, теорию стигматизации, накладывающую отпечаток на идентификацию субъекта на протяжении его жизненного пути [3]. Выявляя различные типы стигмы, в основании которых лежат три возможные причины (физические отклонения; недостатки индивидуального характера — слабая воля, косные убеждения, бесчестность; родовая стигма расы, национальности и религии, охватывающая всех членов группы), И. Гофман определяет следующие социологические черты стигматизированной личности — «индивид, который мог бы легко участвовать в обычном социальном взаимодействии, обладает некой особенностью, которая навязчиво привлекает к себе внимание и отвращает от него собеседника, тем самым перекрывая путь и другим качествам этого индивида» [3, с. 4]. На основе данной трактовки стигматизированной личности И. Гофман конструирует теорию стигмы — идеологию, призванную обосновать неполноценность индивида/группы и объяснить его/ее опасность для общества. Результатом стигматизации часто становится дискриминация человека, что негативным образом отражается на его идентификации, снижает его жизненные шансы. Навешивая ярлыки, порой даже не задумываясь о последствиях для акторов, социум может представлять собой враждебное социальное образование, что вызывает научный интерес к данной проблеме, на примере представителей спортивного поля деятельности.

Материалы и методы исследования. Методологической базой исследования являются: теория стигматизации и концепция «порядка взаимодействия» И. Гофмана; теория социального конструирования П. Бергера и Т. Лукмана [1]; теория маргинальности [12], роль которой возрастает в связи с наличием разнообразных требований к спортсменам в различных социальных полях социального пространства, что может способствовать неопределенному положению данного индивида в социуме. С одной стороны, представитель спорта в спортивном поле — чемпион; с другой — в образовательной среде — неуспевающий ученик/студент, постоянно находящийся на соревнованиях, что во многом влияет на его самоопределение в структуре общества на различных этапах профессионального пути. Рассмотрение проблемы стигматизации представителей спорта с помощью социологического подхода продиктовано тем, что, во-первых, он предполагает интерпретацию стигматизации как социального отношения; во-вторых, социологический подход направлен на осмысление стигматизации как результата социального конструирования; в-третьих, он нацелен на разработку позитивных мер, помогающих снять стигматизацию с определенных группы населения.

В результате было проведено социологическое исследование методом интервьюирования представителей спорта разных возрастных категорий, имеющих квалификацию не ниже к.м.с. и выше (n=36 чел.; отбор респондентов осуществлялся методом снежного кома). Объект исследования — процесс стигматизации представителей спорта. Предмет исследования — восприятие стигматизации представителями спорта и ее причины.

ЦЕЛЬ исследования статьи — выявить отношение спортсменов к процессу навешивания на них ярлыков и причины стигматизации в их восприятии. Гипотеза исследования — большинство представителей спорта воспринимают себя как стигматизированную группу, обладающую определенным «дефектом», которым является принадлежность к спортивному сообществу.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. В глубинном интервью спортсменов высших достижений приняли участие 36 человек (18 человек женского и 18 человек мужского пола), представленных в большинстве своем тремя возрастными группами: 20–22 года — 16 чел., 30–40 лет — 10 чел., 44 года и старше — 10 чел. Достоверность данных подкреплялась отбором респондентов разных видов спорта, а именно индивидуальной направленности (24 чел.): пятиборье, плавание, фехтование, теннис, художественная гимнастика, бадминтон, гребля, легкая атлетика, единоборства, велоспорт, борьба; групповой/командной направленности: баскетбол, футбол, хоккей, волейбол (12 чел.). Уровень профессиональной квалификации достигал кандидатов в мастера спорта (16 чел.), мастеров спорта РФ (18 чел.), мастеров спорта международного класса (2 чел.). Более протяженный стаж трудовой деятельности в сфере спорта характерен в большей степени для представителей групповых видов спорта — 19 лет (средней стаж), тогда как в индивидуальных видах спорта спортсмены реализуются в среднем в течение 14 лет.

По мнению практически всех участников опроса (34 чел.), стигматизация как социальное явление существует в российском обществе по отношению к спортсменам и распространена в различных структурах, институтах, организациях. Большинство спортсменов указывают, что навешивание ярлыков на исследуемую группу распространено на среднем уровне (21 чел.), на самый высокий уровень стигматизации указали 9 участников опроса, преимущественно из групповых видов спорта (волейбол, хоккей).

Стигматизация как социальное явление отсутствует, по мнению только двух респондентов-мастеров спорта старшей возрастной категории (76 лет, 51 год), представляющих в большей степени интеллектуальные виды спорта, не являющиеся олимпийскими видами, например, спортивное ориентирование.

Исследовательский интерес был направлен на выявление личного опыта спортсменов, который имеет значительная часть респондентов групповых (8 чел.) и индивидуальных видов спорта (15 чел.). Анализ источников стигматизации спортсменов позволил выявить иерархию субъектов:

1. Школьные учителя (указали 19 чел.);
2. Преподаватели ВУЗов (указали 12 чел.);
3. Общество (указали 12 чел.).

«Учительница математики постоянно унижала меня, напоминая каждый раз, что я спортсменка. Когда получала образование в университете, один из преподавателей открыто мне сказал, что я здесь учиться не буду, так как спортсмены и образование — вещи несовместимые. Я работаю 25 лет в системе высшего образования» (женщина 46 лет, волейбол)

«Я постоянно чувствовала, пока училась в школе, что меня ненавидят учителя, особенно когда я возвращалась с соревнований» (женщина 36 лет, легкая атлетика).

«Все зависит от директоров школ. Большинство из них не принимают учеников-спортсменов в своем образовательном учреждении, создавая невыносимые условия для реализации себя как ученика, так и спортсмена» (мужчина 48 лет, баскетбол).

«Очень часто сталкивался с предвзятым отношением к себе со стороны общественности, когда ее представители узнавали, что я занимаюсь спортом» (мужчина 28 лет, гребля).

Наличие в социуме стигматизации по отношению к определенным группам населения может говорить о низком уровне их социальной защищенности. Одной из самых незащищенных групп от стигматизации, по мнению проф. П.А. Амбаров, являются школьники [6]. Авторское исследование усиливает этот вывод по отношению к несовершеннолетним, занимающимся спортом, так как 28 респондентов указали на то, что школа — это типичный субъект стигматизации спортсменов. Статус спортсмена, по мнению опрошенных, содержит в себе некое постыдное свойство индивида, которое в образовательной среде невозможно скрыть в силу отъезда юных чемпионов на соревнования. Результатом стигматизации молодых спортсменов становится нарушение их самовосприятия как личности.

«На соревнованиях, выступая за свою область, страну, я чувствовала себя полноценной личностью, в которой нуждается общество. В системе же образования происходила некая трансформация моей личности, несмотря на то, что я училась всегда хорошо. Я воспринимала себя в стенах учебных заведений как неполноценного человека» (женщина 20 лет, плавание).

«Пока я учился в школе, мне всегда казалось, что я какой-то дефективный на уроках. За то на линейках постоянно говорили обо мне как о гордости школы. До сих пор не понимаю, как так можно» (мужчина 22 года, хоккей).

Анализ интервью фиксирует в учебных заведениях, преимущественно в школах, элементов стигматизации детей-спортсменов. Представители образовательной среды (учителя, преподаватели) по отношению к учащимся-спортсменам могут подчёркивать высокий уровень их спортивных достижений, который положительно отражается на статусе школы, и одновременно стигматизировать ученика, унижая его перед классом, указывая на пропуски уроков в связи с его соревновательной деятельностью.

Наиболее распространенные коммуникативные формы «образовательной стигматизации» (категория примененная П.А. Амбаров) выявила проф. П.А. Амбарова: языковые средства, способы и стили общения, использование разных шкал оценивания учебных достижений, депривация, физическое насилие, латентная селекция.

Наше исследование фиксирует следующие коммуникативные средства стигматизации в системе образования, которые доминируют во взаимодействии в системе ученик-спортсмен — учитель/преподаватель. В первую очередь это номинативные (языковые) средства, когда наставник может в публичном пространстве использовать клички, обидные

прозвища, обзывания ученика. Во-вторых, особый стиль общения, который подразумевает использование манипуляций и даже угроз в ходе взаимодействия. Двойные стандарты в ходе оценивания успеваемости учеников-спортсменов, занижение оценок — это еще одно из средств, наиболее часто встречающееся в процессе их обучения.

Следует указать, что значительная часть респондентов (23 чел.) объективно оценивают себя в системе образования, что выражается в признании обоснованности их стигматизации. Они соглашались с тем, что достаточно много времени, действительно, отнимает тренировочно-соревновательная деятельность, и это способствует их эксклюзии из учебного процесса. Однако, по их мнению, представители образовательной сферы напрасно воспринимают их как бездельников, интеллектуально обделенных личностей. Как показал опрос, спортсмены, завершающие или завершившие свою спортивную карьеру, могут одновременно реализовывать свои возможности в нескольких направлениях, например, возглавлять различные организации/учреждения (чаще спортивные), работать тренером, быть занятым в системе высшего образования в качестве преподавателя, и это не предел их возможностей. Некоторая часть опрошенных рекрутирована в сферы труда, не связанные со сферой физической культуры и спорта, работая на руководящих должностях. Неадекватное восприятие спортсменов не позволяет субъектам стигматизации распознать истинные качества личности начинающего спортсмена. 11 респондентов признались, что испытывали желание скрыть от преподавателей, незнакомых людей свою актуальную или прошлую спортивную деятельность. 6 участников опроса старшей возрастной категории имеют опыт замалчивания информации о спортивном прошлом при устройстве на работу, что может свидетельствовать о наличии самостигматизации.

«Я училась на факультете, где кроме меня нет студентов-спортсменов. Предпочитала не распространять информацию об этом статусе. Мало ли что!» (женщина 48 лет, волейбол).

«Стараюсь как можно меньше говорить о том, что я спортсмен, тем более высших достижений. Общество по-разному реагирует, особенно при трудоустройстве» (женщина 28 лет, легкая атлетика).

«Мой руководитель даже не подозревает, что я спортсмен. Предпочитаю данную информацию замалчивать» (мужчина 28 лет, гребля).

В определенной мере среди спортсменов, действительно, присутствует элемент самостигматизации.

«Я не претендовала на высший балл, понимая, что являюсь представителем спорта» (женщина 47 лет, волейбол).

«Я только клюшкой умею махать, чего Вы от меня еще хотите?» (мужчина 22 года, хоккей).

«Я же спортсмен, мне и тройки хватит» (мужчина 63 года, велоспорт).

«Чаще всего сами спортсмены навешивают на себя ярлыки, чтобы с минимальным ущербом для себя выйти из какой-то проблемной ситуации» (женщина 28 лет, легкая атлетика).

«Я сосредоточился на спорте, остальное я воспринимаю с трудом» (мужчина 24 года, футбол).

«Среди спортсменов не так часто встречаются интеллектуально развитые люди в силу занятости в спорте» (мужчина 30 лет, борьба).

Важно указать на наличие самостигматизации спортсменов разных поколений, что говорит о статичности и специфике социального поля спорта, независимо от смены эпох. При этом, пережитый опыт стигматизации преимущественно в детско-подростковом возрасте в системе образования состоявшиеся спортсмены несут всю свою жизнь, негативно сказываясь на их самооценке в последующие периоды их жизнедеятельности. По мнению значительной части, опрошенных (19 чел.), стигматизация в системе образования сильно влияет на процесс адаптации спортсменов после завершения ими спортивной карьеры.

Самостигматизация чаще всего является результатом самоидентификации с носителем стигмы. Человек, как бы приспосабливается к отведенной ему роли обществом, стараясь соответствовать тем ожиданиям, которые предъявляют к нему представители, например, образовательных учреждений. Некоторая часть спортсменов (11 чел.) признались в том, что им легче сыграть отведенную им роль интеллектуально обделенного спортсмена, чем доказывать обратное. Следовательно, с маской стигматизированной личности спортсмена можно встретиться достаточно часто в ходе взаимодействия, особенно в системе высшего образования. Как правило, маска надета на индивида не по доброй воле уже на этапе его обучения в системе среднего образования.

Представители спорта демонстрируют низкий уровень резистентности к стигматизации, что выражается в нежелании вступать в полемику с субъектом, навешивающим ярлыки. Данная тенденция наиболее четко прослеживается на этапе становления спортсмена, а именно в ходе получения среднего общего образования. Значительная часть опрошенных практически всех возрастных категорий (21 чел.) признались в том, что сопротивляемость стигматизации в школе, в ВУЗе отсутствует либо минимальна. В крайнем случае спортсмены высших достижений, испытывающие на себе стигматизацию, прекращали общение с субъектом, навешивающим ярлыки. Однако, такой тип поведения характерен преимущественно для спортсменов, стигматизированных не в системе образования, а в ходе взаимодействия с незнакомыми людьми.

«Если человек к спортсменам настроен негативно, то бесполезно его убеждать в обратном» (мужчина 28 лет, гребля)

«Постоянно сталкивался с предвзятым отношением к спортсменам. Доказывать обратное бесполезно, поэтому чаще всего просто молча выслушивал неприятные слова в свой адрес» (мужчина 21 год, плавание)

«Большинство спортсменов ничего не говорят, когда их стигматизируют, считают, что это ни к чему не приведет» (мужчина 30 лет, плавание)

Следовательно, большинство стигматизированных спортсменов предпочитают отгораживаться от субъектов, навешивающих на них ярлыки, не вступать с ними в полемику. По признанию опрошенных, умение дистанцироваться от субъекта стигматизации, помогает сохранить представление о своей идентичности нормального человека. Однако, стрессоустойчивость, формирующаяся в условиях стигматизации, приобретает постепенно, ближе к совершеннолетию. Не все спортсмены подросткового возраста выдерживают прессинг субъектов стигматизации. Незначительная часть респондентов (9 чел.) считают, что в результате навешивания ярлыка «спортсмен» в системе среднего образования происходит осознание своей ущербности не только в образовательном пространстве, несмотря на высокие результаты в спортивном поле. Юного чемпиона, как и его родителей, может охватить чувство беспокойства, страха, что может негативным образом отразится на самооценке человека, разрушительно влияя на спортивную карьеру.

«Мы вынуждены были забрать сына из обычной школы, так как он выделялся своим телосложением, и перевести в спортивный интернат, хотя он учился очень хорошо. Да и директору школы очень не нравилось его отсутствие на уроках, когда он уезжал на соревнования» (женщина 44 года, волейбол).

«Многие ребята вынуждены уйти из спорта раньше, чем они хотели бы. Выбор между учебой и спортом — это до сих пор нерешенная проблема в нашей стране» (мужчина 30 лет, борьба).

Соответственно, в случае наличия стигматизации со стороны представителей социума и отсутствия результатов в спортивном поле деятельности, индивид, как правило, под давлением своих родственников и иных субъектов взаимодействия, например, друзей, не интегрированных в сферу ФКС, может принять решение покинуть сферу спорта, несмотря

на то, что достижений на этом поприще он мог бы достигнуть на более позднем этапе спортивного становления.

Анализ интервью выявил проблему «зримости» (категория, употребляемая И. Гофманом) людей — особенной внешности, включенных в сферу спорта, которая способствует усилению стигматизации спортсменов. Человек может сильно отличаться по своему телосложению от других индивидов, обладать явными особенностями физического развития, например, высокий рост. По мнению участников опроса, обладающих высоким ростом, незнакомые люди негативно реагируют на их телосложение, используя в своей речи жаргонизмы, обзывания, стигмы. Публичные оскорбления, связанные с физиологическими особенностями представителей различных видов спорта — типичная проблема отсутствия культуры взаимодействия субъектов.

Исследование выявило и причины стигматизации спортсменов разных половозрастных групп. Доминирующей, вызывающей стигматизацию со стороны представителей различных групп населения, является зависть к спортсменам, на которую в большей степени указали мужчины-представители спорта высших достижений в возрасте старше 30 лет.

«Окружающие люди даже не могли скрыть, как завидуют мне. Чем выше я поднимался по карьерной лестнице, тем чаще я слышал в своей адрес негативные слова» (мужчина 30 лет, борьба).

«Даже со стороны близких людей я чувствовал зависть. Несмотря на мои победы на дорожке, они все равно старались «уколоть» меня посильнее» (мужчина 30 лет, плавание).

Второе место занимает такая причина стигматизации, как непонимание специфики спортивной деятельности в современном социуме.

«Спорт чаще всего не воспринимается общественностью, как тяжелая, изнурительная работа. Занятие спортом не требует большого ума, по мнению большинства населения» (мужчина 60 лет, борьба).

«Спортсмены — это те люди, которые тратят много времени напрасно» (женщина 50 лет, шахматы).

«Если человек не умеет работать головой, значит, он выбирает спорт. Так думают большинство людей, не имеющих отношения к спорту» (мужчина 5 лет, борьба).

Еще одна причина стигматизации спортсменов связана с проявлениями в их девиантного и делинквентного поведения, что подрывает статус не только конкретного спортсмена, но и спорта, как такого.

«Очень часто спортсмены сами провоцируют стигматизацию своим неадекватным поведением, создавая негативный образ спортсмена, особенно представители отдельных видов спорта» (мужчина 28 лет, гребля).

«Представители, например, футбола (А. Дзюба, А. Кокорин, П. Мамаев) своим асоциальным поведением разрушают образ спортсмена» (женщина 47 лет, волейбол).

Наличие различных проявлений отклоняющегося поведения у спортсменов в публичном пространстве может способствовать их узнаваемости в социуме как категории населения с характерными неправомерными действиями, что заслуженно усиливает их стигматизацию. Присутствие в спортивном сообществе спортсменов с такой асоциальной биографией, имеющих скандальную репутацию, является барьером, мешающим распознать личность других спортсменов, затрудняя процесс их идентификации в обществе.

ВЫВОДЫ. Общественный образ спортсмена, сконструированный в современном обществе, является преимущественно стигматизированным. Отправным пунктом процесса навешивания ярлыков на данную категорию населения является школьное звено системы образования. Именно в ней действующие спортсмены, как правило, первый раз сталкиваются с данным социальным явлением, несмотря на свои спортивные достижения и даже достаточно хорошую успеваемость в школе, а в дальнейшем вузе. Укоренившаяся стигма-

тизация в системе образования спортсменов в итоге может привести, в первую очередь, к искусственной ролевой игре носителя маски интеллектуально обделенного человека. В результате формируется низкий уровень резистентности к стигматизации, что может отрицательно сказаться на самоидентификации будущего чемпиона и процессе адаптации после завершения спортивной карьеры. Мы согласны с И. Гофманом, что именно зримость стигмы может усугубить положение спортсмена в социальном пространстве, которая, как правило, может быть ярко выражена в двух аспектах: телесное сложение спортсмена и участие в соревновательной деятельности. В последнее время зримость стигмы связывают и с неправомерными действиями представителей спорта, что объективно снижает их статус в обществе и усиливает стигматизирующие процессы. Ведущими причинами стигматизации спортсменов являются, во-первых, наличие зависти к достижениям представителей спорта, во-вторых, ошибочное восприятие спорта как деятельности, которая не связана с тяжелым трудом. Следовательно, следует, во-первых, повысить уровень информированности общественности о специфике труда представителей различных видов спорта, что благоприятно отразится на образе спортсмена в современном обществе; во-вторых, повысить уровень этики при взаимодействии акторов в системе образования. Тем не менее, и самим спортсменам следует задуматься о рисках потери своего статуса в публичном пространстве, подвергая его деградации собственными неправомерными действиями и аморальными поступками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. URL: https://skepdic.ru/wp-content/uploads/2013/05/Berger_Lukman_-_Sotcialnoe_konstruirovanie_realnosti_Skepdic.ru_.pdf (дата обращения: 24.10.2022)
2. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. И вступ. Статья А.Д. Ковалева. М.: «КАНОН-пресс-Ц, «Кучково поле», 2000. 304 с.
3. Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. URL: https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf (дата обращения: 22.10.22)
4. Джемс У. Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления: Популярная лекция по философии / Пер. с англ. Изд. 3-е. М.: ЛКИ, 2011. 240 с.
5. Дьюи Дж. Обычай и привычка. // Интеракционизм в американской социологии и социальной психологии первой половины XX века: Сб. переводов. / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и переводчик В. Г. Николаев. Отв. ред. Д. В. Ефременко. М., 2010. Сер.: Теория и история социологии). С. 84-97.
6. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Риски образовательной неуспешности учащейся молодежи // Социологический журнал. 2020. Том 26. № 2. С. 60-81.
7. Ермилова А.В. Трансформация представлений о спорте высших достижений в зеркале феноменологии // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. № 4. 2021. С. 194-206.
8. Кадушина В.А. Отношение к ценностям спорта в российском обществе // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. № 16(71) 2009. С. 187-193.
9. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. URL: <https://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-38-54/32-2010-08-30-11-31-52/1080> (дата обращения: 21.10.2022)
10. Мид Дж. Разум, я и общество (главы из книги). G. H. Mead. Mind, self and society. Chicago, 1934. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/97-04-041-dzh-g-mid-razum-ya-i-obschestvo-glavy-iz-knigi-g-h-mead-mind-self-and-society-chicago-1934-p-135-144-164-178-192-200> (дата обращения: 20.10.2022)
11. Мнацаканян Б.Х., Хачатурова Э.В., Степанян Л.С. Основные факторы демотивации у спортсменов различных групп видов спорта // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. № 1(38) 2016. С. 64-68.

12. Попова И.П. Маргинальность: Социол. анализ / И. П. Попова; Моск. гос. соц. ун-т. — М.: Союз, 1996. 77 с.
13. Смит А. Теория нравственных чувств/Вступ. ст. Б.В. Мееровского; Подгот. текста, коммент. А. Ф. Грязнова. М.: Республика, 1997. 351 с.
14. Федоровская М.Ю. Спорт как социокультурное явление современности и его ведущие функции // Социодинамика. 2019. № 5. С. 1–14.
15. Thomas W.I. On social organization and social personality. URL: <https://archive.org/details/withomasonsocial0000thom/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 21.10.2022)

REFERENCES

1. Berger P., Lukman T. *Social`noe konstruirovaniye real`nosti* [The Social Construction of Reality]. URL: https://skepdic.ru/wp-content/uploads/2013/05/Berger_Lukman_-_Sotcialnoe_konstruirovaniye_realnosti_Skepdic.ru_.pdf (data obrashheniya: 24.10.2022). (In Russian).
2. Gofman I. *Predstavleniye sebya drugim v povsednevnoy zhizni* [Presenting oneself to others in everyday life] / Per. s angl. I vstup. Stat`ya A.D. Kovaleva. M.: «KANON-press-Cz, «Kuchkovo pole», 2000. 304 s. (In Russian).
3. Gofman I. *Stigma: Zametki ob upravlenii isporchennoy identichnost`yu*. [Stigma: Notes on the Management of Corrupt Identity]. URL: https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf (data obrashheniya: 22.10.22). (In Russian).
4. James W. *Pragmatizm: novoe nazvanie dlya nekotory`x stary`x metodov my`shleniya: Populyarny`e lektsii po filosofii* [Pragmatism: a new name for some old methods of thinking: popular lectures on philosophy] / Per. s angl. Izd. 3-e. M.: LKI, 2011. 240 s. (In Russian).
5. Dewey J. *Oby`chaj i privy`chka* [Custom and Habit] // *Interakcionizm v amerikanskoj sociologii i social`noj psixologii pervoj poloviny` XX veka: Sb. perevodov. / RAN. INION. Centr social. nauchn.-inform. issledovaniy. Otd. sociologii i social. psixologii; Sost. i perevodchik V. G. Nikolaev. Otv. red. D. V. Efremenko. M., 2010. Ser.: Teoriya i istoriya sociologii*. S. 84–97. (In Russian).
6. Zborovskij G.E., Ambarova P.A. *Riski obrazovatel`noj neuspeshnosti uchashhejsya molodezhi* [Risks of educational unsuccessfulness of students] // *Sociologicheskij zhurnal*. 2020. Tom 26. № 2. S. 60–81. (In Russian).
7. Ermilova A.V. *Transformaciya predstavlenij o sporte vy`sshix dostizhenij v zerkale fenomenologii* [Transformation of ideas about sport of the highest achievements in a mirror of phenomenology] // *Vestnik Permskogo nacional`nogo issledovatel`skogo politexnicheskogo universiteta. Social`no-e`konomicheskie nauki*. № 4. 2021. S. 194–206. (In Russian).
8. Kadushina V.A. *Otnoshenie k cennostyam sporta v rossijskom obshhestve* [Attitude to the values of sport in the Russian society] // *NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sociologiya. Pravo*. № 16(71) 2009. S. 187–193. (In Russian).
9. Kuli Ch. X. *Chelovecheskaya priroda i social`ny`j poryadok* [Nature and Social Order]. URL: <https://smolsoc.ru/index.php/home/2009-12-24-13-38-54/32-2010-08-30-11-31-52/1080> (data obrashheniya: 21.10.2022). (In Russian).
10. Mnczakanyan B.X., Xachaturova E.V., Stepanyan L.S. *Osnovny`e faktory` demotivacii u sportsmenov razlichny`x grupp vidov sporta* [Main factors of demotivation in athletes of different groups of sports] // *Pedagogiko-psixologicheskie i mediko-biologicheskie problemy` fizicheskoy kul`tury` i sporta*. № 1(38) 2016. S. 64–68. (In Russian).
11. *Mid Dzh. Razum, ya i obshchestvo (glavy` iz knigi)* [The Mind, the Self, and Society (Chapters from the Book)]. G.H. Mead. Mind, self and society. Chicago, 1934. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/97-04-041-dzh-g-mid-razum-ya-i-obshchestvo-glavy-iz-knigi-g-h-mead-mind-self-and-society-chicago-1934-p-135-144-164-178-192-200> (data obrashheniya: 20.10.2022). (In Russian).
12. Popova I.P. *Marginal`nost` : Sociol. analiz* [Marginality: Sociological Analysis] / I. P. Popova; Mosk. gos. socz. un-t. — M.: Soyuz, 1996. 77 s. (In Russian).

13. Smith A. *Teoriya npravstvenny`x chuvstv* [Theory of Moral Sentiments] / Vstup. st. B. V. Meerovskogo; Podgot. teksta, komment. A. F. Gryaznova. M.: Respublika, 1997. 351 s. (In Russian).
14. Fedorovskaya M. Yu. *Sport kak sociokul`turnoe yavlenie sovremennosti i ego vedushhie funktsii* [Sport as a socio-cultural phenomenon of modernity and its leading functions] // Sociodinamika. 2019. № 5. S. 1-14. (In Russian).
15. Thomas W.I. *On social organization and social personality*. URL: <https://archive.org/details/withomasonsocial0000thom/page/n3/mode/2up> (data obrashheniya: 21.10.2022). (In English).