

ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ И САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

PROBLEMS OF IDENTIFICATION AND SELF-IDENTIFICATION

DOI10.26105/SSPU.2023.83.2.007

УДК 378.14: 316.346.32-053.6

ББК 74.489в682

В.В. ГАВРИЛОВ

**ПРОБЛЕМЫ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ
СТУДЕНТОВ-ЖУРНАЛИСТОВ В РАМКАХ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭПОХУ
ЦИФРОВИЗАЦИИ СМИ**

V.V. GAVRILOV

**PROBLEMS OF SELF-IDENTIFICATION
OF STUDENTS-JOURNALISTS
IN THE FRAMEWORK OF EDUCATIONAL
ACTIVITIES IN THE ERA OF MEDIA
DIGITALIZATION**

Социокультурные процессы, затрагивающие в том числе и СМИ (коммерциализация, конвергенция, цифровизация журналистики), заставляют методистов, социологов, журналистов-практиков пересмотреть условия формирования идентичности (прежде всего профессиональной) обучающихся в вузе. Необходимы новые подходы, концепции, модели медиаобразования, которые бы отвечали новым вызовам времени. В данной статье, на основе психологического исследования и анкетирования студентов первого курса СурГПУ, обозначаются проблемы в адаптации и становлении будущих журналистов в рамках образовательного процесса, выявляются проблемные вопросы, предлагаются способы их решения. Автор считает, что основным условием, содействующим успешному формированию профессиональной идентификации обучающихся, развитию необходимых компетенций, повышению мотивации станет создание целостного образовательного пространства, «медиапарка» (М.Ю. Ершов), в рамках которого моделировались бы профессиональные кейсы, а студенты разных курсов готовили оригинальные медиапродукты (метод проектов), имеющие ярко выраженную социальную направленность.

Sociocultural processes, including those affecting the media (commercialization, convergence, digitalization of journalism), force methodologists, sociologists, and practical journalists to reconsider the conditions for the formation of identity (primarily professional) of students at the university. We need new approaches, concepts, models of media education that would meet the new challenges of the time. In this article, on the basis of psychological research and questionnaires of first-year students of SurGPU, problems in the adaptation and formation of future journalists within the educational process are identified, problematic issues are identified, and ways of solving them are proposed. The author believes that the main condition contributing to the successful formation of professional identification of students, the development of necessary competencies, increased motivation will be the creation of a holistic educational space, «media park» (M.Yu. Ershov), in which professional cases would be modeled, and students of

different courses would prepare original media products (project method) with a pronounced social orientation.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональная идентификация, цифровизация, конвергенция, СМИ, медиaprостранство, медиапродукт, социализация, профессионализация.

KEY WORDS: professional identification, digitalization, convergence, mass media, media space, media product, socialization, professionalization.

ВВЕДЕНИЕ. В настоящее время в журналистскую практику активно внедряются интернет-технологии в качестве инструментов сбора, анализа, обработки и дальнейшего распространения информации. Следует констатировать, что данные технологии увеличивают скорость обозначенных процессов, расширяют возможности для обратной связи с потребителями информации. Однако при этом несут ряд угроз актерам медиaprостранства. В этой связи у социологов, психологов, педагогов, журналистов-практиков возникает вопрос: «Готовы ли выпускники журфаков к использованию цифровых инструментов в своей профессиональной деятельности, а также способны ли они противостоять угрозам цифровизации СМИ?». В этой связи актуальным становится вопрос о готовности вузовской системы реагировать на те трансформации, которые происходят в медиaprостранстве. По сути, речь идет о создании необходимых условий для самоидентификации обучающихся в рамках вузовского образовательного пространства, подготовки выпускников к успешной профессиональной самореализации и социальной адаптации.

В свете сказанного, **ЦЕЛЬ** статьи — обозначить ключевые проблемы самоидентификации (прежде всего профессиональной) студентов-журналистов в рамках учебной деятельности в эпоху цифровизации СМИ и предложить способы их решения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В работе использовались метод теоретико-методологического анализа и метод дискурсивной рефлексии, основанный на построении теоретических положений и формулировке рекомендаций на основе имеющегося практического опыта. Основным стал метод анкетирования студентов-журналистов первого курса Сургутского государственного педагогического университета.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. Образовательный процесс в высшей школе строится на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС). В пункте 3.3. данного документа перечислены ключевые общепрофессиональные компетенции, которые должен приобрести студент, обучаясь на бакалавриате по направлению 42.03.02 «Журналистика» [5]. Показательны даже не сами компетенции, а те категории (группы компетенций), по которым готовится журналист: продукт профессиональной деятельности; общество и государство; культура; медиакommunikationная система; технологии, эффекты. Как видим, подготовка современного журналиста — проблема во многом социальная, поскольку ключевая задача профессионала в области медиакommunikаций — формирование общественного мнения, связь между органами власти и обществом. При этом успешность реализации указанных направлений (т.е. эффект от профессиональной деятельности) во многом определяется уровнем развития интеллекта, общей культуры и творческих способностей журналиста. Современный вуз должен готовить «универсальных журналистов» (термин Д. Рэндалла), способных мыслить творчески, реализовывать свои идеи, используя цифровые инструменты в условиях коммерциализации СМИ и жесточайшей конкуренции с «гражданскими / общественными журналистами» (блогерами, ютуберами, стримерами и т.п.). Под термином «универсальный журналист» мы понимаем всесторонне развитую целостную медиаличность, обладающую рядом качеств, необходимых для работы в различных знаковых системах в условиях цифровизации медиaprостранства. Иначе говоря, цель российского образования, на наш взгляд, — формирование такой личности.

В свое время мы уже писали о своем понимании термина «целостная медиаличность»: это «личность, обладающая рядом необходимых и сформированных в достаточной степени характеристик, благодаря которым она способна адекватно оценивать современное состояние медиaprостранства, эффективно использовать информационные технологии и средства коммуникации с целью успешной самоидентификации, социальной адаптации и профессиональной реализации» [2, с. 434].

Опираясь на перечень общепрофессиональных компетенций, представленных в ФГОС, мы предложили следующий набор критериев уровня сформированности медиаличности: «стремление к профессиональной самореализации, способность к рефлексии, знание медиарынка, умение работать с информацией (получение, анализ и прогнозирование, переработка), умение работать с цифровыми технологиями в условиях конвергентной редакции, высокая речевая культура, четкая гражданская позиция, творческие способности, постоянное самообразование и саморазвитие, умение работать с аудиторией (обратная связь, анализ общественного мнения)» [2, с. 434]. При этом приходится констатировать, что уровень выпускника российского вуза по направлению «Журналистика» не всегда соответствует социальному запросу и новым условиям, сложившимся в современном медиaprостранстве.

Речь сейчас идет не о качестве подготовки в соответствии с набором компетенций, заявленных в стандарте и учебном плане. Мы говорим об отставании вузовского обучения от цифровизации и конвергентных процессов, происходящих в СМИ. Остывание это происходит, вероятно, не в силу консервативности современной образовательной системы, а в силу интенсивности и большой скорости социокультурных изменений, на которые реагирует профессиональная журналистика и за которой не успевает отечественное медиаобразование.

Приведем лишь один из множества примеров подобных трансформаций в информационном поле. В 2022 году увидела свет программа «ChatGPT», «чат-бот, который способен вести диалог, искать ошибки в коде, сочинять стихи, писать сценарии и даже спорить. ChatGPT создавали на суперкомпьютере Azure AI на основе языковой модели GPT-3,5 от OpenAI. Чат-бот обучали с помощью массива текстов из Интернета и системы обучения с подкреплением на основе обратной связи с человеком Reinforcement Learning from Human Feedback. Затем нейросеть переобучали несколько раз, используя ее собственные ответы, чтобы сделать их более точными и корректными [10].

По сути, это искусственный интеллект с простым интерфейсом, доступный широкому кругу пользователей, многозадачный и «очеловеченный». ИИ способен «выполнять задания из разных областей. Нейросеть может, помимо прочего, выдавать базовый программный код, генерировать финансовый анализ, резюме технических статей или научных концепций, прогнозы, персональные советы и этичные ответы на любые вопросы. Кроме того, она запоминает детали диалога с пользователем и избегает спорных тем. Наконец, ответы чат-бота можно корректировать с помощью наводящих вопросов [10]. Программа активно используется представителями СМИ для обработки больших данных в цифровом пространстве, подготовки компилятивных материалов на основе этих данных и для адресного (то есть с учетом интересов пользователей) распространения в медиaprостранстве.

Уже сейчас эксперты, в том числе и американские, бьют тревогу относительно неконтролируемых манипулятивных возможностей, ресурсов, инструментов, которыми обладает чат-бот в информационном поле¹. Программа способна написать информационную и даже аналитическую статью, которую невозможно отличить от авторской, созданной человеком. Однако, не обладающая нравственными установками человека, моральными ограничениями, программа может быть использована как оружие, как инструмент деструкции в медиaprостранстве.

¹ 28 марта 2023 года на сайте организации Future of Life появилась петиция с требованием остановить исследования по развитию ИИ. Документ подписали около тысячи экспертов, включая И. Маска, Э. Шарпа и С. Возняка.

странстве (и далее — в социуме). Существует прогноз, что к 2025 году ИИ полностью заменит профессиональных журналистов [1]. Противопоставить этому журналист может только, как нам представляется, умение адаптироваться в новых условиях, аналитические способности и творчество (креативность) при подготовке оригинальных авторских материалов.

Прояснить ситуацию в вузовском медиаобразовании (на примере СурГПУ) нас побудили данные, полученные специалистами университета, проводившими психологическую диагностику за первое полугодие 2022–2023 учебного года в группе Б-2211². Настораживает достаточно высокий процент первокурсников, которые негативно относятся к образовательной среде (см. Диаграмму 1).

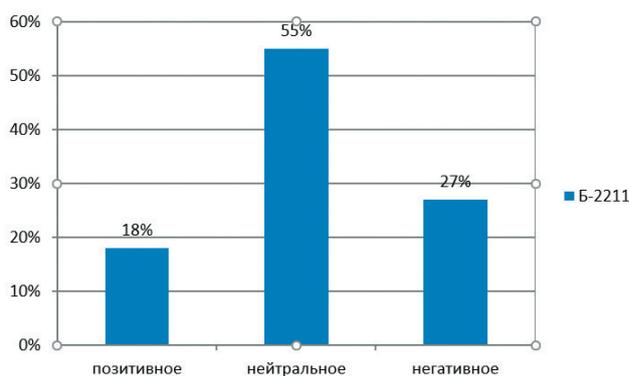


Диаграмма 1. Отношение к образовательной среде

Кроме того, на «Диаграмме 2» представлены проблемные позиции, по которым необходима корректировка деятельности в рамках образовательной среды: взаимоотношения с преподавателями, учет личных проблем и затруднений, высказывание личной точки зрения, проявление инициативы. Совершенно очевидно, что первокурсники хотели бы получить больше возможностей для самоидентификации, творческой и профессиональной реализации.

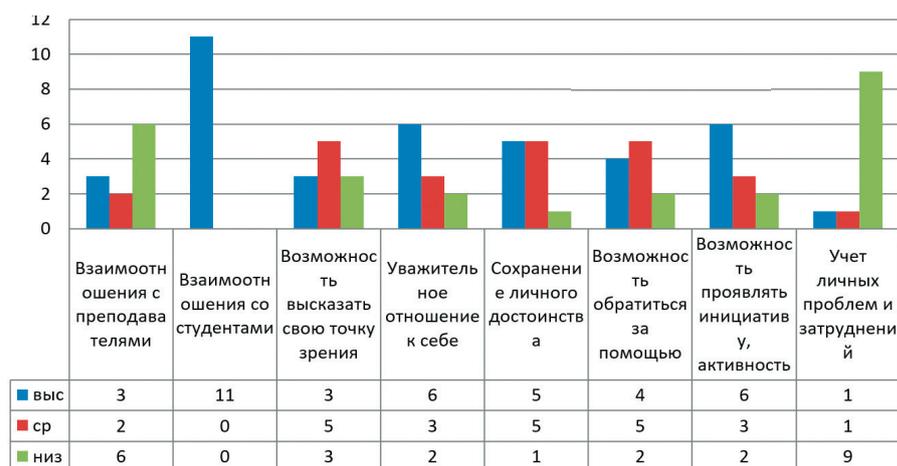


Диаграмма 2. Удовлетворенность образовательной средой

² Комплексное исследование проводилось в сентябре-ноябре 2022 г., участвовали 15 студентов-журналистов первого курса.

С целью определения проблем, возникающих при адаптации первокурсников к учебной деятельности в СурГПУ и мешающих раскрытию их способностей при обучении по направлению «Журналистика», в группе Б-2211 (13 респондентов) в феврале 2023 года мы провели анкетирование на тему «Я учусь журналистике».

Сначала студенты должны были оценить свое отношение к СурГПУ. Так, 69,23% (7 человек) оценили его на 7 баллов, 15,38% (2 человека) — на 10 баллов, по 1 человеку оценили на 5 и 8 баллов. Показатели достаточно невысокие. Это объясняется, на наш взгляд, тем, что первокурсники еще не увидели всех достоинств, плюсов обучения в университете, испытывают стресс при вхождении в новую социальную среду. К ним предъявляются новые требования более высокого порядка и сложности, чем в школе.

Похожая ситуация и с оценкой филологического факультета, на базе которого будущие журналисты осваивают секреты профессионального мастерства: только 3 человека оценили вуз на максимальный балл (23,08%), двое — на 8 баллов (15,38%), двое — на 5 (15,38%), остальные — на 7 баллов (46,15%). Оценка обучающимися уровня преподавания в университете также не сильно отличается от приведенных выше данных (только 2 студента оценили его на 5 баллов (15,35%), остальные оценивают выше, на 7–8 баллов. Уверены, что эти показатели изменятся в лучшую сторону на втором и третьем курсе, когда начнется более глубокое погружение обучающихся в профессиональную деятельность. Сейчас же, повторим, студенты испытывают определенное, как им кажется, негативное воздействие со стороны педагогов, изучая предметы, часто не относящиеся непосредственным образом к их будущей профессиональной деятельности. То есть их ожидания не совпали с реалиями образовательного процесса, что нашло отражение в выборах проблем, которые мешают в освоении профессии и формировании социальной идентификации.

Указывают на неумение распределять собственное время 76,92% обучающихся; 69,23% говорят о нежелании выполнять домашнее задание, не понимают, зачем оно нужно.

Отмечают неумение распределять усилия в рамках образовательного процесса (трудно определить приоритетные предметы, направления подготовки) 84,62% опрошенных. Также проблемным является пункт «Непонятен набор предметов (не все имеют отношение к журналистике) — 10 выборов (76,92%).

По 1–2 выбора было сделано по таким пунктам, как «Большое количество предметов», «Незнание правил, Устава СурГПУ, законодательства РФ», «Боязнь публичного выступления», «Не устраивает качество преподавания», «Неприятие корпоративных ценностей, традиций СурГПУ», «Нет погружения в практику журналистской деятельности (много теории)», «Не хватает консультаций, учебных занятий с журналистами-практиками, будущими работодателями». Обратим внимание и на то, что трое студентов выбрали пункты: «Неудачные, необъективные виды контроля знаний обучающихся» и «Несправедливая, необъективная оценка преподавателем ваших учебных результатов». При этом лишь 1 человек отметил, что разочарован в выбранной профессии.

Отметили первокурсники также и те дисциплины, с которыми им труднее всего справиться: «Основы теории литературы», «История зарубежной литературы», «Основы кросс-культурного взаимодействия», «Русский язык и культура речи», «Основы правовых знаний», «Физическая культура». С одной стороны, в списке нет дисциплин профессиональной направленности, что является позитивным сигналом (то есть студентов устраивает качество подготовки по профильным предметам). Однако сделанные выборы свидетельствуют о недооценке роли названных дисциплин в формировании профессиональной идентификации обучающихся. Широкий кругозор, начитанность, погружение в культуру народа (владение культурным кодом), межкультурные и межличностные коммуникации, знание законов РФ — все это неотъемлемые составляющие будущей успешной деятельности журналиста. И излишним будет напоминание о том, что владение родным языком, высокий уровень

устной и письменной речи — ключевая компетенция будущего журналиста, без овладения которой невозможны выполнение функций, успешные профессионализация и социализация.

Итак, мы отметили те аспекты медиаобразования, на которые педагоги, работающие с журналистами, должны обратить внимание прежде всего. Необходимо разъяснить, скажем, в рамках дисциплины «Ведение в профессию» содержание учебного плана, рассказать о перспективах профессионального развития / роста студентов на последующих курсах, о важности подготовки домашнего задания. А каждый педагог на своих дисциплинах должен представить обучающимся четкую систему критериев, по которым оцениваются знания студентов, их непосредственное участие в работе учебной группы на занятии, рассказать о том, как формируется рейтинг и выводится итоговая оценка в рамках модульного обучения.

Отметим также, что качество преподавания, обеспечение учебного процесса методической литературой, материально-техническая база университета, организация научной деятельности, общение с журналистами-практиками, цифровизация обучения, научная деятельность, реализация творческого потенциала на занятиях не вызвали у обучающихся вопросов.

Однако это вовсе не свидетельствует о том, что с этими параметрами все в порядке. Это говорит лишь о том, что обучающиеся еще в недостаточной степени осознают их значимость. При этом неудовлетворенность рядом аспектов образовательного процесса в университете объясняется, на наш взгляд, именно не пониманием своей роли в нем, своих перспектив в плане творческого и профессионального развития, а также тех угроз и трансформаций, которые наблюдаются в медиaprостранстве в настоящее время.

Итак, полученные данные и те социокультурные трансформации, которые оказывают влияние на журналистику, заставляют нас пересмотреть пути и способы подготовки будущих журналистов.

Такие известные специалисты в области медиаобразования, как В.В. Тулупов, В.Ф. Олешко, И.А. Фатеева, М.А. Мясникова, Ю.М. Ершов настойчиво говорят о необходимости изменения вектора подготовки журналистов в российских вузах. Этих перемен требуют и общество, и государственные институты, и СМИ.

К сожалению, выпускник журналистского факультета не всегда готов работать в условиях конвергентной редакции, противостоять цифровым угрозам в медиaprостранстве (фейки, манипулятивное воздействие и др.), при этом — использовать цифровые инструменты по сбору, анализу и распространению информации, реализовывать свой творческий потенциал в профессиональной сфере, из-за чего зачастую проигрывает в конкурентной борьбе за аудиторию «гражданским журналистам».

Мы отстаиваем теорию знаково-контекстного обучения журналистов, разработанную в свое время А.А. Вербицким. Автор предлагает использовать конкретные формы и методы обучения в системе с целью формирования предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности обучающегося. Иными словами, в рамках грамотно организованного образовательного процесса задается «контекст будущей профессиональной деятельности, причем не только предметный, но и социальный (курсив наш. — В.Г.)» [1, с. 7]. Последнее замечание для нас особенно важно, так как имеет непосредственное отношение к формированию социальной и профессиональной идентификации будущего журналиста.

Автор подробно описывает три возможных в современных условиях образовательных модели (учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, производственная практика). Нам кажется наиболее перспективной и отвечающей современным социокультурным трансформациям вторая модель, в рамках которой осуществляется имитация, моделирование профессиональной деятельности. Другие медиаобразовательные модели, проанализированные нами, лишь в той или иной степени развивают, углубляют, делают более практикоориентированной теорию знаково-контекстного обучения А.А. Вербицкого.

Так, исследователь И.А. Фатеева указывает на ключевую роль педагога, который, действуя в границах образовательного стандарта и учебного плана, самостоятельно определяет долю «квазипрофессиональной» детальности, обеспечивая таким образом практико-ориентированный характер журналистского образования. Автор особое внимание уделяет медиаобразовательному проекту, называя три определяющих фактора успешности медиаобразования в России: «использование проектной технологии, кадровый потенциал и наличие медиаобразовательной среды» [9]. Автор, в частности, отмечает: «Поскольку всякий учащийся, выполняющий собственный проект или участвующий в реализации группового проекта, неизбежно проявляет собственную активность, а его развитие через обогащение жизненного и профессионального опыта, через реализацию его потребности в самоорганизации, самоопределении и саморазвитии является целью реализации проектов как формы организации учебного процесса, проектная технология по праву может быть отнесена к личностно ориентированным педагогическим технологиям» [9, с. 122]. Эмпирические данные, полученные нами в ходе педагогического эксперимента [6], свидетельствуют о том, что метод медиапроектов действительно способствует успешному формированию профессиональной идентичности обучающихся, повышает уровень их мотивации, интерес к профессии в процессе имитации деятельности редакции, при создании медиапродукта в любой определенной системе.

Создавая медиапроект, студент погружается в профессиональную деятельность, поскольку самостоятельно проходит все этапы подготовки медиапродукта. В данном случае педагог выступает в роли фасилитатора (советника, куратора), корректирующего ход выполнения работы и полученные учебные результаты. Так, из наиболее ярких проектов, подготовленных студентами СурГПУ старших курсов, можно отметить «Доктор, у меня это», «Трэвел-блог «Путешествуем по России», «Лонгрид как современный журналистский формат», получившие высокую оценку аудитории. Однако эта работа должна осуществляться в системе, с максимально широким охватом обучающихся по данному направлению.

Медиапроектирование — это возможность для студентов генерировать идеи, учиться принимать решения в «коллективе редакции», работать в команде на запланированный результат. Иными словами, происходит формирование целостной медиаличности, способной реализовать свои творческие способности в профессиональной сфере: «Использование проектной технологии позволяет успешно достигать основной цели профессионального обучения — формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности специалиста, что возможно только на основе предметного и социального ее моделирования в учебной обстановке и активного включения обучаемого в квазипрофессиональную деятельность» [9, с. 128].

Высокую степень эффективности медиапроектирования в рамках вузовского образования подтверждает и В.В. Тулупов: «Подготовка творческих проектов (выпуск учебной газеты, проектная зачетная работа, итоговая аттестационная работа) — это уход от традиционных форм контроля и оценки, актуализация полученных знаний, комплексное решение профессиональных задач» [8, с. 11].

Таким образом, использование медиапроектирования при подготовке журналистов можно считать инновационным и отвечающим современным запросам общества. Однако применение данной технологии должно осуществляться в системе, быть практикоориентированным. В вузе, по сути, должна быть создана для журналистов уникальная образовательная среда, когда студенты разных курсов и журналистских специализаций объединяются в рабочий коллектив для решения практической учебной задачи. Это может быть модель редакции, творческого коллектива или, в терминологии М.Ю. Ершова, «медиапарка»: «Этот медиапарк, с одной стороны, создает в университете важный средовой и синергетический эффект, с другой — его авторы участвуют в университетском разделении труда и напол-

нении общественной жизни творчеством. Специалисты по медиа и дизайну, допустим, полноценно могут участвовать в IT-проектах, художники в проектировании сложных систем коммуникаций, знания возникают на стыках и соединениях наук» [3, с. 16]. А для создания такой уникальной образовательной среды необходима консолидация единомышленников (педагогов и журналистов-практиков), которые были бы готовы курировать работу над социально значимыми проектами в рамках виртуального «медиапарка».

ВЫВОДЫ. Итак, основная задача отечественного медиобразования, по нашему глубокому убеждению, состоит в содействии профессиональной идентификации обучающихся, в формировании целостной медиаличности, способной противостоять вызовам цифрового медиапространства, но при этом использовать доступные инструменты в будущей профессиональной деятельности. На основе полученных в результате анкетирования первокурсников данных нами были выявлены основные проблемы, затрудняющие процессы адаптации и профессиональной идентификации в вузе. Ключевые из них: нехватка времени, неумение распределять усилия, высокие требования со стороны педагогов, непрозрачная система контроля, недостаточное погружение в профессию, большое количество предметов, не относящихся к журналистике. При этом нами выявлено принципиальное противоречие в видении студентами своего профессионального развития: обучающиеся не выделили проблемы, связанные с цифровизацией СМИ, хотя именно они являются основным препятствием для реализации творческого потенциала выпускников вуза.

Решение заявленных проблем нам видится в выборе такой медиобразовательной модели, которая опиралась на три базовых составляющих: культура (владение культурным кодом, принятие «культуросообразной нормы» (В.С. Лазарев), интеллект (общий уровень знаний, эрудиция), творчество (способность создавать оригинальный и качественный медиапродукт).

Необходимо погружение обучающихся в решение профессиональных задач уже с первого курса. А это возможно, на наш взгляд, только при моделировании профессиональных кейсов в рамках метода медиапроектирования, когда обучающиеся разного возраста и разных специализаций (дизайнеры, редакторы, фотокорреспонденты, эксперты, авторы текстов, видеооператоры, монтажёры, модераторы сайта и т.д.) как коллектив единомышленников, «сотрудники «виртуальной редакции» создают целостный и (это чрезвычайно важно) имеющий социальную направленность медиапродукт. При соблюдении указанных условий социальная адаптация, профессионализация, процессы идентификации обучающихся в вузе будут протекать активнее и успешнее, повысится уровень мотивации к обучению, не произойдет разочарования в выбранной профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкий А.А. Теория и технологии контекстного образования. М.: МПГУ, 2017. 266 с.
2. Гаврилов В.В. Виды контроля в формировании целостной медиаличности студента-журналиста в российских вузах // Вопросы журналистики, педагогики и языкознания. 2022. № 41(3). С. 432-442.
3. Ершов Ю.М. Модели журналистского образования в цифровую эпоху // Журналистский ежегодник. 2016. № 5. С. 13-16.
4. Крупное американское издание уволило 180 журналистов и заменило их нейросетью. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/news/2023/01/30/19618309.shtml> (дата обращения: 28.02.2023).
5. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика. 2021. Приказ Министерства образования и науки РФ от 08.06.2017 N 524 (ред. от 08.02.2023).
6. Олешко В.Ф., Гаврилов В.В. Формирование цельной медиаличности будущего журналиста в региональном вузе в условиях цифровизации СМИ // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2022. № 4 (46). С. 6-12.

7. Олешко Е.В. Конвергентная журналистика: профессиональная культура как фактор оптимизации информационно-коммуникативных процессов: дис. ... доктора филологических наук: 10.01.10. Воронеж, 2018. 51 с. URL: https://libr.link/sotsiologiya-jurnalistiki_1723/funktsionalno-deyatelnostnyie-osnovaniyadlya-84136.html (дата обращения: 28.02.2023).
8. Тулупов В.В. О вузовском журналистском образовании // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1, Проблемы образования, науки и культуры. 2016. Т. 22, № 3 (153). С. 11.
9. Фатеева И.А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2007. 270 с.
10. Что такое ChatGPT. URL: <https://chatgpt.ru/376-что-такое-chatgpt.html> (дата обращения: 28.02.2023).

REFERENCES

1. Verbickij A.A. *Teoriya i tekhnologii kontekstnogo obrazovaniya* [Theory and technological contextual representation]. М.: МРГУ, 2017. 266 с. (In Russian).
2. Gavrilov V.V. *Vidy kontrolya v formirovanii celostnoj medialichnosti studenta-zhurnalista v rossijskih vuzah* [Types of control in the format of holistic media personality of female students-journalists in Russian magazines] // *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki i yazykoznaniya*. 2022. № 41(3). С. 432–442. (In Russian).
3. Ershov YU. M. *Modeli zhurnalistskogo obrazovaniya v cifrovuyu epohu* [The model of the journalistic image in a civilized era] // *Zhurnalistskij ezhegodnik*. 2016. № 5. С.13–16. (In Russian).
4. *Kрупное американское издание уволило 180 журналистов и заменило их нейроразvisie* [A major American eruption dismissed 180 journalists and replaced them with neurorazvisie]. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/news/2023/01/30/19618309.shtml> (дата обрashcheniya: 28.02.2023). (In Russian).
5. *Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya — bakalavriat po napravleniyu podgotovki 42.03.02 Zhurnalistika* [About the utilities of the Federalized educational standard of higher education-Bachelor in the field of training 42.03.02 Journalism]. 2021. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 08.06.2017 N 524 (red. ot 08.02.2023). (In Russian).
6. Oleshko V.F., Gavrilov V.V. *Formirovanie cel'noj medialichnosti budushchego zhurnalista v regional'nom vuze v usloviyah cifrovizatsii SMI* [Formatting of the whole media personality would be a permanent journal in the regional space in the conditions of digitalization] // *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya*. 2022. № 4 (46). С. 6–12. (In Russian).
7. Oleshko E.V. *Konvergentnaya zhurnalistika: professional'naya kul'tura kak faktor optimizatsii informacionno-kommunikativnyh processov* [Convergent journalism: professional culture as a factor of optimism of information and communication processes]: dis. ... doktora filologicheskikh nauk: 10.01.10. Voronezh, 2018. 51 s. URL: https://libr.link/sotsiologiya-jurnalistiki_1723/funktsionalno-deyatelnostnyie-osnovaniyadlya-84136.html (дата обрashcheniya: 28.02.2023). (In Russian).
8. Tulupov V.V. *O vuzovskom zhurnalistskom obrazovanii* [About university journalism education] // *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta*. Ser. 1, Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. 2016. Т. 22, № 3 (153). С. 11. (In Russian).
9. Fateeva I.A. *Mediaobrazovanie: teoreticheskie osnovy i praktika realizatsii* [Media education: theoretical foundations and implementation practice]. CHelyabinsk: CHelyab. gos. un-t, 2007. 270 s. (In Russian).
10. *Что такое ChatGPT* [What is Taco ChatGPT]. URL: <https://chatgpt.ru/376-что-такое-chatgpt.html> (дата обрashcheniya: 28.02.2023). (In Russian).