

DOI 10.26105/SSPU.2023.82.1.013

УДК 378.046.4

ББК 74.489.478

Л.Е. ХАЛУДОРОВА ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРАКТИКИ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ
ОБНОВЛЕННОГО ФГОС ООО

L.E. KHALUDOROVA INNOVATIVE EDUCATIONAL PRACTICES
AS A MEANS OF INTRODUCING THE
UPDATED FEDERAL STATE EDUCATIONAL
STANDARD OF BASIC GENERAL EDUCATION
(FSES BGE)

В статье рассматриваются вопросы, связанные с реализацией обновленного ФГОС ООО, раскрыты проблемы, которые возникают у учителей гуманитарного цикла. Целью написания статьи является анализ существующих проблем и обоснование того, что инновационные образовательные практики являются одним из средств осмыслиения содержания и реализации обновленного ФГОС ООО. Научная новизна заключается в определении и введении в систему регионального дополнительного профессионального образования понятия «инновационная образовательная практика». Раскрыты особенности организации и проведения образовательных практик в рамках повышения квалификации учителей гуманитарного цикла.

The article discusses the implementation of the updated FSES BGE, analyzes the problems that teachers of the humanities cycle face. The purpose of writing the article is to substantiate the fact that innovative educational practices are a means of introducing the updated FSES BGE. Scientific novelty lies in the definition and introduction of the concept of "innovative educational practice" into the system of regional additional professional education. The features of the organization and conduct of such practices as part of the improvement of their qualifications of teachers of the humanitarian cycle are revealed.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: обновленный ФГОС ООО; инновационная образовательная практика; дополнительное профессиональное образование; учителя гуманитарного цикла.

KEY WORDS: updated FSES BGE; innovative educational practice; additional professional education; humanities teacher.

ВВЕДЕНИЕ. Основными предпосылками обновления содержания ФГОС ООО [2] явились динамичные социально-экономические, социально-культурные, экологические, политические трансформации в мире и ключевые положения Стратегии научно-технологического развития России, ориентированные на переход России к инновационному и постпоступательному развитию во всех отраслях науки, техники, которые будут обеспечивать качество жизни [5]. При этом аксиомой остается мысль о том, что качество жизни зависит от качества образования. Безусловно, эти процессы нашли отражение в содержании обновленного ФГОС ООО при определении планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов. В этой связи актуальными для исследования остаются обновленные требования к содержанию, процессу, результатам ФГОС ООО. Изучение изменений в стандарте и готовность учителей гуманитарного цикла работать с ними показывают, что они в настоящее время еще недостаточно осмыслили эти происходящие изменения, испытывают затруднения.

Следовательно, нужно их подготовить не только теоретически, т.е. совершенствовать профессиональные компетенции в этой области, но и необходима практико-ориентированная конкретная методическая помощь в условиях дополнительного профессионального образования. Поэтому, на наш взгляд, одним из способов решения этой актуальной проблемы становится организация и проведение инновационных образовательных практик.

ЦЕЛЬ НАПИСАНИЯ СТАТЬИ — проанализировать проблемы, возникающие при реализации обновленного ФГОС ООО, и обосновать, что инновационные образовательные практики являются одним из средств их решения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Необходимость обновления стандартов была продиктована многими причинами. К ним относятся глобализация, конкуренция в экономике, автоматизация, цифровизация, распространение системы ценностей сетевой культуры, которые повлекли за собой и такие изменения в системе образования, как индивидуализация, прагматизация, геймификация, проектно-ориентированность образования и образование в течение всей жизни. Поэтому не случайно были сформулированы национальные цели о вхождении России в десятку ведущих стран [3].

Какие изменения были внесены в стандарт и чем отличается обновленный ФГОС ООО от предыдущего? Если кратко ответить, то это коснулось вопросов обеспечения вариативности содержания программ; конкретизации, классификации и систематизации результатов освоения программ; углубленного изучения некоторых предметов в основной школе; личностных результатов, сгруппированных по направлениям воспитания; метапредметных результатов, сгруппированных по видам универсальных учебных действий; структуры основных образовательных программ; проектирования программ воспитания; объема урочной и внеурочной деятельности; использования электронных средств обучения, дистанционных технологий; создания психолого-педагогических условий, информационно-образовательной среды и т.д. [2]. Одним из средств работы с этими изменениями, на наш взгляд, могут быть инновационные образовательные практики.

Философский энциклопедический словарь трактует понятие «практика» (греч., от — деятельный, активный) как совокупную деятельность человечества, опыт всего человечества в его историческом развитии. Практика выступает как целостная система действий. Структура практики как система действий включает в себя потребность, цель, мотив, целесообразную деятельность в виде её отдельных актов, предмет, на который направлена эта деятельность, средства, с помощью которых достигается цель, и, наконец, результат деятельности [6].

Практика образования обусловливает способ производства знания и его качество, отношение к другому, образование самого человека (Дж. К. Джерджен). Практика, образующая человека — это сотворчество, со-вместность, «опространствование смысла», со-творение мира (Ж.-Л. Нанси). В педагогическом словаре практику определяют как материальную, целеполагающую деятельность людей, имеющую своим содержанием преобразование природных и социальных объектов, всеобщую основу развития человеческого общества и познания. Практика в самых различных своих проявлениях присутствует в процессе обучения, считается одним из основных компонентов профессиональной подготовки учителя [1].

По мнению Г.Н. Прозументовой, образовательная практика организовывается по инициативе конкретного человека, является «местом» личного действия по организации образования, организовывается деятельность (акции) по созданию «образцов» совместной деятельности. Образовательная практика, как она подчеркивает, это совместная деятельность, цели, формы и нормы которой образуются ее участниками, образуют их; место «личного присутствия» и участия человека в своем образовании; «вещь», стоимостная ценность которой определяется в процессе ее создания и теми, кто ее делает; интерактив-

ный способ добывания знания и значений культуры; феномен образовательной культуры, смысль и значение которого определяется его созданиями; уникальный экземпляр организации совместной деятельности, являющийся феноменом культуры и фактом биографии, жизненной истории его создателей [7].

Образовательные практики представляют собой целенаправленную, планомерную, нормативно регулируемую деятельность обучающего (учителя) по передаче комплекса знаний, умений, навыков и социальных ценностей, идеалов, культурных образцов обучающимся в системе непрерывного обучения и непрерывного образования. Образовательные практики включают в себя завершенный цикл действий от разработки учебно-методических материалов до проведения занятий в различных формах, контроля выполнения заданий, оценивания знаний, умений и навыков обучающихся, обусловленный ценностно-нормативной структурой личности обучающего, его отношением к профессиональной деятельности [8]. При моделировании образовательных практик определяются: проблема, решаемая практикой, цель и ценности практики, специфика содержания образования, способы реализации практики, представление о результатах, характер взаимодействия участников образовательного процесса [4]. Так, образовательную практику можно представить как систему, которую можно создать в целях согласованного совместного обучения и с использованием специально подобранных способов, при помощи которых можно получить ожидаемый результат. Образовательную практику можно проектировать и моделировать.

В данной статье речь идет об инновационной образовательной практике, организуемой в условиях дополнительного профессионального образования и на основе изученного материала предпринята попытка дать ее рабочее определение. Инновационная образовательная практика — это результат совместного творческого труда преподавателя и педагога, организованный в рамках деятельностных мероприятий или событий, проводимых с применением разных методов и приемов, техник и технологий, обеспечивающих решение актуальных образовательных задач, которые можно мобильно транслировать и использовать в новых условиях для целенаправленного изменения среды. Новизна этих практик заключается в том, что они являются результатом совместного творческого труда преподавателей дополнительного профессионального образования и педагогов, ориентированных на изменения в образовательной среде. При обосновании новизны мы опирались на определение понятия «инновация» как «конечного результата творческого труда, получившей реализацию в виде новой усовершенствованной продукции...» (В.И. Слободчиков), и как «целенаправленного изменения, которое вносит в среду внедрения новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход системы из одного состояния в другое» (В.И. Загвязинский).

Таблица 1. Сравнительная характеристика традиционной и инновационной образовательных практик

Традиционная образовательная практика	Инновационная образовательная практика
<p>Образовательная практика — это целенаправленная, планомерная, нормативно регулируемая деятельность обучающего (учителя) по передаче комплекса знаний, умений, навыков и социальных ценностей, идеалов, культурных образцов обучающимся в системе непрерывного обучения и непрерывного образования.</p> <p>Образовательная практика — это завершенный цикл действий от разработки учебно-методических материалов до проведения занятий в различных формах, контроля выполнения заданий, оценивания знаний, умений и навыков обучающихся, обусловленный ценностно-нормативной структурой личности обучающего, его отношением к профессиональной деятельности [8].</p>	<p>Инновационная образовательная практика — это результат совместного творческого труда преподавателя и педагога, организованный в рамках деятельностных мероприятий или событий, проводимых с применением разных методов и приемов, техник и технологий, обеспечивающих решение актуальных образовательных задач, которые можно мобильно транслировать и использовать в новых условиях для целенаправленного изменения среды.</p>

Данная сравнительная характеристика показывает, что инновационная образовательная практика отличается от традиционной тем, что она является результатом не только совместного, но, главное, творческого труда. Она является очень гибкой, адаптируемой к разным мероприятиям и событиям, в ее рамках решаются актуальные вопросы, их можно мобильно транслировать на другие условия, так как они выстраиваются на интерактивных методах и приемах, техниках и технологиях. Немаловажным является то, что они направлены на изменение среды.

Кафедрой гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики» были разработаны вопросы для входной диагностики и проведено анкетирование среди учителей гуманитарного цикла с целью выявления у них имеющихся проблем в условиях внедрения обновленного ФГОС ООО. В анкетировании приняли участие 801 человек из 20 районов республики, из них 63% составили учителя, работающие на ступени основного общего образования. Также преподаватели кафедры как председатели и члены экспертно-профильных групп по аттестации учителей проводили беседование с ними по вопросам внедрения обновленных ФГОС ООО. Методическая работа над образовательными дефицитами учителей в рамках повышения квалификации была организована посредством использования инновационных образовательных практик. Необходимо отметить, что в данной статье проанализированы результаты входной диагностики, а итоги выходной диагностики будут предметом рассмотрения в последующих статьях.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Анализ результатов анкетирования, беседований, посещения уроков при аттестации учителей выявил следующие затруднения учителей гуманитарного цикла, встречающиеся при внедрении ФГОС ООО, они были классифицированы и выделены как не до конца осмыслиенные проблемы в области:

- 1) изменений в содержании обновленного стандарта;
- 2) построения образовательно-воспитательного процесса;
- 3) взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- 4) применения основных принципов и подходов для эффективного внедрения стандартов основного общего образования.

1. Учителя гуманитарного цикла испытывают затруднения в связи с изменениями в содержании обновленных ФГОС ООО. Около половины респондентов (45% учителей) пишут, что не всегда хватает времени проанализировать предлагаемую рабочую программу по предмету из-за обновления содержания учебных предметов и изменения количества часов по учебным предметам при изучении разных тем. 81% учителей испытывают затруднения из-за отсутствия соответствующих учебников, но при этом они ищут возможность восполнения содержания в дополнительной литературе, в других УМК, в предлагаемых специальных цифровых источниках. Целый блок вопросов появляется у 72% респондентов в связи с введением в образовательный процесс феномена функциональной грамотности обучающихся.

2. При построении образовательного процесса 47% респондентов испытывают затруднения при постановке целей, не готовы преобразовать планируемые результаты в цели. 31% учителей отвечают, что не соотносят контролируемые элементы содержания и проверяемые элементы содержания, которые имеются в тематическом классификаторе с целями и планируемыми результатами. Эти затруднения являются следствием формального целеполагания: не всегда учитель вместе с учеником формулируя цели и задачи, согласовывают, предъявляют друг другу; цели ставятся неконкретно; часто учитель цель подменяет средствами занятия. 27% учителей отвечают, что не всегда учитывают и обращают внимание при отборе содержания учебного материала на ценностный смысл в изучаемом материале. Это подтверждает, что учителям важны знания ради получения

знания, а не знания, которые пригодятся в жизни. Они не осознают, что в сегодняшней сложной и неопределенной ситуации необходимы знания, чтобы справиться с любой создавшейся ситуацией. 63% респондентов считают, что при внедрении обновленных ФГОС ООО необходимо использовать нестандартные формы и методы работы, интерактивные техники и технологии. Возникает опасение, что оставшиеся 37% учителей продолжают проводить фронтальный опрос, ретранслировать, объяснять материал, проводить устный опрос и т.д. При этом игровые технологии используют 81% опрошенных, что свидетельствует об односторонней увлеченности этим деятельностным методом. Если такое имеет место быть, то возникает вопрос гармоничного сочетания репродуктивных и продуктивных методов, в зависимости от мотивации детей, уровня сложности изучаемого материала, возраста и т.д. 54% учителей затрудняются объяснить, что собой представляют учебные задачи, учебные задания. 91% ни разу не пробовали сами разрабатывать задания для формирования функциональной грамотности обучающихся. Проблемы возникают и при проектировании контрольно-оценочной деятельности в соответствии с требованиями обновленных ФГОС. 36% учителей продолжают испытывать затруднения организовывать формирующее оценивание. Почти половина опрошенных (49%) затрудняются отвечать на вопросы, касающиеся проектирования воспитательной работы, использования воспитательного потенциала на уроке, соотношения личностных результатов с содержательными линиями воспитательной работы.

3. Что касается взаимодействия субъектов образовательного процесса в условиях обучения по обновленным ФГОС ООО, то доля самостоятельной познавательной деятельности увеличивается, но медленно. Учитель, пользуясь своими частными методиками, объяснительно-иллюстративным типом обучения, не стремится овладевать эффективными методами анализа, обсуждения, интерпретации, решения задач и выполнения других самостоятельных исследовательских работ. Отсюда возникает проблема поиска иных моделей взаимодействия обучаемого и обучающихся.

4. Актуальным остается вопрос осмыслиения основных принципов и подходов для эффективного внедрения стандарта. У учителей-практиков возникают проблемы, связанные с реализацией системно-деятельностного подхода как методологического основания ФГОС ООО, хотя этот вопрос не новый и активно обсуждался в условиях реализации предыдущего стандарта.

Безусловно, результаты, полученные при анкетировании, свидетельствуют о недостаточном уровне профессиональных компетенций учителей в условиях реализации обновленного стандарта. Поэтому на кафедре гуманитарных дисциплин появилась необходимость целенаправленной работы с этими профессиональными дефицитами. Эта работа была организована поэтапно.

На первом этапе преподавателями кафедры проведены специальные образовательные практики, которые позволили мобильно среагировать на запросы учителей республики. Они были проведены в деятельностной форме, с активным привлечением (в совместной деятельности, со-творчестве) обучающихся учителей. Эти практики начинаются с мотивационного тренинга участников, где создавалась благоприятная психологическая атмосфера и дискуссии, где происходило активное обсуждение существующих проблем, в результате которого все пришли к мысли, что компоненты обновленных ФГОС ООО рассматриваются отдельно, мозаично и создается фрагментарное представление о них. К примеру, если взять проведение одной из практик, посвященной проектированию учебного занятия, то видим, что нет целостного, системного видения о связях между целеполаганием и мотивацией учеников, между постановкой учебных задач и выбором учебных заданий, между личностными, метапредметными, предметными результатами и результатами ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, Hard skills, soft skills и заданиями, формирующими функциональную грамотность.

В результате обсуждения данных вопросов в рамках этих образовательных практик пришли к следующим выводам.

1. Возможности формирования функциональной грамотности (ФГ): читательской грамотности (ЧГ), креативного мышления (КГ), финансовой грамотности (ФГ), естественно-научной грамотности (ЕНГ), глобальных компетенций (ГК) отражены в требованиях к предметным, метапредметным и личностным результатам. Это можно посмотреть на примере учебного предмета «обществознание».

Таблица 2. Соотношение планируемых результатов в обновленных ФГОС ОOO с функциональной грамотностью обучающихся

Планируемые результаты по обществознанию	ФГ
Предметные результаты: овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, умение преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию; приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности; устанавливать и объяснять взаимосвязи людей в малых группах; целей, способов и результатов деятельности, целей и средств общения; приобретать опыт совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе гуманистических ценностей, взаимопонимания между людьми разных культур.	ЧГ КМ ФГ ЕНГ ГК
Метапредметные результаты (базовые логические действия): выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; <...> делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	ЧГ КМ ЕНГ
Личностные результаты: умение анализировать и выявлять взаимосвязи природы, общества и экономики; умение оценивать свои действия с учётом влияния на окружающую среду, достижений целей и преодоления вызовов, возможных глобальных последствий;	КМ ЕНГ ГК

Содержание таблицы № 2 показывает, что сначала и учителя, и преподаватели ставили знак равенства между метапредметными результатами и функциональной грамотностью. Это предположение не подтвердилось, так как на развитие функциональной грамотности влияют предметные и личностные результаты, по этой причине функциональная грамотность — более широкое понятие, чем метапредметные результаты. Универсальные учебные действия, которые входят в метапредметные результаты, являются своеобразными критериями, при помощи которых можно судить об уровне сформированности функциональной грамотности у школьников.

2. «Жесткие» и «мягкие» навыки (hard skills, soft skills) тесно связаны с планируемыми результатами по обновленным ФГОС ООО.

Таблица 3. Отражение в планируемых результатах обновленных ФГОС ООО «жестких» и «мягких» навыков

Hard skills, soft skills	Обновленный ФГОС ООО
Критическое мышление, креативное мышление	Требования к метапредметным результатам (базовые логические действия и работа с информацией)
Умение коммуницировать	Метапредметные компетенции (универсальные учебные коммуникативные действия — общение)
Умение сотрудничать	Метапредметные компетенции (совместная деятельность)

Способность быть любознательным и инициативным	Требования к личностным результатам (ценность научного познания)
Способность проявлять упорство/настойчивость и адаптироваться	Требования к метапредметным результатам (универсальные коммуникативные и регулятивные действия)
Способность к лидерству и социальная осведомленность	Требования к метапредметным результатам (совместная деятельность)

Из таблицы № 3 видно, что планируемые результаты в обновленных ФГОС ООО также можно соотнести с «жесткими» и «мягкими» навыками и установить их взаимосвязь.

3. Общеизвестная таксономия Б. Блума является эффективным инструментом при целеполагании, постановке учебных задач, учебных заданий, разработке заданий, формирующих функциональную грамотность как образовательный результат и определении ожидаемых результатов при внедрении обновленных ФГОС ООО. Значимость использования таксономии заключается в том, что она становится не только инструментом, но и основанием для понимания, объяснения и описания разноуровневых подходов (воспроизведения знаний, понимания, применения знаний на простейшем и творческом уровнях) при целеполагании, постановке учебных задач, заданий, при разработке заданий, формирующих функциональную грамотность.

Эти три отдельных примера показывают, что все компоненты содержания обновленных ФГОС ООО связаны между собой, нужно их рассматривать как целостную систему. Не случайно существуют общепринятые постулаты о том, что «несводимость любой системы к сумме образующих ее частей и невыводимость из какой-либо части системы ее свойств как целого», «связи и отношения элементов системы упорядочиваются в некоторую структуру, которая определяет поведение системы в целом», «каждый компонент системы может рассматриваться как система, в которую входит другая система, т.е. каждый компонент системы может быть одновременно и элементом (подсистемой) данной системы, и сам включать в себя другую систему» (В. Н. Садовский).

Таким образом, наш подход к анализу содержания ФГОС ООО в рамках проводимых инновационных образовательных практик мы назвали системно-ориентированным. Он сформулирован на основе системного подхода как общеметодологического принципа, анализа опыта введения стандарта основного общего образования и реализации его идей. Преимущество совместной деятельности с обучающимися учителями заключается в том, что они идут к осмыслиению обновленного содержания от практики, а не от теории, т.е. сначала они самостоятельно пробовали на практике реализовывать требования стандартов, ошибались, испытывали серьезные затруднения, но только после этого начинают понимать, что нужно все-таки обсудить с кем-то выявленные проблемы и в активной совместной деятельности решить их, обратившись к теории. В этом также заключается новизна проводимых образовательных практик, которые основаны на принципах «перевернутого обучения».

На втором этапе была продолжена работа постоянно действующих инновационных образовательных практик по гуманитарным предметам, где в активном диалоге обсуждались изменения, внесенные в содержание, т.е. в конкретные темы. Например, в учебном предмете «История» для 5 класса добавлены такие новые элементы содержания, как «Фараон Рамсес II», «Возникновение державы Ахеменидов», «Племена ариев», «Держава Маурьев», «Государство Гуптов», «Китай при династии Хань», «Пелопонесская война», «Начало Гражданских войн (в Риме)». В связи с этим появляются новые понятия, новые персоны. По русскому языку (Т.А. Ладыженская, Т.М. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.— 5-7 кл.) в 6 классе отсутствует раздел «Общие сведения о языке», в 7 классе — раздел «Язык и речь», введенные обновленными ФГОС. Соответственно, отсутству-

ют такие элементы содержания, как «Русский язык — государственный язык Российской Федерации и язык межнационального общения. Понятие о литературном языке» (6 кл.); «Монолог-описание, монолог-рассуждение, монолог-повествование. Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями, запрос информации, сообщение информации» (7 кл.). В обновленных ФГОС по литературе в пятом классе предлагается тема «Мифология. Мифы народов России и мира», хотя в УМК (Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. — 5–9 кл.) эта тема изучается в 6 классе. В линии учебника «Spotlight» («Английский в фокусе») Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс отсутствует в 5 классе раздел «Здоровый образ жизни: режим труда и отдыха, здоровое питание», который введен обновленным ФГОС, частично представлен в 6 классе раздел «Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка: писатели, поэты, учёные», который введен обновленным ФГОС. Таким образом, здесь приведены только по одному примеру по учебным предметам, а учителю придется проанализировать все предлагаемое обновленным ФГОС содержание по классам и выявить отсутствующие элементы содержания. При обсуждении в рамках постоянно действующих инновационных образовательных практик преподаватели гуманитарных дисциплин совместно с учителями составляют рекомендации по компенсации отсутствующих элементов содержания, находят источники, которые могут восполнить их.

Завершающим третьим этапом явилось проведение научно-практической конференции в формате форума, в рамках которого были организованы четыре инновационные образовательные практики по обобщению промежуточных результатов учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранных языков, бурятского языка и литературы и две инновационные образовательные практики по вопросам управления внедрением ФГОС ООО и воспитания в виде мастерских.

Таким образом, в ходе обсуждения промежуточных результатов мы выделили системно-ориентированный подход как методологическое основание для анализа и принятия методических решений, выбрали инновационные образовательные практики как одно из средств реализации обновленных ФГОС ООО, дали рабочее определение понятию «инновационная образовательная практика». Промежуточные результаты показывают, что осмысление этих нововведений в содержании ФГОС ООО требуют именно творческого подхода.

ВЫВОДЫ. Обобщая изложенное выше, необходимо отметить, что:

- инновационные образовательные практики как совокупность деятельностных мероприятий и событий, проводимых с применением разных методов и приемов, техник и технологий (тренинг, дискуссия, форум, мастерская) обеспечивают решение актуальных образовательных задач, связанных с внедрением ФГОС ООО;
- новизна образовательных практик заключалась в том, что они являются результатом совместного творческого труда преподавателей дополнительного профессионального образования и педагогов, ориентированных на изменения в образовательной среде;
- ценность проведенного исследования заключается в том, что своевременно и оперативно была организована работа с образовательными дефицитами учителей гуманитарного цикла и оказана соответствующая помощь в системе дополнительного образования;
- методические решения, которые были представлены во время проведения этих практик, можно мобильно транслировать и использовать в новых условиях с целью изменения образовательной среды.

При совместном моделировании образовательных практик была определена проблема — особенности внедрения стандартов, решаемые практикой, обозначены цель и ценности практики, участники этих практик не отходили от специфики содержания, при проведении

образовательных практик по обобщению промежуточных результатов учителя овладели разными способами проведения практики, четко при этом представляли ожидаемые результаты, характер взаимодействия участников образовательного процесса был очень продуктивным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр Академия, 2000. 176 с.
2. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения № 287 31 мая 2021 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 12.01.2023)
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г. (с изменениями на 21 июля 2020 года): Указ Президента Российской Федерации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/557309575> (дата обращения: 12.01.2023 г.)
4. Осмоловская И.М., Иванова Е.О., Кларин М.В., Сериков В.В., Алиев Ю.Б. Инновационные образовательные практики: классификация, проектирование, моделирование // Образовательное пространство в информационную эпоху — 2019. Сборник научных трудов. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Ивановой. М.: Издательство: ИСРО РАО, 2019. С. 123–137.
5. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (с изменениями на 15 марта 2021 года): указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 (ред. от 15.03.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/ (дата обращения: 12.01.2023г)
6. Практика // Философский энциклопедический словарь (1983) URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/404/praktika.htm> (дата обращения: 15.12.2022).
7. Прозументова Г.Н. Управление становлением образовательных практик: концепция и программа гуманитарного исследования. Томск, изд-во Том. ун-та, 2002. 342 с.
8. Селиверстова Н.А. Образовательные практики как основания новых молодежных субкультур // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 3 (май — июнь). С. 50–54. URL:http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/3/Seliverstova_Educational-Practices/ (дата обращения: 18.09.2022).

REFERENCES

1. Kodzhaspairova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. *Pedagogicheskiy slovar'*: Dlya stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. Zavedeniy [Pedagogical Dictionary: For students of higher and secondary pedagogical educational establishments]. M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2000. 176 s. (In Russian).
2. *Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya: prikaz Ministerstva prosveshcheniya № 287 31 maya 2021 g.* [On the approval of the Federal State Educational Standard for Basic General Education: Order of the Ministry of Education No. 287 on May 31, 2021]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (data obrashheniya: 01/12/2023) (In Russian).
3. *Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya: prikaz Ministerstva prosveshcheniya № 287 31 maya 2021 g.* [On the approval of the Federal State Educational Standard for Basic General Education: Order of the Ministry of Education No. 287 on May 31, 2021]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/557309575> (data obrashheniya: 01/12/2023) (In Russian).
4. Osmolovskaya I.M., Ivanova E.O., Klarin M.V., Serikov V.V., Aliev Yu.B. *Innovatsionnye obrazovatel'nye praktiki: klassifikatsiya, proektirovanie, modelirovanie* [Innovative educational practices: classification, design, modeling], Obrazovatel'noe prostranstvo v informatsionnyu epokhu — 2019. Sbornik nauchnykh trudov. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Pod redaktsiey S.V. Ivanovoy. M.: Izdatel'stvo: ISRO RAO, 2019. S. 123–137 (In Russian).

5. *O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii (s izmeneniyami na 15 marta 2021 goda): ukaz Prezidenta RF ot 01.12.2016 N 642 (red. ot 15.03.2021)* [On the Strategy for Scientific and Technological Development of the Russian Federation (as amended on March 15, 2021): Decree of the President of the Russian Federation of December 1, 2016 N 642 (as amended on March 15, 2021)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/ (data obrashheniya: 01/12/2023) (In Russian).
6. *Praktika* [Practice] // Philosophical Encyclopedic Dictionary (1983) URL:<http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/404/praktika> (data obrashheniya: 15.12.2022). (In Russian).
7. Prozumentova G.N. *Upravlenie stanovleniem obrazovatel'nykh praktik: kontseptsiya i programma gumanitarnogo issledovaniya* [Managing the development of educational practices: the concept and program of humanitarian research], Tomsk, izd-vo Tom. Un-ta, 2002. S. 342. (In Russian).
8. Seliverstova N.A. *Obrazovatel'nye praktiki kak osnovaniya novykh molodezhnykh subkul'tur* [Educational practices as the basis of new youth subcultures [Electronic resource], Informationnyy gumanitarnyy portal «Znanie. Ponimanie. Umenie», 2016, no. 3 (may — iyun'). S. 50–54. URL:http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/3/Seliverstova_Educational-Practices/ (data obrashheniya: 18.09.2022) (In Russian).