

DOI 10.26105/SSPU.2022.81.6.016

УДК 502.35:94(571.12)»1955/1965»

ББК 20.1г(2Рос-4Тюм)+63.3(2Рос-4Тюм)632-56

**Н.Н. РАШЕВСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЮМЕНСКОГО
ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ
ПРИРОДЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
1950-Х — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-Х ГОДОВ**

**N.N. RASHEVSKAYA ACTIVITIES OF THE TYUMEN REGIONAL
BRANCH OF THE ALL-RUSSIAN SOCIETY
FOR NATURE PROTECTION IN THE SECOND
HALF OF THE 1950S — THE FIRST HALF
OF THE 1960S YEARS**

*Результаты исследования были получены в рамках выполнения гранта
Российского научного фонда, проект № 20-78-10010 «Ведомственность как фактор
в истории освоения Российского Севера (1930–1980-е гг.): регионализм, конфликты интересов,
институциональные структуры и идентификационные стратегии».*

Всероссийское общество охраны природы (далее — ВООП) являлось добровольной массовой организацией, деятельность которой была направлена на вовлечение общественности в активное содействие мероприятиям партии и правительства по охране, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов страны. Актуальность обращения к истории деятельности общества охраны природы, с одной стороны, объясняется малоизученностью данной проблемы на региональном уровне, с другой — связана с возросшим интересом в современном мире к экологическим проблемам, а также поиску путей и направлений поддержания экологического баланса в мире. Советский опыт может быть применен для организации волонтерских организаций и реализации экологической политики государства. Цель — выделить и охарактеризовать основные направления деятельности общества охраны природы в Тюменской области. Новизна исследования заключается в рассмотрении направлений деятельности одного из региональных отделений общества охраны природы, которое не было предметом специального изучения. В результате автор пришел к выводу, что ВООП не имело собственных механизмов влияния на организацию природоохранной деятельности, вследствие ведомственной разобщенности практики природопользования в стране. Поэтому областное отделение ВООП во многом ограничивалось просветительской работой с населением через периодическую печать, телевидение, радио, организацию конкурсов, выставок, проведение лекций и бесед, а также осуществляло общественный контроль за соблюдением Закона об охране природы.

The All-Russian Society for Nature Protection (hereinafter referred to as the VOOП) was a voluntary mass organization whose activities were aimed at involving the public in actively contributing to the activities of the party and the government for the protection, rational use and reproduction of the country's natural resources. The relevance of the appeal to the history of the Society for the Protection of nature, on the one hand, is explained by the little-studied nature of this problem at the regional level, on the other hand, it is associated with the increased

interest in the modern world in environmental problems, as well as the search for ways and directions to maintain ecological balance in the world. The Soviet experience can be applied to the organization of volunteer organizations and the implementation of environmental policy of the state. The purpose is to identify and characterize the main activities of the Nature Protection Society in the Tyumen region. The novelty of the study lies in the consideration of the activities of one of the regional nature conservation societies, which was not the subject of special study. As a result, the author came to the conclusion that the EPO did not have its own mechanisms of influence on the organization of environmental activities, due to the departmental disunity of environmental management practices in the country. Therefore, the regional branch of the VOOP was largely delimited by educational work with the population through periodicals, television, radio, organizing contests, exhibitions, holding lectures and talks, and also carried out public control over compliance with the Law on Nature Protection.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Тюмень, охрана природы, Всероссийское общество охраны природы, природа, охрана, Тюменское областное отделение, общество охраны природы.

KEY WORDS: Tyumen, nature protection, All-Russian Society for Nature Protection, nature, protection, Tyumen Regional branch, Society for Nature Protection.

ВВЕДЕНИЕ. В современной отечественной историографии существует немало работ, посвященных изучению деятельности региональных отделений ВООП. Исследователи сходятся во мнении, что изучение процесса становления и развития системы охраны природы в России является актуальной задачей современной исторической науки, так как в условиях обострения характера взаимоотношений общества и природы это позволит извлечь полезные уроки из прошлого.

Большинство исследователей, с одной стороны, признают положительный вклад общественности в охрану природы [1, 13], в первую очередь, связанный с пропагандой идеи охраны природы и организации массовых природоохранных мероприятий [16, с. 182], привлечением общественного внимания к проблемам и вопросам охраны окружающей среды, разработкой проблем сохранения и восстановления природных запасов региона [14, с. 42], с обеспечением контроля со стороны общества за хрупкой сферой экологического равновесия [9, с. 85], формированием экологической культуры населения [15, с. 199].

Но с другой стороны, историками отмечается невысокая эффективность природоохранной деятельности общественности. Р.С. Колокольчикова связывает это с отсутствием доступной и достоверной информации о реальном состоянии окружающей природной среды, неразвитостью демократических структур и несовершенством природоохранного законодательства. «Общественность не до конца осознавала свою роль в осуществлении экологической политики на территории индустриальных городов» [8, с. 75]. К.А. Теслевич объясняет основные проблемы общества его бюрократизацией, формальностью членства, отсутствием взаимодействия между областной организацией и районными организациями общества. «Многие члены общества только платили взносы, не принося пользы ни первичной организации общества, ни природе» [15, с. 199]. Е.А. Боголюбов называет основным узким местом в работе общества отсутствие независимости от органов государственной власти. «Региональные отделения ВООП не могли сами формировать природоохранную и экологическую повестку. Органы власти в лице исполкомов различных уровней ставили конкретные цели и задачи перед обществом. Иногда эти цели не совпадали с общественными интересами» [1, с. 48].

В работе А.В. Шмыглевой, посвященной деятельности региональных отделений ВООП на территории Западной Сибири, в том числе освещена деятельность тюменского областного отделения, но преимущественно в 1970-е годы. Автором не затронут этап создания и становления общества охраны природы в Тюменской области. Поэтому целью данной

статьи является выделить и охарактеризовать основные направления деятельности общества охраны природы в Тюменской области во второй половине 1950-х первой половине 1960-х годов.

Всероссийское общество охраны природы ведет свою историю с 1924 года. Согласно уставу, деятельность общества была направлена на добровольное объединение научных сил и наиболее прогрессивно мыслящей общественности на восстановление и рациональное использование природных богатств страны [11, с. 441]. В 1931 году ВООП было переименовано во «Всероссийское общество охраны и содействия развитию природных ресурсов». В 1933 году состоялся первый Всесоюзный съезд по охране природы [10, с. 423].

Массовое создание региональных отделений Всероссийского общества охраны природы началось после Великой Отечественной войны в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР № 624 от 25 сентября 1946 г. «Об охране природы на территории РСФСР» в связи с необходимостью благоустройства и озеленения территорий [1, с. 46].

В 1953 году произошло объединение Всероссийского общества содействия строительству и охране городских зеленых насаждений и Всероссийского общества охраны природы в одно общество — «Всероссийское общество содействия охране природы и озеленению населённых пунктов» [16, с. 182].

ЦЕЛЬ статьи — проанализировать направления деятельности Тюменского областного отделения Всероссийского общества охраны природы во второй половине 1950-х первой половине 1960-х годов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Для достижения поставленной цели были изучены делопроизводственные документы Тюменского областного отделения общества охраны природы, хранящиеся в фондах Государственного архива социально-политической истории Тюменской области. Делопроизводственные документы представлены докладами о работе Тюменского отделения ВООП, стенограммами выступлений делегатов по отчетным докладам, протоколами Тюменских областных конференций общества охраны природы.

В исследовании применялись сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и системно-структурный методы, позволившие проанализировать архивные источники и на их основе реконструировать структуру и направления деятельности Тюменского областного отделения ВООП.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Решение об образовании Тюменского областного отделения Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населённых пунктов было принято на заседании оргбюро облисполкома 1 февраля 1955 года [2, л. 3].

30 января 1958 г. были образованы Тюменское и Тобольское городские отделения общества [2, л. 4], в июле этого же года — городское отделение в Ишиме и районные — Юргинское, Исетское, Велижанское, Ялуторовское, Казанское, Уватское, Армизонское [2, л. 5]. Через год появились районные отделения в Голышманово, Омутинском, Ново-Заимке, Викулово и Сорокино.

В первые годы работы пристальное внимание уделялось увеличению численности общества, созданию первичных организаций при всех предприятиях, учреждениях, колхозах, совхозах, школах области. Была поставлена задача: «В каждом районе вовлечь не менее тысячи взрослых членов и не менее 75% всех учащихся» [3, л. 14], что, по мнению руководства, позволило бы укрепить материальную базу за счет членских и вступительных взносов.

В 1959 г. были проведены выборы в Президиум областного совета общества, в состав которого вошло 12 человек [3, л. 14]. Первая областная конференция общества состоялась 8 июля 1959 г. в зале облисполкома. На конференции присутствовало 44 человека от 17 отделений [3, л. 38].

Деятельность общества осуществлялась в тесном контакте с областными, городскими и районными советами депутатов трудящихся, профсоюзными и комсомольскими организациями, инспекциями по охране рыбных, лесных богатств, управлениями охотничьего хозяйства, облсанинспекций. Во второй половине 1960-х гг. члены общества стали принимать участие в совещаниях председателей постоянных комиссий по охране природы.

Во второй половине 1950-х гг. при областном отделении общества функционировало 7 секций — охраны леса, охраны вод и рыбных запасов, охраны полезных зверей и птиц, охраны атмосферного воздуха, юношеская, озеленения и цветоводства, садоводства [3, л. 3–4]. Новый этап в деятельности общества связан с принятием III съездом Верховного Совета РСФСР 27 октября 1960 г. закона «Об охране природы в РСФСР». В соответствии с ним 10 апреля 1961 г. постановлением Совета Министров РСФСР был утвержден устав Всероссийского общества охраны природы, в котором указывается, что общество имеет своей целью содействие государственным, общественным, хозяйственным организациям в проведении мероприятий по рациональному использованию и воспроизводству богатств природы [3, л. 57].

В 1960 г. были образованы Вагайское, Маслянское, Н-Тавдинское, Тюменское районное, Упоровское, Салехардское, и Ханты-Мансийское отделения, Березовское, Кондинское, Ларьякское, Самаровское, Октябрьское, Сургутское, Красноселькупское, Надымское, Приуральское, Пуровское, Тазовское, Шурышкарское, Ямальское отделения [2, л. 116].

В начале 1960-х годов появились новые секции — охраны леса, охраны водных и рыбных богатств, охраны полезных диких зверей и птиц, секция садоводства и озеленения была разделена на две: садоводства, озеленения и цветоводства [2, л. 14]. В середине 1960-х гг. были образованы секции по охране атмосферного воздуха, почв, недр, научно-технический совет и внештатный отдел по охране природы при газете «Тюменская правда» [5, л. 20].

Продолжала увеличиваться численность общества, преимущественно за счет вступления в юридические члены. Если в 1959 г. в областном отделении состояло 12 750 человек (115 первичных организаций), то в 1960 г. — 17 тыс. человек [2, л. 78], 1962 г. — 70 150 человек (500 первичных организаций) [4, л. 72], 1963 г. — 90 тыс. человек (760 первичных организаций) [4, л. 85], в 1964 г. — 115 тыс. человек (1100 первичных организаций) [5, л. 81], в 1965 г. — 172 236 человек, что составляло 14,3% к населению области [6, л. 9].

Первостепенным направлением деятельности общества являлась пропагандистская работа по популяризации знаний о природе, ее рациональном использовании, воспроизводстве, охране и умножении природных богатств. При обществе функционировало лекционно-пропагандистское бюро, которое занималось разъяснением населению решений Партии и Правительства, положений Закона об охране природы.

Одной из форм работы являлось чтение лекций, проведении бесед на предприятиях, в колхозах, совхозах, организациях, школах, различных учреждениях. Например, за 1958–1959 гг. было проведено 450 лекций [3, л. 13]. Тематика лекций была разнообразная: «Забота коммунистической партии и советского правительства об охране природы»; «Природные богатства Тюменской области и их охрана»; «Задачи молодежи в охране природы»; «Земляника как новая перспективная культура для садов области»; «Рыбные богатства области и их охрана» [2, л. 41].

Общество занималось печатью брошюр, плакатов, листовок следующей тематики: «Задачи молодежи и учащихся в охране природы», «Охрана и привлечение полезных птиц», «Забота партии и советского правительства об охране природы», «Борьбе с вредителями и болезнями плодово-ягодных культур» [3, л. 68].

В качестве средства пропаганды использовались возможности телевидения, по которому транслировались передачи о рациональном использовании природных ресурсов и зна-

чении Закона об охране природы. Совместно со студией телевидения был создан журнал «Человек и природа», выходивший в эфир один раз в месяц. Регулярно транслировалась передача «За красоту наших городов», в которой представлялись фотографии лучших предприятий, организаций и общественников, показывалась работа по благоустройству и озеленению городов Тюмени и Тобольска [5, л. 68]. По местному радио в эфир выходил цикл передач «За ленинское отношение к природе». В 1965 г. был создан отдел родная природа при областном комитете радиовещания и телевидения [6, л. 45].

Кроме этого, на экранах кинотеатров области демонстрировались фильмы, посвященные охране природы, а именно: «Берегите почву, «В лесах советской России»; «Здравствуй земля сибирская»; «Лес в степи»; «Мы твои друзья, природа»; «Наш друг скворец»; «Озеленение советских городов»; «Зеленый патруль»; «Сады на земле таежной» [3, л. 76].

На страницах областных газет «Тюменская правда», «Тюменский комсомолец» и районных газет публиковались тематические статьи. В 1963 г. было опубликовано более 230 статей и заметок на темы: природные богатства, их использование и охрана; охрана водоемов и рыбных запасов; охрана леса, полезных зверей и птиц; садоводство и цветоводство; благоустройство, озеленение и охрана зеленых насаждений. В 1963 г. редакцией был объявлен конкурс на лучший очерк, рассказ, зарисовку на тему: «Охрана, рациональное использование и воспроизводство природы родного края» [5, л. 36].

Ежегодно организовывались конкурсы на лучшее озеленение, цветочное оформление улиц, дворов, участников которых награждали переходящим красным вымпелом, грамотами и дипломами. В 1962 г. за активное участие в озеленении и цветоводстве, хороший уход и охрану зеленых насаждений и цветов Президиумом областного совета общества дипломами, грамотами и денежными призами были награждены Тюменский судостроительный завод, завод строительных машин, завод «Механик», автохозяйство облпотребсоюза, Ишимский завод автоприцепов, училище механизации сельского хозяйства, пассажирское автохозяйство, завод автозапчасть [3, л. 138].

Регулярно проводился конкурс «За Ленинское отношение к природе», способствовавший озеленению и благоустройству территорий, созданию общественных инспекторов по охране природы. За хорошую организацию и проведение конкурса в 1962 г. Президиум областного совета был награжден дипломом второй степени и денежной премией Центрального совета Всероссийского общества охраны природы [5, л. 35].

Довольно часто организовывались выставки по садоводству, цветоводству и огородничеству, плодоводству, овощеводству, где экспонировались цветы, фрукты и ягоды, выращенные государственными питомниками, организациями, школами и членами общества охраны природы.

На постоянной основе проводились праздники, например, «День птиц», в который входило поделка гнездовий, изготовление скворечников, установка кормушек для птиц. К примеру, в 1958 г. по области было изготовлено более 15 тыс. гнездовий и скворечников [3, л. 10].

Важным направлением деятельности являлось участие членов общества в озеленении городов и населенных пунктов. В соответствии со статьей 7 Закона «Об охране природы в РСФСР», охране подлежали зеленые насаждения во всех населенных пунктах. Вырубка или перенесение их в другие места допускалась лишь с разрешения исполкомов местных советов депутатов трудящихся.

За 1957–1959 гг. в городах области было высажено около 600 тысяч деревьев и кустарников, в районных центрах 90 тысяч [3, л. 17], в 1963 г. — более 750 тысяч деревьев и кустарников [5, л. 27]. В 1959 г. был заложен сад при областном музее [3, л. 3].

Члены общества принимали участие в разработке проектов и планов разбивки садов, скверов, цветников и других объектов городского озеленения, оказывали консультативную помощь, а также наблюдение и уход за насаждениями. Например, «члены тюмен-

ского городского общества приняли практическое участие в 1958 г. при закладке садов и скверов у завода «Механик», горвоенкомата, автовокзала, аэропорта и улицах города. За что городское отделение было награждено Почетной грамотой горисполкома за благоустройство города» [3, л. 12].

Очень часто озеленение проводилось беспланово, без соответствующего подбора растений. Все это приводило к тому, как отмечалось 13 июля 1960 г. на заседании областного совета общества, директором Дворца пионеров: «А что получилось весной, привезли много деревьев, кленов, а садить неизвестно куда, вот директора школ и звонили всем, какая территория не засажена» [2, л. 55].

В то же время наблюдалась слабая приживаемость насаждений и как следствие их гибель в связи с небрежным уходом. Так, в г. Тюмени приживаемость посадок деревьев в отдельные годы составляла только 50% [7, л. 43]. «В ряде случаев посаженные деревья и кустарники уничтожаются хулиганствующими элементами, безнадзорным скотом» [3, л. 18].

Кроме этого, общество являлось инициатором создания коллективных садов. Например, в Тюмени к 1959 г. было 8 коллективных садов с 450 садоводами. Общая площадь, занятая садами, составляла 55 гектаров, на которых было посажено свыше 8 тысяч штук яблонь, более 30 тысяч штук ягодных кустарников и малины, свыше 14 тыс. корней земляники [3, л. 12].

По рекомендации общества облисполком с 1960-х годов было принято решение проводить посадки памятных деревьев в честь бракосочетания, рождения детей. Например, в Ялуторовске под это было отведено место в роще декабристов [3, л. 46].

Значимым направлением в работе общества являлась охрана леса. В исследуемый период площадь, покрытая лесом, составляла свыше 41 млн гектар. Деятельность секции по охране леса, согласно 5 статьи Закона об охране природы, была направлена на разработку мероприятий по рациональному использованию лесных богатств, охране лесов от пожаров, облагораживанию и восстановлению лесов в зеленых зонах, меры по усилению борьбы с вредителями леса [3, л. 15].

Одной из проблем Тюменской области была вырубка лесов: «В 1958 г. вместо утвержденных 385 тыс. куб было вырублено 795 тыс. или 206%, в 1959 г. вместо 380 тыс. куб.— 576 тыс. куб., в 1960 г. вместо 387–426 тыс. кубометров» [3, л. 128об].

Для уменьшения вырубки лесов в 1965 г., по предложению секции и Президиума областного совета общества, комбинатом «Тюменьлес» был заложен питомник по выращиванию новогодних елок на площади 112 га [7, л. 33]. Кроме того, леса восстанавливались искусственным путем, но ежегодный посев и посадка леса составляли только 15–20% от вырубаемой площади [3, л. 128об].

С охраной леса тесно связана работа по охране животных и птиц. Секция по охране полезных диких зверей и птиц была создана для содействия государственной охотничьей инспекции. Статьей 11-й Закона об охране природы предусмотрена охрана и увеличение численности находящихся в состоянии естественной свободы полезных диких животных и птиц [3, л. 134].

Секция принимала участие в подготовке решения облисполкома от 5 октября 1961 г. «О мерах по улучшению охотничьего хозяйства и пушного промысла в области», в разработке правил и сроков охоты, в разработке условий областного конкурса по истреблению хищных зверей и птиц [3, л. 62]. Также члены секции регулярно совместно с охотинспекцией выезжали в охотничьи угодья области для борьбы с браконьерами, так в 1961 и 1962 гг. было организовано 15 групповых выездов общественников [3, л. 62]. За 1957–1958 гг. охотинспекцией было составлено 1218 протоколов на браконьеров, в 1961 г. было привлечено к ответственности 155 человек [3, л. 56].

Но большинство браконьеров оставалось необнаруженным и ненаказанным, так как у членов общества не было реальных рычагов воздействия на браконьеров. Нередко после передачи дела в ответственные инстанции браконьеров оправдывали: «По Ишиму в прошлом году послали 4 дела на браконьеров, которые уничтожили трех косулей, казалось бы, административная комиссия должна была наказать, а комиссия только предупредила одного из них. В Ялуторовском районе направили дело на браконьера, который убил лося и косулю и его только предупредили и никак не наказали» [5, л. 60].

Немаловажное место в работе общества занимали вопросы охраны водоемов. Во-первых, реки области страдали от сбросов ядовитых веществ. Наиболее отрицательное воздействие на водоемы оказывали сбросы лесной, химической, целлюлозно-бумажной и особенно нефтяной промышленности. К примеру, «предприятия г. Тюмени сбрасывают в водоемы вредные примеси. Химфармзавод сбрасывает ртутные соли, которые с другими солями дают вредные примеси и загрязняют воду. Аккумуляторный завод сбрасывает свинец и другие вредные примеси, завод Пластмасс много сбрасывает фиола и других вредных примесей» [2, л. 56].

К 1964 г. сброс в Обь-Иртышский бассейн загрязненных сточных вод достиг 5 миллионов кубометров в сутки. «Очистные сооружения почти повсеместно отсутствуют, а действующие не обеспечивают необходимой очистки промышленных стоков. Только в районе г. Тюмени 35 промышленных предприятий загрязняет реку Туру, сбрасывая в нее 220 тыс. куб. сточных вод в сутки» [7, л. 31]. Загрязненность водоемов области приводила к распространению желудочно-кишечных заболеваний. Так, «в Ханты-Мансийском национальном округе желудочно-кишечных заболеваний в 30 раз больше, чем в РСФСР» [5, л. 78]. Во-вторых, реки области засорялись древесиной: «Дно рек Исети и Тобола буквально устланы топляками древесины Мехонского леспромхоза Курганской области сплавляющего лес в Ялуторовский лесозавод. В навигацию 1963 г. было утоплено 7566 куб. березы. В 1964 г. количество топляка составило 10 тыс. куб., что обошлось лесозаводу в 100 тысяч рублей» [7, л. 30].

Проблема охраны водоемов напрямую была связана с охраной рыбных угодий, чему посвящена 4 статья закона об охране природы. По богатству, ассортименту и ценности рыбных запасов Обь-Иртышский бассейн занимал первое место среди озерно-речных промыслов Советского Союза: «В водоемах нашей области водится свыше 35 различных видов рыб, относящихся к 12 семействам» [3, л. 21]. Уловы сиговых рыб (муксуна, нельмы, пеляди, стерляди, осетр, сига, чира, ряпушки) составляли в Обском бассейне более половины общесоюзной и около трети мировой добычи [3, л. 54].

Засоренность промысловых водоемов остатками древесины, затонувшими плотами препятствовала проходу промысловых рыб и губительно сказывается на воспроизводстве запасов. Рыбохозяйственное значение потеряли реки: Вагай, Пышма, Тап, Иска, Туртас, Бобровка, Тавда, Б-Леуи, Верховья Тобола. «По скромным подсчетам на дне рек области находится не менее 500 тысяч куб. древесины. План по подъему древесины комбинатом «Тюменьлес» и трестом «Тюменьдревхимлес» ежегодно срывался. В 1961 г. из 130 тысяч куб. поднято лишь 23 тысяч или 17%» [3, л. 133].

Начало эксплуатации нефтяных месторождений области усугубило существующие проблемы: «Вся рыба, вылавливаемая в Иртыше в период первого и начале второго кварталов, имеет запах и привкус нефтепродуктов. Дело в том, что в Омске нефтеперегонный завод сбрасывает в Иртыш сточные воды с большим процентом нефтепродуктов» [2, л. 86]. Вследствие этого до 80% рыбы переводилось во вторые, третьи сорта. В 1961–1962 гг. было забраковано большое количество выловленной и переработанной на консервы рыбы. Общий ущерб за 1959–1962 гг. составил 163 тыс. рублей [7, л. 79].

По предложению секции по охране вод и рыбных запасов 30 мая 1961 г. Тюменским совнархозом был рассмотрен вопрос «О мерах по ликвидации сброса загрязненных вод

в водоемы области» [3, л. 60]. Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий окрисполкомы приняли решения по охране рыбных запасов в округах. Аналогичные решения были приняты Ялуторовском, Н-Тавдинским, Ярковским, Тобольским и Кондинским райисполкомами [4, л. 36].

В 1962 г. по инициативе секции были приняты меры по уничтожению нефти, выброшенной из скважин геологическими партиями в Сургутском, Кондинском, Нижневартовском районах, которая в период весеннего паводка могла попасть в водоемы и нанести вред рыбному хозяйству [3, л. 61].

Одним из ключевых направлений работы общества было вовлечение школьников в дело охраны природы через юношескую секцию. Так «в 1962 г. учащиеся Упоровской средней школы обработали более 200 гектаров леса от повреждения гусеницей непарного шелкопряда в зеленой зоне райцентра, посадили соснового леса на вырубках и горельниках более 200 тысяч штук, изготовили 500 скворечников. За три года они вырастили и передали населению 2000 саженцев клена и 2500 саженцев желтой акации. Учителя и учащиеся Ялуторовской восьми летней школы № 7 вырастили 4 тысячи цыплят для совхоза, вырастили на пришкольном участке и передали совхозу: 300 кустов смородины, 400 штук ягодников, 300 штук яблонь, обработать 100 гектаров леса в зеленой зоне от вредителей. Члены юношеской секции г. Ялуторовска собрали 16 тонн сосновых шишек, развесили более 2500 скворечников и 650 кормушек для птиц, провели «Праздник цветов и урожая» [3, л. 70].

Нередко школы брали шефство над отдельными садами, улицами, участками улиц, помогали колхозам в посадке овощных культур, проводили прополку полей и вели борьбу с сорными растениями. «Ялуторовское городское отделение общества взяло под охрану исторический памятник — рощу декабристов» [7, л. 27].

Школьники организовывали группы зеленых патрулей, которые были закреплены за зелеными зонами города, где они ухаживали и охраняли деревья и цветы. «Зеленые патрули много сделали по очистке скверов и улиц от сорных растений» [3, л. 143].

Для школьников организовывались экскурсии на природу, туристические походы, в ходе которых собирались материалы для коллекций гербариев. В школах существовали уголки природы, выпускались стенные газеты и проводились школьные тематические вечера, викторины о природных богатствах родного края [3, л. 142].

Следует отметить, что в работе областного отделения общества существовало немало проблем. Зачастую членство в обществе носило формальный характер и ограничивалось только уплатой взносов, что естественно снижало результативность проводимой работы.

Снижало эффективность деятельности общества отсутствие контактов между отделениями: «мало оказывалось помощи районным и городским отделениям. Сельские отделения общества были плохо оснащены плакатами, лозунгами» [2, л. 44]. Наблюдалась несогласованность действий, как с другими организациями природоохранной направленности, так и государственными структурами. Например, «По инициативе председателя Заводоуковского городского отделения общества охраны природы была сооружена плотина на реке Ук и оборудован пляж для отдыха населения. В связи с тем, что руководители предприятий и организаций города не была поддержана эта инициатива и не была оказана надлежащая помощь по укреплению плотины, последняя весенним паводком была разрушена» [7, л. 28].

Ухудшилось взаимодействие между разными ведомственными структурами после образования Средне-Уральского совнархоза. Так руководитель секции охраны леса 20 марта 1964 г. на IV областной конференции отмечал: «Если у нас раньше был свой совнархоз, и он решал вопросы, то сейчас мы столкнулись с таким делом. Секция подготовила материалы по увеличению оленьей зоны и когда мы подработали эти мероприятия и послали

в совнархоз, то Средне-Уральский совнархоз решил, что это ущемляет интересы лесной промышленности и с нами не согласился» [5, л. 66].

В середине 1960-х гг. отсутствовали необходимые связи с постоянными комиссиями по охране природы при местных советах депутатов трудящихся: «Разве не следует контактировать работу общества с постоянными комиссиями, такие острые вопросы как борьба с браконьерами, охрана водоемов ставить на рассмотрение этих комиссий, вопросы о нарушениях. Такого контакта в работе отделений общества не было» [5, л. 69].

ВЫВОДЫ. В риторике советского руководства исследуемого периода для решения задачи создания материально-технической базы коммунизма необходимо было вовлекать в хозяйственный оборот разнообразные природные ископаемые страны, являющиеся основой развития народного хозяйства и растущих материальных и культурных потребностей советского народа. Наряду с этим государство понимало необходимость восстановления и увеличения природных богатств. Таким образом, природоохранная деятельность становилась важным вектором в государственной экологической политике, где весомое место отводилось обществу охраны природы. Но на практике деятельность регионального отделения общества сталкивалась с различными ведомственными интересами, которые отводили второстепенное место природоохранной деятельности.

Действенность мер, применяемых региональным отделением общества охраны природы, в первую очередь зависела от эффективного взаимодействия с местными партийными и государственными органами власти. Члены общества занимались пропагандисткой, разъяснительной работой с населением, принимали участие в благоустройстве, озеленении, участвовали в мероприятиях по охране водоемов, лесов, животных области. Формы работы членов общества не могли полностью решить экологические проблемы, нараставшие в стране и области в том числе, а могли лишь сократить степень негативного влияния человека и промышленного производства на окружающую среду.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боголюбов Е.А. Природоохранная деятельность государства и общественных организаций в 1940–1960-е гг. // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. № 3 (56). С. 46–49.
2. Государственный архив социально-политической истории Тюменской области. Ф. 3991. Оп. 1. Д. 1.
3. Государственный архив социально-политической истории Тюменской области. Ф. 3991. Оп. 1. Д. 2.
4. Государственный архив социально-политической истории Тюменской области. Ф. 3991. Оп. 1. Д. 6.
5. Государственный архив социально-политической истории Тюменской области. Ф. 3991. Оп. 1. Д. 9.
6. Государственный архив социально-политической истории Тюменской области. Ф. 3991. Оп. 1. Д. 12.
7. Государственный архив социально-политической истории Тюменской области. Ф. 3991. Оп. 1. Д. 12а.
8. Колокольчикова Р.С. Природоохранная работа общественных организаций на территории промышленных городов европейского Севера России // Грамота. 2012. № 5 (19). Ч. II. С. 73–76.
9. Корчемкина Е.Е.К вопросу о становлении региональных отделений всероссийского общества охраны природы в 50-е гг. XX века (на материалах Республики Адыгея) // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: регионоведение, философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. № 3(144). 2014. С. 81–86.
10. Макеева Е.Д. Общественное движение за охрану природы в России в условиях социалистического строительства в 1920–1940-х гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 17. № 3–2. 2015. С. 423–428.
11. Макеева Е.Д. Создание первых государственных органов охраны природы в РСФСР и их взаимодействие с общественностью (1917–1920-е гг.) // Память о прошлом — 2017. Самара, 2017. С. 435–443.

12. Макеева Е.Д. Куйбышевское областное отделение всероссийского общества природы: история создания и деятельность в 1950–1980-е гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 16. № 3(7). 2020. С. 29–38.
13. Мостовенко М.С. Деятельность Омского областного отделения Всероссийского охраны природы во второй половине 1950-х — первой половине 1960-х годов: становление и развитие // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. № 6(75), 2021. С. 135–144.
14. Созинов А.В. Краснодарское отделение Всероссийского общества охраны природы: основные направления деятельности в 1960–1970-е годы // Культурная жизнь юга России. № 4 (33). 2009. С. 41–42.
15. Теслевич К.А. Деятельность Всероссийского общества охраны природы в 1970–1980-е гг. на примере городов Европейского Севера // Череповецкие научные чтения — 2016. Череповец, 2017. С. 197–199.
16. Шмыглева А.В. Деятельность региональных отделений Всероссийского общества охраны природы в Западной Сибири (1960–первая половина 1980-х гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 432. С. 182–192.

REFERENCES

1. Bogolyubov E.A. *Prirodoohrannaya deyatel'nost' gosudarstva i obshchestvennykh organizatsiy v 1940–1960-e gg* [Environmental protection activities of the state and public organizations in the 1940s–1960s] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo». 2018. № 3 (56). S. 46–49. (In Russian).
2. *Gosudarstvennyy arkhiv social'no-politicheskoy istorii Tyumenskoj oblasti* [The State Archive of Socio-Political History of the Tyumen region]. F. 3991. Op. 1. D. 1. (In Russian).
3. *Gosudarstvennyy arkhiv social'no-politicheskoy istorii Tyumenskoj oblasti* [The State Archive of Socio-Political History of the Tyumen region]. F. 3991. Op. 1. D. 2. (In Russian).
4. *Gosudarstvennyy arkhiv social'no-politicheskoy istorii Tyumenskoj oblasti* [The State Archive of Socio-Political History of the Tyumen region]. F. 3991. Op. 1. D. 6. (In Russian).
5. *Gosudarstvennyy arkhiv social'no-politicheskoy istorii Tyumenskoj oblasti* [The State Archive of Socio-Political History of the Tyumen region]. F. 3991. Op. 1. D. 9.
6. *Gosudarstvennyy arkhiv social'no-politicheskoy istorii Tyumenskoj oblasti* [The State Archive of Socio-Political History of the Tyumen region]. F. 3991. Op. 1. D. 12. (In Russian).
7. *Gosudarstvennyy arkhiv social'no-politicheskoy istorii Tyumenskoj oblasti* [The State Archive of Socio-Political History of the Tyumen region]. F. 3991. Op. 1. D. 12a. (In Russian).
8. Kolokol'chikova R.S. *Prirodoohrannaya rabota obshchestvennykh organizatsiy na territorii industrial'nykh gorodov evropejskogo Severa Rossii* [Environmental work of public organizations on the territory of industrial cities of the European North of Russia] // Gramota. 2012. № 5 (19). CH. II. S. 73–76. (In Russian).
9. Korchemkina E.E. *K voprosu o stanovlenii regional'nykh otdalenij vserossijskogo obshchestva ohrany prirody v 50-e gg. XX veka (na materialah Respubliki Adygeya)* [On the question of the formation of regional remoteness of the All-Russian Society for Nature Protection in the 50s of the XX century (based on the materials of the Republic of Adygea)] // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1: regionovedenie, filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul'turologiya. № 3(144). 2014. S. 81–86. (In Russian).
10. Makeeva E.D. *Obshchestvennoe dvizhenie za ohranu prirody v Rossii v usloviyakh socialisticheskogo stroitel'stva v 1920–1940-h gg.* [Social movement for the protection of nature in Russia in the conditions of socialist construction in the 1920–1940s.] // Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. T.17. № 3–2. 2015. S. 423–428. (In Russian).
11. Makeeva E.D. *Sozdanie pervykh gosudarstvennykh organov ohrany prirody v RSFSR i ih vzaimodejstvie s obshchestvennost'yu (1917–1920-e gg.)* [Creation of the first state bodies for nature protection in the RSFSR and their interaction with the public (1917–1920s)] // Pamyat' o proshlom — 2017. Samara, 2017. S. 435–443. (In Russian).

12. Makeeva E.D. *Kuibyshevskoe oblastnoe otделение vserossijskogo obshchestva prirody: istoriya sozdaniya i deyatel'nost' v 1950–1980-e gg.* [Kuibyshev regional branch of the All-Russian Society of Nature: the history of creation and activities in the 1950s-1980s] // *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk*. T.16. № 3(7). 2020. S. 29–38. (In Russian).
13. Mostovenko M.S. *Deyatel'nost' Omskogo oblastnogo otделения Vserossijskogo ohrany prirody vo vtoroj polovine 1950-h — pervoj polovine 1960-h godov: stanovlenie i razvitie* [The activities of the Omsk Regional Branch of the All-Russian Nature Conservation in the second half of the 1950s — the first half of the 1960s: formation and development] // *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. № 6(75), 2021. S. 135–144. (In Russian).
14. Sozinov A.V. *Krasnodarskoe otделение Vserossijskogo obshchestva ohrany prirody: osnovnye napravleniya deyatel'nosti v 1960–1970-e gody* [Krasnodar branch of the All-Russian Society for the Conservation of Nature: the main activities in the 1960–1970s] // *Kul'turnaya zhizn' yuga Rossii*. № 4 (33). 2009. S. 41–42. (In Russian).
15. Teslevich K.A. *Deyatel'nost' Vserossijskogo obshchestva ohrany prirody v 1970–1980-e gg. Na primere gorodov Evropejskogo Severa* [Activities of the All-Russian Society for the Conservation of Nature in the 1970s-1980s. on the example of the cities of the European North] // *CHerepoveckie nauchnye chteniya* — 2016. CHerepovec, 2017. S. 197–199. (In Russian).
16. SHmygleva A.V. *Deyatel'nost' regional'nyh otdelenij Vserossijskogo obshchestva ohrany prirody v Zapadnoj Sibiri (1960-pervaya polovina 1980-h gg.)* [Activities of regional branches of the All-Russian Society for Nature Conservation in Western Siberia (1960-first half of the 1980s)] // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2018. № 432. S. 182–192. (In Russian).