

DOI 10.26105/SSPU.2022.76.1.011

УДК 373.211.24:37.082

ББК 74.104п2

В.А. ГОРБУНОВА,
С.М. ЗЫРЯНОВА**НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ
К ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ
ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
К ПРОЦЕДУРЕ АТТЕСТАЦИИ**V.A. GORBUNOVA
S.M. ZYRYANOVA**SCIENTIFIC AND THEORETICAL
APPROACHES TO FORMING THE READINESS
OF TEACHERS OF A PRESCHOOL
EDUCATIONAL ORGANIZATION
FOR THE CERTIFICATION PROCEDURE**

В статье представлен анализ комплекса основных подходов (личностно-деятельностный, системный, функциональный) к формированию готовности педагогов к процедуре аттестации. На основе изучения работ предшественников авторы предлагают свое понимание проблемы. Цель статьи — теоретико-методологический анализ и критическое осмысление комплекса основных подходов, позволяющих сформировать высокий уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к аттестации. Авторы, опираясь на собственный практический опыт, приводят примеры организации работы с педагогами в дошкольной образовательной организации по формированию готовности педагогов к аттестационным процедурам. Предлагаемые авторами методические рекомендации могут быть адаптированы для дошкольных образовательных организаций с учетом соблюдения необходимых условий, включающих организацию методической работы с педагогами в межаттестационный период. Авторы пришли к выводу о том, что при организации методических мероприятий, направленных на повышение уровня сформированности готовности педагогов к процедуре аттестации, важно учитывать комплекс различных подходов, которые гарантируют не только соответствие качественных характеристик педагогических работников дошкольной образовательной организации текущим, но и перспективным требованиям образовательной системы, а также их профессиональный рост на основе успешного прохождения аттестационных процедур.

The article presents an analysis of a set of basic approaches (personal-activity, system, functional) to the formation of teachers' readiness for the certification procedure. Based on the study of the works of predecessors the authors offer their understanding of the problem. The purpose of the article is a theoretical and methodological analysis and critical understanding of a set of basic approaches that make it possible to form a high level of readiness of teachers of a preschool educational organization for certification. The authors relying on their own practical experience give examples of organizing work with teachers in a preschool educational organization to form teachers' readiness for certification procedures. The methodological recommendations proposed by the authors can be adapted for preschool educational organizations, taking into account the observance of the necessary conditions, including the organization of methodological work organized with teachers during the inter-certification period. The authors came to the conclusion that when organizing methodological measures aimed at increasing the level of formation

of teachers' readiness for the certification procedure, it is important to take into account a complex of different approaches that guarantee not only the correspondence of the qualitative characteristics of teachers of a preschool educational organization both to the current and the future requirements of the educational system, but also their professional growth based on the successful completion of certification procedures.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: готовность, педагог, дошкольная образовательная организация, аттестация, личностно-деятельностный подход, системный подход, функциональный подход.

KEY WORDS: readiness, teacher, preschool educational organization, certification, personal activity approach, system approach, functional approach.

ВВЕДЕНИЕ. В эпоху инновационных трансформаций в системе образования современная дошкольная образовательная организация нуждается в компетентных педагогических кадрах, способных не просто обеспечить успешную и эффективную реализацию воспитательно-образовательного процесса с позиции субъект-субъектных отношений, но и сосредоточенных на собственном профессиональном развитии. Результатом подобного развития выступает систематическое повышение своего методического и профессионального уровней через курсовую подготовку, либо через аттестационные процедуры с присвоением квалификационной категории.

Требования в отношении обязательного прохождения аттестационных процедур диктуют нормативные документы, такие как Федеральный закон ФЗ-273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», в частности, ст. 48 п. 7-п.8, в соответствии с которым «...педагогические работники обязаны систематически повышать свой профессиональный уровень, а также проходить процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности» [13]. В свою очередь, ст. 49.п.1. указанного выше нормативного документа позволяет авторам исследования определить особенности проведения и организации данной процедуры. Исходные положения нормативной базы, посвященной процедуре аттестации, указывают на два основных её вида: обязательную и процедуру аттестации с присвоением квалификационной категории (данный вид аттестации не является обязательным к прохождению; педагогические работники подобный вид аттестации проходят по желанию).

Выявление специфических особенностей аттестационных процедур в рамках нормативной базы позволяет говорить о том, что процедура аттестации — это определение соответствующей деловой квалификации педагогических работников. Соответственно, механизмом определения уровня профессиональной готовности выступает аттестация.

В связи с этим в исследуемой проблематике центральными становятся вопросы, связанные с проблемой готовности педагогов к процедуре аттестации.

Определение понятия «готовность», в этой связи, является основополагающим и позволяет констатировать тот факт, что данный феномен в научной литературе раскрывается в аспекте конкретного вида, формы или конкретного качества деятельности. В частности, выделяют общую и специальную готовность (Б.Г. Ананьев), функциональную и личностную (В.А. Сластенин), психологическую и практическую (Ф.Н. Гоноболин).

Психолого-педагогические исследования рассматривают вопросы формирования и развития различных видов готовности у разных категорий граждан: профессиональную готовность специалиста (К.К. Платонов); психологическую готовность будущих инженеров к профессиональной деятельности (О.Б. Дмитриева); профессиональную готовность студентов вуза к педагогической деятельности (К.М. Дурай-Новакова) и др.

Исследование нормативных источников позволило авторам утверждать, что в них указывается на наличие сформированных заранее компетенций у самих педагогов, при этом подобные требования к высокому профессиональному уровню не содержат необходимой

практической составляющей о том, каким путем необходимо формировать указанные выше компетенции.

Обращение к современным диссертационным исследованиям позволило установить, что в основном изучались вопросы готовности педагогических кадров к реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и некоторые аспекты проблемы совершенствования педагогической деятельности в рамках внедрения инновационных технологий. Однако следует отметить, что проведенный в контексте предмета нашего исследования анализ свидетельствует о фактическом отсутствии работ, посвященных формированию и развитию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ — теоретико-методологический анализ и критическое осмысление комплекса основных подходов, позволяющих сформировать высокий уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В процессе научно-теоретического анализа комплекса подходов к формированию готовности педагогов к аттестации в рамках нашего исследования были использованы в совокупности такие методы исследования, как теоретические (сравнительный анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы в рамках исследования проблемы); эмпирические (анкетирование, моделирование).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В работах, наиболее полно отражающих аспекты готовности, авторы находят отражение актуальности изучаемой проблематики. Анализируя содержательные аспекты понятия «готовность», ученые акцентируют внимание, в первую очередь, на таких видах готовности, как психологическая и практическая; общая и специальная и другие.

В социально-педагогических работах готовность рассматривается как длительное состояние. Длительная готовность выступает важнейшей предпосылкой успешной деятельности и рассматривается как система устойчивых компонентов, психических образований данного вида подготовки работников к определенным видам деятельности.

В свою очередь отметим, что психологические исследования в данной области раскрывают «готовность» с позиции характеристик самого человека (уровень профессионализма, компетентность и определенные способности). В научной работе К.М. Дурай-Новиковой готовность определяется как «...важнейшее условие быстрой адаптации к условиям труда, последующего профессионального самосовершенствования и профессионального саморазвития» [3, с. 10].

В настоящее время определились различные подходы к изучению понятия «готовность» — личностный, системный и функциональный. Все они сводятся к пониманию готовности в качестве главного условия осуществления профессиональной деятельности.

При рассмотрении личностного подхода ряд авторов (А.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Дьяченко, А.С. Пугни, Р.И. Пеньков) определяют готовность как личностное образование, либо как индивидуально-личностные качества. Ученые придерживаются позиции, что готовность содержит единство личностно значимых профессиональных качеств, которые различаются по своей сути как в регулировании профессиональной, так и повседневной эмпирической деятельности. В.С. Ильин, Е.А. Крючков, В.В. Сериков в своих работах акцентируют внимание на том, что доминирующая роль отводится личностным качествам, выражающим ориентацию на конкретный вид деятельности. С позиции личностного подхода «готовность» — «определенная характеристика личности» [5, с. 15]. Поэтому в случае раннего формирования подобного вида готовности она становится неперенным условием эффективной деятельности.

Исследователи А. Кариев и А. Селкебаева, изучающие историю данного вопроса в контексте личностного подхода, говорят о том, что готовность можно рассматривать в качестве

сложного личностного образования, формирующегося под влиянием специальной подготовки и собственного опыта [14, с. 19]. В работе В.А. Крутецкого «готовность» рассматривается как «...позитивное отношение к деятельности, предрасположенность к этой деятельности» [8, с. 178].

Во многих психолого-педагогических исследованиях авторами подчеркивается роль личностных факторов как слагаемых успешности различного вида деятельности (Л.Н. Божович, А.Н. Леонтьев, Н.А. Менчинская, Д.Б. Эльконин). Трактовки понятия «готовность» с позиции личностного подхода представлены в Таблице 1:

Таблица 1. **Анализ понятия «готовность» в рамках личностно-деятельностного подхода**

Автор	Определение
К.А. Платонов (1984)	«Готовность — неотъемлемое свойство личности, начало формирования которого лежит в подструктуре опыта, т.е. оно обусловлено, в первую очередь, знаниями и умениями» [10].
М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович (1985)	«Обновление и адаптация способностей индивида к успешным действиям в данный момент времени, внутренний настрой индивида на определенное поведение при выполнении рабочих задач выступают в качестве готовности» [4].
А.Ц. Пуни (1993)	«Готовность понимается как оптимальный уровень волевых качеств, необходимая направленность на интеллектуальные процессы, творческое воображение, гибкое внимание и способность к саморегуляции» [11].
Е.А. Пырьев (1993)	«Готовность к деятельности — это система мотивов, идеалов, потребностей, ценностных ориентаций, целей и интересов, присущих конкретной личности» [12].
В.Ф. Жукова (2012)	«Готовность — это сложное личностное новообразование, возникающее и существующее в результате взаимодействия структурных компонентов: мотивационного, эмоционально-волевого, ориентировочно-мобилизационного, операционно-деятельностного, когнитивного, познавательно-оценочного» [5].
Н.П. Долгих (2017)	«Готовность — целостный феномен личности, включающий три фактора: психическую направленность, результативную направленность, эмоциональную устойчивость (готовность выступает мобилизатором сил» [2].
Е.А. Гасаненко (2019)	«Готовность — интегративное и развивающееся личностное качество, которое проявляется в процессе определенного вида деятельности» [1].

При рассмотрении содержания и структуры готовности в плоскости личностного подхода авторы приходят к выводу, что она выступает в качестве психологического образования, включающего познавательные психические процессы, эмоциональные компоненты, которые могут усилить или ослабить человеческую активность, волевые компоненты, а также мотивы поведения.

Изучение понятия готовности в функциональной плоскости показало, что ряд авторов (Е.П. Ильин, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсисян и другие) придерживаются позиции о том, что подобное явление выступает кратковременным или длительным. Опыт, представленный исследователями функционального подхода, констатирует тот факт, что в процессе проявления этого явления активируются психические функции, проявляется способность мобилизовать собственные физические или психические ресурсы, необходимые для эффективного осуществления деятельности в определенных условиях. Е.П. Ильин в процессе изучения проблем готовности говорит о «...максимальной производительности системы, сохранении здоровья; наибольшей скорости функционирования и регенерации; адекватности реакций на внешние воздействия; согласованности в работе всех систем, ритмичности, синхронности» [6, с. 219].

Принципиально новые решения проблемы предлагают В.Н. Пушкин и Л.С. Нерсисян, характеризуя «готовность» в общем смысле в качестве подготовки к экстремальной деятельности [9, с. 65]. К признакам готовности самого субъекта во время выполнения определенного вида работ относятся «...определенные функции и психологические состояния, обеспечивающие скорость трудового поведения; определенное направление сознания для его реализации» [9, с. 67].

В контексте системного подхода К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, В.Д. Шадриков говорят о том, что «готовность» предстает в качестве знания человеком своих внутренних способностей, при реализации которых достигается желаемый результат в профессиональной деятельности. Г.М. Коджаспирова подчеркивает, что «готовность предстает сложной динамической системой, включающей в себя как интеллектуальные, так и мотивационные и волевые стороны психики в их соотношении с внешними условиями и предстоящими задачами» [7, с. 55].

Суммируя изученные позиции, можно резюмировать, что ряд исследователей «готовность» рассматривают как единство ее статической (содержательная сторона готовности) и динамической (процесс формирования и развития готовности) подструктур (Т.Е. Климова, О.В. Лешер, О.Л. Назарова).

Таким образом, понятие «готовность» имеет многоаспектный характер, его единое определение отсутствует. Однако, несмотря на различия в подходах к исследуемому явлению, готовность принято понимать как предпосылку успешной деятельности, результат специального образования и активно-деятельного состояния личности.

Выше обозначенные характеристики готовности, в рамках различных подходов, свидетельствуют об ее сложной динамической структуре, при этом общим для всех является понимание профессиональной готовности как сложного личностного образования, включающего психические состояния, качества личности и собственно профессиональную педагогическую деятельность, выраженную в соответствующих умениях и навыках.

В нашем исследовании мы рассматриваем готовность педагога дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации с позиции личностно-деятельностного подхода, под которой понимается интегративное личностное качество самого педагога, включающее следующие компоненты: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, оценочно-рефлексивный (таблица 2).

Таблица 2. Компоненты готовности педагогов к процедуре аттестации

Компоненты готовности	Характеристика
Мотивационно-ценностный компонент	Положительное отношение к аттестации, наличие устойчивого интереса к данной процедуре, ее прохождению, осознание личностной и профессиональной значимости приобретаемых знаний, умений и практических навыков, приобретаемых в результате прохождения аттестационных процедур.
Когнитивный компонент	Знания, представления о специфике условий аттестации педагогических кадров, умение обобщать, систематизировать и применять свои необходимые профессиональные достижения в качестве подтверждения соответствующей квалификации.
Деятельностный компонент	Профессиональные навыки и профессиональное педагогическое мышление, индивидуальный стиль организации педагогической и методической деятельности при решении профессиональных задач.
Оценочно-рефлексивный компонент	Рефлексия своей собственной деятельности, самооценка профессиональной подготовки, необходимой для успешного завершения процедур сертификации.

В рамках нашего исследования был проведен анализ на предмет выявления уровня готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации. Базой для исследования выступил Детский сад № 6 «Василек» (далее — МБДОУ № 6 «Василек») города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. В диагностических процедурах приняли участие 49 педагогов (экспериментальная группа).

Диагностические процедуры включали четыре направления. На начальном этапе нами были определены критерии и показатели сформированности готовности педагогических работников к процедуре аттестации, представленные в таблице 3.

Таблица 3. Критерии, показатели, диагностические методики и методы измерения готовности педагогов ДОО к процедуре аттестации

Кри- терии	Показатели	Диагностические методики	Методы измерения
Мотивационно-ценностный	мотивация педагогической деятельности	— самотест на предмет готовности к саморазвитию (Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта); — диагностика мотивации к профессиональной деятельности (К. Замфир в модификации А.А. Реана)	наблюдение, тестирование, анкетирование
	наличие желания и потребности в прохождении аттестационных процедур	диагностика структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова)	
	осознание ценности и смысла процедуры аттестации	авторский диагностический тест	
Когнитивный	знания теоретических и технологических основ организации аттестационных процедур	авторский диагностический тест	наблюдение, тестирование
	полнота знаний об аттестационных процедурах, умение подготавливать необходимые аттестационные материалы	авторский диагностический тест	
Деятель- ностный	умение составлять аттестационную документацию	авторские диагностические задания	изучение и оценка продуктов аттестационных материалов
	владение навыками командной работы с коллегами при работе в межаттестационный период	диагностика интерактивной направленности личности (Н.Е. Щуркова, в модификации Н.П. Фетискина)	
Оценочно- рефлексивный	самоанализ, самоконтроль и самооценка аттестационной деятельности	методика самоанализа (анализа) личности подготовлена О.И. Мотковым, модифицирована Т.А. Мионовой	наблюдение, тестирование, анкетирование
	самооценка готовности к процедуре аттестации	методика исследования самооценки личности С.А. Будасси	

Методический инструментарий исследования подобран таким образом, чтобы оценить уровень сформированности готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации не только по каждому критерию, но и по каждому показателю.

Высокий уровень сформированности готовности к процедуре аттестации педагогов дошкольной образовательной организации представляет собой следующую характеристику: педагоги мотивированы на реализацию педагогической деятельности; обладают наличием желания и потребности в прохождении аттестационных процедур; полностью осознают

ценности и смысл прохождения процедуры аттестации. Педагоги обладают знаниями теоретических и технологических основ организации аттестационных процедур; обладают умениями подготавливать необходимые аттестационные материалы; составлять аттестационную документацию. Педагоги владеют навыками командной работы с коллегами при работе в межаттестационный период; обладают навыками проведения самоанализа, самоконтроля и самооценки аттестационной деятельности и обладают самооценкой готовности к процедуре аттестации.

Средний уровень сформированности готовности к процедуре аттестации характеризуется тем, что педагоги частично мотивированы на реализацию педагогической деятельности; частично обладают наличием желания и потребности в прохождении аттестационных процедур; полностью осознают ценности и смысл прохождения процедуры аттестации. Педагоги не всегда обладают знаниями теоретических и технологических основ организации аттестационных процедур; лишь частично владеют умениями подготавливать необходимые аттестационные материалы; не всегда могут составлять аттестационную документацию. К тому же педагоги частично владеют навыками командной работы с коллегами при работе в межаттестационный период; фрагментарно обладают на должном уровне навыками проведения самоанализа, самоконтроля и самооценки аттестационной деятельности и фрагментарно обладают самооценкой готовности к процедуре аттестации.

Низкий уровень сформированности готовности к процедуре аттестации педагогов дошкольной образовательной организации характеризуется тем, что педагоги не замотивированы на реализацию педагогической деятельности; частично или не обладают желанием и потребностью в прохождении аттестационных процедур; не осознают ценности и смысл прохождения процедуры аттестации. Педагоги не обладают знаниями теоретических и технологических основ организации аттестационных процедур, к тому же они не владеют умениями подготавливать необходимые аттестационные материалы; не могут составлять аттестационную документацию. Не владеют навыками командной работы с коллегами при работе в межаттестационный период; обладают на должном уровне и не обладают навыками проведения самоанализа, самоконтроля и самооценки аттестационной деятельности и не обладают самооценкой готовности к процедуре аттестации.

При анализе результатов, полученных на основе диагностических процедур, по каждому из критериев и показателей было установлено, что среди педагогических работников МБДОУ № 6 «Василек» высоким уровнем сформированности готовности к процедуре аттестации обладают лишь 9 педагогов (18%); средний уровень готовности присущ 15 респондентам (31%); низкий уровень готовности продемонстрировали 25 педагогов (51%).

Исходя из анализа полученных данных установлено, что достаточно низкими оказались показатели по таким компонентам готовности к процедуре аттестации, как «мотивационный» и «деятельностный». Полученные результаты свидетельствуют о том, что в дошкольной образовательной организации в настоящее время система методической деятельности, направленная на подготовку педагогов к данной процедуре, организована не на должном уровне, к тому же многие методы и формы работы с педагогами «устарели». По результатам анкетирования педагоги все чаще хотели бы видеть индивидуальную работу, которая при этом будет меньше отнимать времени в процессе осуществления основной педагогической деятельности. Также имеются затруднения в ознакомлении с требованиями, предъявляемыми к документации, необходимой для успешного прохождения аттестационных процедур.

Полученные данные свидетельствуют о том, что при наличии созданных организационно-управленческих условий и при наличии должного уровня готовности самих педагогов к вышеуказанной процедуре у большого числа респондентов процесс прохождения процедуры аттестации будет проходить без особых усилий и эффективно.

По результатам проведенных диагностических процедур систему работы по формированию готовности педагогов дошкольной образовательной организации к процедуре аттестации необходимо выстроить следующим образом:

- с целью повышения показателей в части мотивационно-оценочного компонента учесть позиции личностно-деятельностного подхода: планировать больше индивидуальных консультаций для педагогов, формы и методы методической работы отбирать по принципу «наиболее интересных» и актуальных, например, проведение семинаров-практикумов по созданию персональных сайтов при подготовке к процедуре аттестации, либо проведение индивидуальных консультаций в дистанционном режиме (удобном как для методиста, так и для самого педагога);
- для повышения показателей в части когнитивного и деятельностного компонентов готовности целесообразным является применить системный подход. Тем самым задача заместителя заведующего по УВР или старшего воспитателя — организовать серию открытых просмотров занятий, создать творческую группу, размещать на постоянной основе наиболее актуальные информационные материалы, раскрывающие особенности аттестационных процедур. Подобные методические мероприятия необходимо организовывать в системе и на постоянной основе, только в этом случае можно будет говорить о повышении показателей в данном направлении;
- для повышения показателей в части оценочно-рефлексивного компонента наиболее успешными в данном контексте станут такие мероприятия, как коуч-сессии с педагогами, которые прошли аттестационные процедуры), психологические тренинги, направленные на снижение эмоционального напряжения, вызванного у педагогов предстоящими аттестационными процедурами и др.

ВЫВОДЫ. Анализ данных в рамках исследования позволяет сделать вывод о том, что система работы в дошкольных образовательных организациях в межаттестационный и аттестационный периоды должна строиться на основе комплекса основных подходов к формированию готовности педагогов к аттестации (личностно-деятельностный, системный, функциональный), гарантирующих их профессиональный рост и успешное прохождение данной процедуры.

Литература

1. Гасаненко Е.А. Формирование готовности студентов технического вуза: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Магнитогорск, 2019. 25 с.
2. Долгих Н.П. Психология готовности личности к самоосуществлению. Хабаровск: Тихокеан. гос. ун-т, 2017. 216 с.
3. Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов: автореф. дис. ...докт. пед. наук. Москва, 1983. 24 с.
4. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности. М.: Полит, 1985. 176 с.
5. Жукова В.Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. 2012. № 6. С. 117–121.
6. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2008. 432 с.
7. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике. М.: ИКЦ «МарТ», 2005. 448 с.
8. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. М.: Просвещение, 1982. 255 с.
9. Нерсесян Л.С., Пушкин В.Н. Психологическая структура готовности оператора к экстремальным действиям // Вопросы психологии. 1969. № 5. С. 60–68.
10. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Просвещение, 1984. 315 с.
11. Пуни А.Ц. Психологическая подготовка к соревнованиям в спорте. М.: Физкультура и спорт, 1993. 89 с.

12. Пырьев Е.А. Психологическая готовность молодежи: автореф.дис. ...канд.психол.наук. Санкт-Петербург, 1993. 19 с.
13. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 30.12.2021)
14. Kariyev A., Selkebayeva A., Bespayeva G. A study of teacher's readiness for teaching students by methods of interactive learning as a condition for developing students' creative abilities// Journal Espacios. 2018. Vol. 39. Pp. 15–31.

References

1. Gasanenko E.A. *Formirovanie gotovnosti studentov tekhnicheskogo vuza* [Formation of readiness of technical university students]: abstract. dis. ... doctor of pedagogical sciences. Magnitogorsk, 2019. 25 s. (In Russian).
2. Dolgih N.P. *Psihologiya gotovnosti lichnosti k samoosushchestvleniju* [Psychology of a person's readiness for self-fulfillment]. Habarovsk: Tihokeyan.gos.un-ta, 2017. 216 s. (In Russian).
3. Duraj-Novakova K.M. *Formirovanie professional'noj gotovnosti studentov* [Formation of professional readiness of students]: abstract. dis. ... doctor of pedagogical sciences. Moskva, 1983. 24 s. (In Russian).
4. D'jachenko M.I. *Psihologicheskie problem gotovnosti k dejatel'nosti* [Psychological problems of readiness for activity]. M.: Polit, 1985. 176 s. (In Russian).
5. Zhukova V.F. *Psihologo-pedagogicheskij analiz kategorii «psihologicheskaja gotovnost'»* [Psychological and pedagogical analysis of the category «psychological readiness»] // Izvestija Tomskogo politehnicheskogo universiteta/2012. № 6. S. 117–121. (In Russian).
6. Il'in E.P. *Differencial'naja psihologiya professional'noj dejatel'nosti* [Differential psychology of professional activity]. SPb.: Piter, 2008. 432 s. (In Russian).
7. Kodzhaspirova G.M. *Slovar' popedagogike* [Dictionary of Pedagogy]. M.: IKC «MarT», 2005. 448 s. (In Russian).
8. Kruteckij V.A. *Osnovy pedagogicheskoy psihologii* [Fundamentals of pedagogical psychology]. M.: Prosveshhenie, 1982. 255 s. (In Russian).
9. Nersesjan L.S., Pushkin V.N. *Psihologicheskaja struktura gotovnosti operatora k jekstremal'nym dejstvijam* [Psychological structure of the operator's readiness for extreme actions]// Voprosy psihologii. 1969. № 5. S. 60–68. (In Russian).
10. Platonov K.K. *Kratkij slovar' sistemy psihologicheskikh ponjatij* [A short dictionary of the system of psychological concepts]. M.: Prosveshhenie, 1984. 315 s. (In Russian).
11. Puni A.C. *Psihologicheskaja podgotovka k sorevnovanijam v sporte* [Psychological preparation for competitions in sports]. M.: Fizkul'tura i sport, 1993. 89 s. (In Russian).
12. Pyr'ev E.A. *Psihologicheskaja gotovnost' molodezhi* [Psychological readiness of young people]: abstract. dis. ...kand.psihol.nauk. Sankt-Peterburg, 1993. 19 s. (In Russian).
13. *Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 g. № 273-FZ.* [«On Education in the Russian Federation» of 29.12.2012 No. 273-FZ.] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (data obrashcheniya: 30.12.2021).
14. Kariyev A., Selkebayeva A., Bespayeva G. *A study of teacher's readiness for teaching students by methods of interactive learning as a condition for developing students' creative abilities*// Journal Espacios. 2018. Vol. 39. Pp. 15–31. (In English).