

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ**SOCIOLOGY OF YOUTH**

DOI 10.26105/SSPU.2022.80.5.019

УДК 316.346.32-053.6

ББК 60.542.15

Л.Б. ОСИПОВА

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ Г.П. ЛЯНТОР)**

L.B. OSIPOVA

**PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION
OF THE MUNICIPAL OF YOUTH POLICY
(ON THE EXAMPLE OF G.P. LYANTOR)**

Молодежь ежегодно пополняет экономически активное население страны, выступая важным субъектом социальных перемен и инновационной силой современного российского общества. В связи с этим важно понимать, как использовать эту силу, на достижение каких целей необходимо направить ее потенциал, поскольку от решения этих задач зависит благополучие общества. Одновременно следует учитывать, что трансформационные процессы в обществе приводят к изменению роли социальных институтов, росту социальной напряженности, социальной дифференциации молодежи, кризису ценностного сознания и, в конечном итоге, к обострению молодежных проблем. В сложившихся условиях признанной формой взаимодействия поколений становится молодежная политика, успешная реализация которой способна обеспечить возможности инновационного развития государства.

Кроме того, углубление самостоятельности регионов и развитие местного самоуправления предопределило инновационное содержание муниципальной молодежной политики. Муниципальная молодежная политика выступает в роли важнейшего инструмента для формирования, развития и активного использования потенциала молодых людей. В статье представлено содержание работы с лянторской молодежью, выявлены ее предпочтения и основные проблемы, которые возникают на муниципальном уровне, сформулирован вывод о необходимости совершенствования подходов к процессу реализации программ молодежной политики.

Young people annually replenish the economically active population of the country, acting as an important subject of social change and an innovative force in modern Russian society. In this regard, it is important to understand how to use this force, to achieve what goals it is necessary to direct its potential, since the well-being of society depends on the solution of these tasks. At the same time, it should be taken into account that transformational processes in society lead to a change in the role of social institutions, an increase in social tension, social differentiation of young people, a crisis of value consciousness and, ultimately, to an aggravation of youth problems. Under the current conditions, youth policy is becoming a recognized form of interaction between generations, the successful implementation of which can provide opportunities for the innovative development of the state.

In addition, the deepening of the independence of the regions and the development of local self-government predetermined the innovative content of the municipal youth policy. Municipal youth policy acts as the most important tool for the formation, development and active use of the potential of young people. The article presents the content of work with the Lyantor youth, identifies their preferences and the main problems that arise at the municipal level, and formulates a conclusion about the need to improve approaches to the process of implementing youth policy programs.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: муниципалитет, государственная молодежная политика, молодежь, инновационная сила, стратегический ресурс.

KEY WORDS: municipality, state youth policy, youth, innovative force, strategic resource.

ВВЕДЕНИЕ. Научная категория «молодежь» содержательно раскрывается на основе множества разнообразных компонентов и научных подходов. В данном случае исследование молодежи приобретает особую значимость в контексте современных политических и социально-экономических процессов. Следует отметить, что данный термин по-разному трактуется в научных публикациях. Первоначально определение «молодежи» было дано В.Т. Лисовским. По мнению исследователя, «молодежь есть поколение людей, успешно проходящих стадию социализации и усваивающих образовательные, профессиональные, культурные и социальные функции [3].

В свою очередь М.И. Фролов, рассматривая молодежь, отмечает сложность процесса достижения ее социальной зрелости и успешного вхождения в общество [13, с. 47]. Исследователь Дж. Мангейм отмечает, что «от социальной мобильности и адаптации молодежи зависит жизнеспособность общества» [4, с. 15]. В этот период обретают важность такие составляющие, как возраст и наличие определенных качеств и черт, присущих данной социальной группе.

Молодежь — это не только социально-возрастная группа населения, но и стратегический ресурс общества, способный создавать и стимулировать развитие инноваций, воспроизводить материальные и интеллектуальные ресурсы. Необходимо учесть, что молодым людям в процессе жизни приходится преодолевать разного рода проблемы и трудности. Реализация молодежной политики в г.п. Лянтор предоставляет возможность оказания адресной помощи в решении проблем у молодежи. Новизна исследования заключается в том, что реализация концепции муниципальной молодежной политики призвана исходить из целей общественного развития и через создание благоприятных условий для самореализации молодежи способствовать формированию инновационного типа социальной среды в конкретной территории.

ЦЕЛЬЮ данной статьи является анализ эффективности процесса реализации молодежной политики, форм и методов организации работы с молодежью г.п. Лянтор.

Как отмечалось выше, молодежь выступает стратегическим ресурсом инновационного развития государства на долгосрочную перспективу. Отнюдь не случайно столь пристальное внимание уделяется государственной молодежной политике, реализуемой на всех уровнях социального управления, включая и муниципальный уровень. В связи с этим возникает необходимость научного раскрытия содержания «молодежная политика», поскольку до сих пор в научном понимании не существует её универсального толкования. В научном понимании она представляется многогранной системой общественных отношений, где в качестве структурных компонентов выступают научные подходы, идеи, функции, приоритетность направлений, предполагающие стратегию социального развития молодежи [7, с. 146].

Сегодня появилась необходимость в придании молодежной политике уровня государственной значимости. Например, А.П. Скробов утверждает, что «государственная молодежная политика есть комплексная система мер по правовой защищенности молодого поколения,

реализации его права на свободное социальное развитие, творческую инициативу в соответствии с учетом его интересов» [10, с. 130].

В свою очередь Мошняга В.П. говорит о важности реализации «молодежной политики через систему управления» [5, с. 12]. Неслучайно, по мнению В.В. Нехаева, «молодежная политика представляет собой политическое направление в деятельности властных структур, предполагающее создание условий для жизненного самоопределения молодежи, реализации ее творческого потенциала и успешного вхождения в современную жизнь общества» [6, с. 45]. Как считает О.А. Раковская, «молодежная политика должна быть адекватной современному положению молодежи и перспективам развития государства» [8, с. 43].

Своеобразным уточнением служит высказывание И.Н. Радионова о том, что «главное предназначение молодежной политики заключается в развитии социальной активности молодежи» [9, с. 62]. Одновременно исследователь убежден в необходимости проявления повышенного внимания со стороны органов управления на участие молодежи в жизни общества.

Принципиальным и доказательным, по мнению Е.И. Войтенко и К.Ю. Коноваловой, является проявление внимания к данной социальной группе со стороны государства. Причем важно учитывать, что решение молодежных проблем предусматривает «поиск новых путей и форм стимулирования политической и правовой активности молодого поколения, разработки новой концепции формирования политической и правовой культуры молодежи с целью трансформации её активности в социально-полезном направлении [1, с. 31].

Несмотря на то, что муниципальная молодежная политика является частью государственной политики, она рассматривается как самостоятельный процесс с собственным механизмом реализации, в результате которого создается комплексная система социальной поддержки молодежи, решения вопросов трудоустройства, защиты её прав и реализации интересов [11, с. 147]. В качестве инструмента муниципальной молодежной политики выступает деятельность молодых людей в принятии управленческих решений, касающихся вопросов жизнедеятельности конкретной территории совместно с представителями властных структур.

Как видим, научный подход к изучению молодежной политики с использованием термина «отношение» не является новым. По этому поводу В.Т. Лисовский заявляет, что под молодежной политикой всегда следует подразумевать отношение социальных институтов к проблемам молодежи [12, с. 111]. На основании вышесказанного следует, что молодежная политика призвана способствовать формированию важнейшего стратегического ресурса нации — молодежи. Вместе с тем важно понимать, что данная социальная группа нуждается в оказании постоянной помощи со стороны государства.

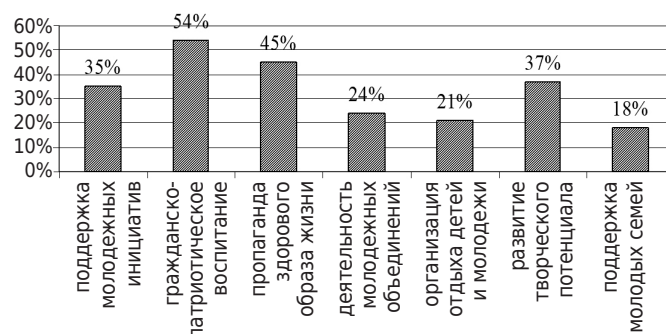
МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В статье использованы эмпирические данные, полученные в результате опроса представителей лянторской молодежи, принадлежащей к разным возрастным группам. Целью опроса является раскрытие содержания муниципальной молодежной политики, выявление основных проблем, возникающих при её осуществлении, а также изучение молодежных предпочтений. В качестве инструмента использована анкета. Выборка была случайной.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ. Город Лянтор — самая крупная территория Сургутского района, базовой отраслью является нефтегазовая, способствующая повышению качества жизни горожан. В 2021 году в г.п. Лянторе проживало 40977 тысяч человек, из них молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет — 11432, что составляет 27,7% от общего числа населения. Муниципальные власти города молодежную политику рассматривают как кадровую политику будущего, реализуя стратегическую цель через создания условий для активного участия молодежи в делах города [2, с. 199]. Важно не только оказывать поддержку молодежи, но и превратить её в созидательную силу развития города.

Необходим поиск конструктивного сотрудничества чиновников с молодежью для решения муниципальных проблем. К сожалению, в последнее время наблюдается отток молодежи из города по разным причинам: получение профессионального образования, смена места жительства с более благоприятным климатом и пр. Это требует продуманной программы действий в работе с молодежью.

На уровне городского поселения реализуется системный комплекс мер по созданию условий для развития и реализации творческих инициатив молодежи. Задачи поставлены сложные перед администрацией г.п. Лянтор, но реалистичные. (рис. 1).

Рис. 1. Распределение молодежи по направлениям деятельности, в%



Муниципальная молодежная политика формируется с учетом интересов городской молодежи, исходя из сложившейся реальности, что становится важнейшим принципом ее реализации. Приобщение молодых людей к решению социальных проблем служит дополнительным импульсом для развития города, позволяя достичь позитивных результатов в данном направлении.

Неблагоприятные изменения в обществе порождают у значительной части молодежи чувство растерянности, социальной незащищенности, утраты уверенности в своем будущем, что незамедлительно сказывается на ее социальном самочувствии, порождая рост социальной напряженности в молодежной среде. При этом, несмотря на вышесказанное, оценка уровня жизни респондентами в ходе опроса дана ими более чем оптимистичная (табл. 1).

Таблица 1. Мнение респондентов о качестве жизни, %

Варианты ответов	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Да	59,2	52,5	50,8
Нет	27,3	27,8	38,2
Затруднились с ответом	13,5	19,7	11,0

Установлено, устойчивое позитивное мироощущение присуще значительной части респондентов, что означает уверенность в перспективности будущего. Вероятно, это можно объяснить тем, что некоторые участники опроса продолжают находиться на иждивении собственных родителей, а значит, им не приходилось испытывать трудности самостоятельной жизни.

Однако треть респондентов настроена пессимистично. Причинами негативного настроения являются современная геополитическая ситуация, сложности интеграции в новых условиях, бесперспективность жизненных ожиданий некоторыми молодыми людьми. Это подтверждает остроту приверженности молодежи к общественным изменениям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты исследования социального самочувствия молодежи

ПОКАЗАТЕЛИ	2020 г.			2021г			2022г		
	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен
Образовательные достижения	25.4	67.6	7.0	25.4	67.6	7.0	22.0	59.8	18.2
Сфера социальных отношений	64.0	27.5	8.5	65.0	28.3	6.7	63.3	30.2	6.5
Отношение к здоровью	44.3	46.4	9.3	45.3	46.4	8.3	36.8	53.3	9.9
Общественная активность	16.0	73.0	11.0	15.5	73.5	11.0	16.2	73.5	11.0
Эмоциональное самочувствие	57.1	35.1	7.8	55.0	39.5	5.5	38.3	53.9	7.8
Материальное состояние	28.0	40.2	31.8	39.1	34.2	26.7	29.4	46.8	23.8
Взаимоотношение со сверстниками	37.2	49.6	13.2	37.2	49.6	13.2	30.8	60.8	8.4

Как видим, на текущий момент удовлетворено социальными отношениями большинство респондентов; частичную удовлетворенность материальным достатком выразила треть опрошенных; четверть респондентов оценили положительную составляющую учебных достижений, здоровья и показателя эмоционального состояния. Одновременно вызывает тревогу выявленный факт, что только каждый шестой участник опроса позитивно оценивает свою общественную деятельность.

На дополнительный вопрос о проявлении интереса к городским событиям утвердительный ответ дали 58% респондентов, не проявляют интерес треть респондентов, 10% — интересуются эпизодически, 5% — затруднились с ответом. Положительные ответы респондентов служат подтверждением систематической работы работниками муниципалитета по реализации молодежной политики.

Определение молодежных проблем показало низкий уровень культуры некоторой части респондентов (44%), сложность трудоустройства (40%), отсутствие возможности участвовать в делах города (37%), рост подростковой преступности (31%), недостаточность финансирование молодежных мероприятий (23%).

Нерешенность указанных проблем представителями местной власти порождает пассивность в молодежной среде (рис. 2).

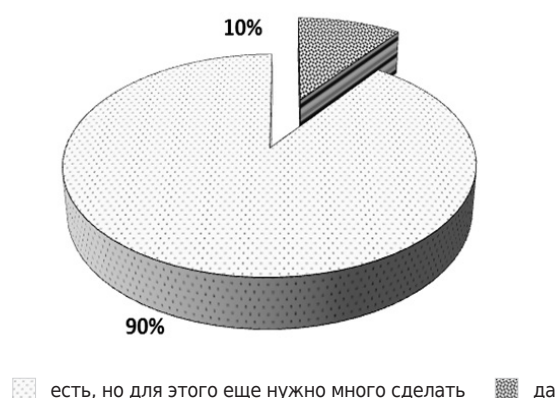
Рис. 2. Наличие проблем в молодежной среде, в %



Городская сфера досуга оценивается молодежью следующим образом: «да, развита» — 51,3%, «недостаточно развита» — 30,8%, «плохо развита» — 17,9%. Кроме того, при ответе на открытые вопросы респонденты индивидуально определяли спектр собственных предпочтений, что придало выраженному мнению несколько расплывчатый характер.

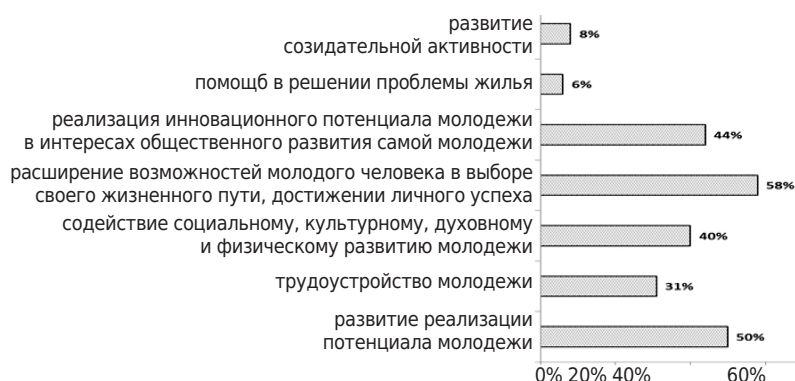
Особый интерес вызвал вопрос «Может ли молодежь влиять на позитивное развитие города?» Ответы оказались следующими (рис. 3).

Рис. 3. Мнения респондентов о возможности влияния на процесс развития города, в %



Для респондентов стал дискуссионным вопрос в определении целевых установок муниципальной молодежной политики (3 варианта ответов) (рис. 4.):

Рис. 4. Целевые установки муниципальной молодежной политики, %



В качестве приоритетных целевых установок респондентами названы возможность проектирования жизненной траектории, достижения личного успеха и содействие развитию молодежи. Важно помнить, чтобы реализация молодежной политики на муниципальном уровне проводилась с учетом восприимчивости молодых людей к изменениям, происходящим в обществе, а также способствовала личностной самореализации молодых людей.

ВЫВОДЫ. На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что муниципальная молодежная политика включает четко сформулированные цели и задачи, поиск эффективных путей в создании благоприятных условий для развития молодых людей и, как следствие, становится ключевым фактором развития муниципального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Войтенко Е.И., Коновалова К.Ю. Теоретические аспекты осуществления молодежной политики на территории муниципального образования // Научные Известия. 2019. № 17. С. 31–39.
2. Консовский А.А. Молодёжная политика как фактор развития муниципального образования // Молодой ученый. 2021. № 22 (364). С. 198–201.
3. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб: СПбГУП, 2000. 519 с.
4. Мангейм Дж. Б. Политология: Методы исследования. М.: Изд-во «Весь Мир», 1997. 544 с.
5. Мошняга В.П. Молодежная политика зарубежных стран: опыт, проблемы и решения // Молодежная политика: международный опыт. М., 1991. С. 12.
6. Нехаев В.В. Правовое обеспечение государственной молодежной политики России. М., 2006. С. 45.
7. Ростецкий Р.В. Особенности развития молодежной политики в России // Молодой ученый. 2018. № 26 (212). С. 142–147.
8. Раковская О.А. Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы. М.: Наука, 2004. 104 с.
9. Радионов И.Н. Государственная молодежная политика: сущность, этапы, основные тенденции // Диалог. 1998. № 9. С. 62.
10. Скробов А.П. О некоторых новых подходах к молодежной политике в условиях реформ // Социальная политика. 2008. С. 130.
11. Стопычева В.В., Шаповал Ж.А. Проблемы реализации молодежной политики на муниципальном уровне // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 4. С. 147.
12. Социология молодежи. Теоретические вопросы. М.: Социум, 1999. С. 111–112.
13. Фролова М.И. Формирование и реализация региональной молодежной политики в условиях трансформирующегося российского общества. Владивосток, 2004. 261 с.

REFERENCES

1. Vojtenko E.I. *Teoreticheskie aspekty osushchestvleniya molodezhnoy politiki na territorii municipal'nogo obrazovaniya* [Theoretical aspects of the implementation of youth policy in the territory of the municipality] // Nauchnye Izvestiya. 2019. № 17. S. 31. (In Russian).
2. Konsovskij A.A. *Molodyozhnaya politika kak faktor razvitiya municipal'nogo obrazovaniya* [Youth policy as a factor in the development of municipal education] // Molodoj uchenyj. 2021. № 22 (364). S. 198–201. (In Russian).
3. Lisovskij V.T. *Duhovnyj mir i cennostnye orientacii molodezhi Rossii* [Spiritual World and value orientations of Russian youth]. SPb: SPbGUP, 2000. 519s. (In Russian).
4. Mangejm Dzh. B. *Politologiya: Metody issledovaniya* [Political Science: Research methods]. M.: Izd-vo «Ves' Mir», 1997. 544 s. (In Russian).
5. Moshnyaga V.P. *Molodezhnaya politika zarubezhnyh stran: opyt, problemy i resheniya* [Youth policy of foreign countries: experience, problems and solutions] // Molodezhnaya politika: mezhdunarodnyj opyt. M., 1991. S.12. (In Russian).
6. Nekhaev V.V. *Pravovoe obespechenie gosudarstvennoj molodezhnoy politiki Rossii* [Legal support of the state youth policy of Russia]. M., 2006. S.45. (In Russian).
7. Rosteckij R.V. *Osobennosti razvitiya molodezhnoy politiki v Rossii* [Features of the development of youth policy in Russia] // Molodoj uchenyj. 2018. № 26 (212). S. 142–147. (In Russian).
8. Rakovskaya O.A. *Social'nye orientiry molodezhi: tendencii, problemy, perspektivy* [Social guidelines of youth: trends, problems, prospects]. M.: Nauka, 2004. 104 s. (In Russian).
9. Radionov I.N. *Gosudarstvennaya molodezhnaya politika: sushchnost', etapy, osnovnye tendencii* [State youth policy: essence, stages, main trends] // Dialog. 1998. № 9. S. 62. (In Russian).

10. Skrobov A.P. *O nekotorykh novykh podhodakh k molodezhnoy politike v usloviyakh reform* [On some new approaches to youth policy in the context of reforms] // *Social'naya politika*. 2008. S. 130. (In Russian).
11. Stopycheva V.V., SHapoval ZH.A. *Problemy realizacii molodezhnoy politiki na municipal'nom urovne* [Problems of implementing youth policy at the municipal level] // *Sovremennye tendencii razvitiya nauki i tekhnologij*. 2015. № 4. S. 147. (In Russian).
12. *Sociologiya molodezhi. Teoreticheskie voprosy* [Sociology of youth. Theoretical questions]. M.: Sotium, 1999. S.111–112. (In Russian).
13. Frolova M.I. *Formirovanie i realizaciya regional'noj molodezhnoy politiki v usloviyakh transformiruyushchegosya rossijskogo obshchestva* [Formation and implementation of regional youth policy in the conditions of transforming Russian society]. Vladivostok, 2004. 261s. (In Russian).