

DOI 10.26105/SSPU.2022.80.5.009

УДК 316.346.32-053.6

ББК 60.543.172

А.А. НОВИКОВА,
Л.Л. МЕХРИШВИЛИ**СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ НА СОВРЕМЕННОМ
ЭТАПЕ**A.A. NOVIKOVA,
L.L. MEHRISHVILI**DEVELOPMENT MEANS OF STUDENTS'
SOCIAL COMPETENCE IN HIGH SCHOOL
IN MODERN CONDITIONS**

Реорганизация социальной жизнедеятельности индивидуума, связанная с трансформацией функционирования всех общественных систем и институтов, включая преобразование социально-коммуникативных практик в современных складывающихся условиях, подвигает социально-гуманитарный научный дискурс к исследованию значимых компетенций, способствующих успешности индивида в социуме. Инновационные требования социума к современной личности требуют переосмысления некоторых образовательных задач и выработки стратегий формирования новых базовых структур социальных компетенций, а также выявления средств и факторов их формирования.

Признавая сложившееся общепринятое понимание социальной компетентности как интегративное качество личности, включающее адекватную адаптацию индивида в социальной реальности, развитость социально-значимых знаний и навыков, считаем целесообразным акцентировать внимание на формировании социально-коммуникативных умений посредством обновлённых практик их развития в новых условиях функционирования современного социума — цифровизации, виртуализации и ценностной нестабильности.

The reorganization of the individual's social life associated with the transformation of all social systems functioning and institutions, including the transformation of social and communicative practices in the current emerging conditions, is pushing the social and humanitarian scientific discourse towards the significant competencies studying that contribute to the success of an individual in society. The innovative society requirements to the modern personality require rethinking some educational tasks and developing strategies for the formation of social competencies new basic structures, as well as identifying the means and factors for their formation.

Recognizing the prevailing generally accepted understanding of social competence as a person integrative quality, including adequate adaptation of an individual in social reality, the development of socially significant knowledge and skills, we consider it appropriate to focus on the formation of social and communicative skills through updated practices of their development in the new conditions of modern society functioning— digitalization

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальная компетентность, образовательные технологии, средства формирования социальных компетенций

KEY WORDS: social competence, educational technologies, social competencies forming means

ВВЕДЕНИЕ. Реалии социальной жизнедеятельности позволяют нам определить складывающиеся общественные отношения как ценностно нестабильные, трансформацион-

ные, связанные с переоценкой социально-значимых качеств личности и критериев успешности. Определённо, занявшие устойчивые позиции цифровизация и виртуализация всех социальных структур априори означают необходимость овладения цифровыми технологиями, виртуальными практиками коммуникации [1]. Структура социальной компетентности, включающая когнитивно-социальный компонент, деятельностный и личностно-субъектный компоненты, включают в себя также аспекты развитости цифровых и виртуальных компетенций.

В затрагиваемом вопросе возникает философско-социальная проблематика становления культуры цифровизации и виртуализации социума, поскольку, как результат, наблюдаются факторы отдаления индивида от «настоящих» феноменов духовных, нравственных, морально-культурных оснований, что приводит к социально-психологическим личностным деструкциям и патологиям. Мир всё больше осознаётся как искусственный, нестабильный, находящийся в некотором динамическом хаосе. Именно сейчас возникает необходимость выработки значимых ориентиров в российской социальной системе, определения образовательных факторов, способствующих формированию в личностной структуре молодого поколения инновационных компетенций в рамках сохранения культурных традиций и разработки некой современной модели успешности личности.

ЦЕЛЬЮ статьи является анализ современных образовательных практик в направлении формирования социальной компетентности обучающихся, мониторинг их эффективности на примере пилотажного социологического исследования, проведённого на базе филиала ТИУ в г. Тобольске.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Одним из критериев успешности личности, безусловно, является фактор развитости социальной компетентности, которая содержит основные компоненты социально-когнитивного интеллекта, связанные с социальными знаниями, умениями и навыками; принятием и пониманием социальной реальности и окружения, социальной интуицией. Одним из важных структурных компонентов социальной компетентности является эмоционально-деятельностный интеллект, связанный с уровнем мотивационно-положительной модальности, оказывающий влияние на адекватность реагирования личности на разнообразные жизненные обстоятельства; способность ставить реально-достижимые цели в контексте определённого деятельностного ресурса. Личностно-субъектный фактор социальной компетентности связан с индивидуализацией, субъектностью личностных образований и коммуникативными навыками [2, с. 44].

Базовые основания социальной компетентности личности особенно продуктивно формируются в образовательном пространстве вузовской среды, когда проявляется специфическая активность личности в профессиональной, учебной, внеучебной сферах социальной интеракции. Процесс формирования социальной компетентности в высшей школе предусматривает развитие социально-значимых качеств, высокого профессионализма, гражданственности, ответственности, что способствует развитию социальной зрелости и успешности личности.

В образовательном пространстве высшей школы развивающими факторами является вся совокупность образовательных технологий: предметно-профессиональный, общекультурный и практико-ориентированный циклы. Педагогические техники, способствующие развитию творческих способностей, формированию компетенций командообразования и спектра насущных в наше время «soft skills», включая компетенции профессиональной мобильности, перманентного образования, креативного мышления, IT и финансовой грамотности считаются наиболее продуктивными на данном этапе.

Цифровизация с развитием технологий рассматривается как феномен человеческого общества, основанный на глобальных изменениях взаимодействия, как один из кана-

лов современной коммуникации. Овладение современными педагогическими техниками, включающие продукты цифровой культуры является обязательным требованием к современному профессорско-преподавательскому составу. Именно на представителей образовательно-воспитательной сферы сейчас ложится груз решения проблем виртуальной, цифровой зависимости, распространённой среди современного поколения «digital» — формировать философские отношения и культуру потребления представленных цифровых продуктов.

Сама роль преподавателя в современной высшей школе должна измениться. Вместо транслирования знаний суть всех образовательных интенций переключается на исполнение роли тьютора, старшего наставника, который перестраивает учебно-воспитательный процесс в непрерывный когнитивно-мотивационный тренинг, используя современные проектные, квестовые, кейсовые и т.д. техники с целью развития нестандартного мышления, креативности и личностно-субъектных качеств.

В настоящее время, когда мир стал космополитичен, а Россия развивается в условиях санкций и различной пропаганды, как никогда специфична миссия «Гуманитарного образования» в высшей школе любой профессиональной направленности. Именно сейчас экстренно важно формировать в рамках развития социальной компетентности социально—экономические, политические компетенции, связанные с адекватным восприятием происходящих событий, критическим мышлением, пониманием истории и культуры, интерпретации фактов. Все преподаватели социально-гуманитарного цикла высшей школы отмечают снижение коэффициента общекультурных знаний, способности аналитического мышления, ослабление понимания значимости морально-нравственных установок и преобладание материально-ориентированных ценностей в молодёжной среде. Эксперты связывают такие результаты с уменьшением количества часов и сокращением курсов гуманитарной направленности в учебных планах многих направлений подготовки. Кроме того, недостаточная развитость социально-гуманитарных знаний сказывается на формирующейся культуре виртуальной коммуникации.

В российском социуме есть основания и потребность поднять ценность образовательно-воспитательной деятельности преподавателей высшей школы, освободив их от бюрократических проволочек, необходимости вести «псевдонаучную бурную деятельность», печатаясь в журналах, входящих в базу данных Scopus и Web of Science не ради научных достижений и дискурса, а ради отчетной документации; предоставить профессорско-преподавательскому составу возможность работать на качество образовательного процесса с целью научной коллаборации со студенчеством, формируя тем самым научное мировоззрение молодого поколения.

РЕЗУЛЬТАТЫ. В рамках исследования факторов формирования социальной компетентности в образовательной среде высшей школы на примере филиала ТИУ в г. Тобольске, автор выделил наиболее эффективные образовательные средства и технологии посредством выявления их степени влияния на такие структурные компоненты, как коммуникативная компетентность, включая виртуальную коммуникацию; цифровая грамотность; общекультурная компетентность, включая политические, экономические, социальные компетенции; личностно-субъектные способности, включая компетенции командной, проектной работы, самообразования, умения принимать решения. На основе определения тесноты связей посредством применения множественного коэффициента ранговой корреляции,

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)}$$

Где m — количество экспертов,
 n — заявленные компоненты социальной компетентности.

В исследовании приняли участие 22 респондента профессорско-преподавательского состава, а также 123 респондента — студента очной и заочной форм обучения.

В качестве средств формирования социально-значимых компетенций выбраны: предметы профессионально-ориентированного цикла, дисциплины естественно-научного и социально-гуманитарного, экономического направлений; мероприятия интеллектуальной, культурной, спортивной направленности; образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов; личность преподавателя.

Экспертам — обучающимся было предложено произвести ранжирование согласно ожиданиям и факту.

Анализ полученных результатов позволяют сделать следующий вывод (см. таб. 1):

Таблица 1. **Степень влияния образовательных технологий на формирование компонентов социальной компетентности обучающихся с точки зрения преподавателей**

Компоненты социальной компетентности	Предметы профессионально-ориентированного цикла	Дисциплины естественно-научного цикла	Дисциплины социально-гуманитарного цикла	Мероприятия интеллектуальной, культурной, спортивной направленности	Образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов	Личность преподавателя
коммуникативная компетентность, культура виртуальной коммуникации,	0,78	0,68	0,62	0,59	0,84	0,84
цифровая грамотность	0,67	0,57	0,43	0,30	0,83	0,66
общекультурная компетентность (политические, экономические, социальные компетенции)	0,65	0,74	0,78	0,57	0,82	0,76
компетенции командной работы	0,85	0,81	0,85	0,92	0,76	0,62
компетенции проектной работы	0,85	0,73	0,68	0,78	0,81	0,65
компетенции самообразования, умения находить информацию	0,82	0,73	0,80	0,45	0,77	0,64
умения принимать решения	0,92	0,77	0,61	0,55	0,78	0,66

Профессорско-преподавательский состав считает, что значимыми средствами в формировании коммуникативной, виртуально-коммуникативной компетенций являются: образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов, личность преподавателя, предметы профессионально-ориентированного цикла — в большей степени; обучающиеся априори считают, что в большей степени на формирование выше представленных компетенций оказывают большее влияние дисциплины социально-гуманитарного цикла, мероприятия интеллектуальной, культурной, спортивной направленности и личность преподавателя. По факту результата данные факторы имеют меньшее числовое выражение, хотя и остаются приоритетными. Цифровую компетентность, по мнению респондентов-преподавателей, развивают также образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов, личность преподавателя. Респонденты-обучающиеся априори считают также, дополни-

тельно включая дисциплины естественно-научного цикла, однако по факту приоритетными техниками формирования компетенции стали: образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов. Ведущими средствами формирования общекультурной компетентности (политических, экономических, социальных компетенций), по мнению преподавателей, являются: образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов, личность преподавателя, предметы социально-гуманитарного цикла; респонденты-студенты априори рассматривают социально-гуманитарное образование и личность преподавателя значимыми методами развития данных компетенций. По факту, по результатам исследования, важным фактором формирования данной компетентности является личность преподавателя. Компетенции командной работы формируют, по мнению преподавателей: предметы профессионально-ориентированного цикла, дисциплины естественно-научного цикла, дисциплины социально-гуманитарного цикла, мероприятия интеллектуальной, культурной, спортивной направленности; по мнению обучающихся, данные образовательные техники также являются значимыми, хотя и в меньшей степени выраженности, однако и факторы «образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов» по факту результата являются ведущими в формировании компетенции командной работы, по мнению обучающихся.

Таблица 2. **Степень влияния образовательных технологий на формирование компонентов социальной компетентности обучающихся с точки зрения студентов**

Компоненты социальной компетентности	предметы профессионально-ориентированного цикла	дисциплины естественно-научного цикла	дисциплины социально-гуманитарного цикла	мероприятия интеллектуальной, культурной, спортивной направленности	образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов	личность преподавателя
коммуникативная компетентность, культура виртуальной коммуникации,	0,58/0,53	0,50/0,44	0,72/0,53	0,65/0,57	0,66/0,63	0,75/0,71
цифровая грамотность	0,71/0,55	0,67/0,55	0,50/0,48	0,43/0,34	0,68/0,68	0,66/0,55
общекультурная компетентность (политические, экономические, социальные компетенции)	0,49/0,36	0,64/0,48	0,88/0,57	0,55/0,46	0,48/0,45	0,91/0,72
компетенции командной работы	0,75/0,66	0,75/0,60	0,66/0,54	0,77/0,67	0,56/0,62	0,63/0,60
компетенции проектной работы	0,82/0,69	0,67/0,57	0,70/0,54	0,45/0,43	0,63/0,71	0,72/0,65
компетенции самообразования, умения находить информацию	0,75/0,73	0,81/0,68	0,81/0,67	0,59/0,55	0,54/0,73	0,74/0,77
умения принимать решения	0,82/0,81	0,68/0,73	0,55/0,65	0,73/0,66	0,66/0,69	0,75/0,76

По мнению преподавателей, значимыми образовательными методами развития проектных компетенций являются предметы профессионально-ориентированного цикла,

образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов, мероприятия интеллектуальной, культурной, спортивной направленности, в то время как респонденты-студенты считают эффективными средствами предметы профессионально-ориентированного цикла, личность преподавателя и предметы социально-гуманитарной, экономической направленности. Согласно полученным данным, студенты как продуктивные оценивают образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов. Преподаватели и студенты считают ведущими факторами в развитии компетенции самообразования, умения находить информацию следующие средства: предметы профессионально-ориентированного цикла, образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, предметы социально-гуманитарной, экономической направленности; в то же самое время фактор «личность преподавателя», по мнению обучающихся, в реальности оказывают большую степень влияния. Компонент социальной компетентности «умение принимать решения», по мнению преподавателей, эффективно развивают предметы профессионально-ориентированного цикла, дисциплины естественно-научного цикла, а также образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов; обучающиеся отмечают среди ведущих факторов формирования предметы профессионально-ориентированного цикла, личность преподавателя и дисциплины естественно-научного цикла. По факту, факторы «образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов» также являются результативными.

ВЫВОД. Современная категория успешности личности неразрывно связана с развитостью социальной компетентности и компетенций, входящих в её структуру, таких как коммуникативная компетентность, включая виртуальную коммуникацию; цифровая, IT и финансовая грамотность; общекультурная компетентность, включая политические, экономические компетенции; личностно-субъектные способности, включая компетенции командной, проектной работы, самообразования, умение принимать решения.

Как показало исследование, на современном этапе наиболее продуктивными средствами формирования социальных компетенций в образовательном пространстве высшей школы являются образовательные технологии проектной формы, кейс-стади, перевёрнутое обучение, метод круглых столов, а также личность преподавателя. Безусловно, все образовательные технологии высшей школы направлены на развитие профессиональных, культурных, социальных компетенций обучающихся, однако их эффективность нуждается в систематическом мониторинге и коррекции, при необходимости. В связи с трансформацией международных отношений и специфическим развитием России, воспитание молодого поколения осмысливается через призму обновления образовательных технологий и науки, усилением миссии социально-гуманитарного образования, деятельности профессорско-преподавательского состава, воспитательных молодёжных центров и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Катаева О.В. Цифровизация и виртуализация жизненного мира: оценки и позиции // Инновации. Интеллект. Инвестиции. 2020. № 6. С.129–133.
2. Новикова А.А. Монография: Формирование социальной компетентности студентов в современных условиях. Тюмень: ТюмГНГУ, 2014.120 с.
3. Новикова А.А., Мехришвили Л.Л. Проблематика развития социальной компетентности обучающихся в высшей школе // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 4. С. 60–66.
4. Пушкарева Т.Г. Личностные ресурсы и социальная компетентность // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. № 7. С.73–79.

5. Ясюкова Л.А., Белавина О.В. Социальный интеллект детей и подростков. Российская академия наук, Институт психологии. Москва: Ин-т психологии РАН, 2017. 181с.
6. Selman R.L. The growth in interpersonal understanding. N.Y.: Askad. Press, 1980. 343p.

REFERENCES

1. Kataeva O.V. *Cifrovizacia I virtualizacia z'iznennogo mira: otcenki i pozitsii* [Digitalization and virtualization of the life world: assessments and positions] // Innovatsii. Intellekt. Kultura, 2020. № 6. S.129-133. (In Russian).
2. Novikova A.A. *Formirovanie sotsialnoi kompetentnosti student v sovremennih usloviah* [Formation of students' social competence in modern conditions]. Monografia. Tyumen: Tyumenskii neftegazovii universitet, 2014.120 s. (In Russian).
3. Novikova A.A., Mekhrishvili L.L. *Problematika razvitia sotsialnoi kompetentnosti obutsautsihca v vist-sei tskole* [Development problems of students' social competence in high school] // Bulletin Surgutskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta. 2019. № 4(61). S.60-66. (In Russian).
4. Pushkareva T.G. *Lithnostnie resource I sotsialna'a kompetentnost'* [Personal resources and social competence] // Nauchnie problemi gumanitarnich issledovani. 2012. № 7. S.73-79. (In Russian).
5. Yasyukova L.A., Belavina O.V. *Sotsialnii intelleky detei I podrostkov* [Children's social intelligence and adolescents]. Rossiiskaya Akademiya Nauk, Institute Psihologii. M.: Institute Psihologii, Russiiskaya Akademiya Nauk, 2017. 181s. (In Russian).
6. Selman R.L. The growth in interpersonal understanding. N.Y.: Askad. Press, 1980. 343p. (In English).